

DEPARTAMENTO DE ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

INFORME CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN:

Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador

Propuesta de enfoque de análisis de las condiciones del hábitat, el caso de Arcatao

Martes 21 de mayo de 2019

PRESENTA:

CARLOS GRANDE AYALA
CARLOS MANZANO MORÁN
HERBERTH MORALES HERRERA
ANDREW ROBERT CUMMINGS
RODRIGO FUENTES MENDOZA
FÁTIMA SOFIA FUENTES REYES
KARLA GONZÁLEZ NÁJERA

Contenido

Contenido	2
1. ÍNDICE DE TABLAS	6
2. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	6
3. ÍNDICE DE ESQUEMAS	6
4. ÍNDICE DE PLANOS	7
Introducción	9
PARTE I: Generalidades de la investigación	11
Problematización	12
1. El contexto del hábitat y su producción social	12
2. El hábitat en el contexto internacional	12
3. El hábitat en El Salvador, tres premisas para conocer su condición	13
Marco teórico	17
1. El concepto del hábitat	17
2. Del hábitat hacia los procesos de producción del hábitat	19
3. Los estratos del hábitat	21
4. Aportes teóricos para el hábitat en El Salvador	22
5. El "lugar del hábitat"	24
6. Condicionantes físico-espaciales, procesos sociales y la representación del fenómeno del hábitat	26
Planteamiento del caso de estudio	29
1. La construcción social del hábitat en Arcatao un caso extremo	29
2. El contexto social de la producción del hábitat en Arcatao	30
3. Los procesos de producción del hábitat en Arcatao	34
Casos concretos de construcción de infraestructuras del hábitat	34
4. Preguntas de investigación	35
Objetivos	36
1. Objetivo general	36
2. Objetivos específicos	36
Justificación	37
Diseño Metodológico	39
1. Cadena 1: El hábitat hoy, procesos sociales y determinantes físico-espaciales	39
Información relevante y datos a obtener	39
Procedimientos técnicos	39
Justificación	40

2.	Cadena 2: Los actores, agentes de los procesos sociales y constructores el hábitat. 40	
	Información relevante y datos a obtener	40
	Procedimientos técnicos	40
	Justificación	41
3.	Cadena 3: El microanálisis histórico de las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales.	41
	Información relevante y datos a obtener	41
	Procedimientos técnicos.....	42
	Justificación	43
4.	Cadena 4: Descripción cartográfica: procesos y hábitat en el tiempo.....	43
	Información relevante y datos a obtener	44
	Procedimientos técnicos.....	44
	Justificación	44
5.	Plan de análisis de los resultados preliminares.....	44
	Plan de trabajo.....	45
	PARTE II: Desarrollo de la investigación	47
	Cadena 1: El hábitat hoy, procesos sociales y determinantes físico-espaciales	48
1.	Primer eslabón: Elaboración de base de datos de indicadores del hábitat.....	48
2.	Segundo eslabón: Estructurar un Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat (IPEHa)	50
3.	Tercer eslabón: Validación del IPEHa con expertos.....	53
4.	Cuarto Eslabón: Medición exploratoria	58
5.	Resultados preliminares de la cadena 1	62
	Análisis Estadístico.....	62
	Análisis Espacial.....	65
	Conclusiones y recomendaciones.....	72
	Cadena 2: Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales.....	74
1.	Eslabón 1: Análisis de los actores.....	74
2.	Eslabón 2: Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales.....	79
3.	Eslabón 3: Determinación de las percepciones del hábitat producido y los procesos en los que se ven involucrados los diversos actores.....	87
4.	Resultados parciales de la Cadena 2.....	87
	Aspectos a destacar de manera general.....	87
	Sobre actores y su organización.....	88
	Sobre procesos de transformación del hábitat.....	89

Sobre hábitat percibido y vivido	91
Cadena 3: El microanálisis histórico de las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales.....	92
1. Eslabón 1: Investigación documental y de campo	93
2. Eslabón 2: Elaboración de instrumentos para entrevistas y grupos focales.....	94
3. Eslabón 3: realización de entrevistas a profundidad y grupos focales	97
Sobre el objeto de estudio.....	97
Sobre las Fuentes intervenidas	97
Sobre las Técnicas utilizadas.....	98
4. Resultados preliminares	100
El espacio como producto social: antecedentes geohistóricos	100
Espacialidad del conflicto armado	101
Proceso de despoblamiento del municipio y desplazamiento interno.	103
Proceso de repoblación.....	108
Proceso de reconstrucción.....	113
Conclusiones preliminares.....	115
Cadena 4: Descripción cartográfica: Procesos y Hábitat en el tiempo	117
1. Eslabón 1: Creación de base cartográfica.....	117
2. Eslabón 2: Construcción de mapas temáticos históricos en apoyo al proceso de Microanálisis	119
Límites administrativos.....	119
Límites administrativos iniciales	119
Límites administrativos finales	119
Asentamientos humanos.....	122
Asentamientos actuales.....	122
3. Eslabón 3: Mapeo de resultados de Instrumento	126
4. Resultados preliminares.....	127
Análisis de los resultados preliminares	129
1. Sobre la producción del hábitat en Arcatao.....	129
2. Los actores, sus características, relaciones, su vivencia y percepción del espacio	133
3. Producción social del hábitat: la capacidad de agencia y las influencia de las estructuras	134
Conclusiones	140
1. En relación con los procesos sociales	140
2. En relación con las condiciones físico-espacial del hábitat:	142
3. Aplicación del enfoque de análisis y la Producción social del hábitat.....	143

4.	Sobre Arcatao.....	144
	Sobre la evaluación del hábitat.....	144
	Sobre planificación y gestión de infraestructuras.....	144
	Sobre el ámbito sociocultural.....	144
5.	Líneas de profundización de la investigación:.....	145
	Referencias.....	146
	Anexos.....	153
a.	Anexo 1: Matrices sistematización de búsqueda bibliográfica.....	154
b.	Anexo 2: Elaboración de triangulación.....	161
c.	Anexo 3: Manual de taller de validación con expertos IPEHa.....	162
d.	Anexo 4: Matriz de coherencia para la construcción del IPEHa.....	176
e.	Anexo 5: Sistematización de resultados de taller de validación del IPEHa.....	178
f.	Anexo 6: Instrumento de Evaluación del Hábitat definitivo.....	187
g.	Anexo 7: Resoluciones de Oficinas de acceso a la información pública.....	198
h.	Anexo 8: Matriz de actores "Hábitat Arcatao".....	199
i.	Anexo 9: Carta didáctica de Talleres.....	200
j.	Anexo 10: Instrumento guía para entrevista Cadena 2.....	202
k.	Anexo 11: Mapas base.....	204
l.	Anexo 12: Instrumento guía para entrevista Cadena 2.....	213

1. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Acciones que determina procesos sociales que dan forma al hábitat	21
Tabla 2: variables de estudio preliminares de procesos e infraestructuras del hábitat.....	23
Tabla 3: Síntesis de procesos sociales en el hábitat.....	28
Tabla 4 Matriz de sistematización de bibliografía,	49
Tabla 5: Matriz de coherencia para la elaboración del IPEHA,	51
Tabla 6: Estructura Preliminar de IPEHA presentada en Taller de validación	52
Tabla 7: Instrumento de Evaluación del Hábitat	57
Tabla 8: Indicadores por ámbitos de acción del hábitat.....	60
Tabla 9: Detalle de subindicadores de evaluación por ámbito del hábitat	61
Tabla 10: Consolidado de estadísticos descriptivos del IEHa	62
Tabla 11: Tabla General de Actores	76
Tabla 12: Matriz de red de actores.....	76
Tabla 13: Matriz de coherencia cadena 2	78
Tabla 14: Matriz de sistematización en la que se desarrolla el actor (agencia)	83
Tabla 15: Tabla de análisis de alianzas	83
Tabla 16 Carta metodológica: Taller de Memoria Histórica	96
Tabla 17: División Asentamientos Históricos.	122
Tabla 18: División Político-Administrativa actualizada.....	123
Tabla 19: Composición del atlas de mapas de la investigación	127

2. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mosaico de imágenes del taller de validación del IPEHa	54
Ilustración 2 Imágenes del proceso de validación de asentamientos humanos.....	58
Ilustración 3: diagramas por actor sobre capacidad de agencia.	82
Ilustración 4 Mosaico de imágenes de grupos focales temáticas críticas del hábitat.....	85
Ilustración 5: Actores y su organización.....	90
Ilustración 6: Ejemplo de imagen de dron, fuente: elaboración propia	118
Ilustración 7: ejemplos de estudios de metodologías de análisis de proximidad.....	126

3. ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1: Integralidad de autogestión del hábitat y categorías del espacio.....	15
Esquema 2: Propuesta de enfoque de análisis del hábitat	16
Esquema 3: El hábitat y las infraestructuras que lo definen	18
Esquema 4: Composición del Espacio Social a partir del tipos de espacio.....	22
Esquema 5: Dimensiones del Espacio de Lefebvre y Ámbitos del hábitat de Carrillo	24
Esquema 6: Proceso de producción social del hábitat.....	28
Esquema 7: proceso de producción del hábitat en Arcatao.....	33
Esquema 8: Esquema Metodológico.....	45
Esquema 9: Histogramas y polígonos de frecuencia de resultados IEHa	63
Esquema 10: Red de actores identificada en temática de agua y medio ambiente	86
Esquema 11: Fuentes Intervenidoas	98
Esquema 12: Esquema síntesis de los procesos sociales en Arcatao.....	138

4. ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1: Asentamientos Humanos del Municipio de Arcatao	66
Plano 2: Interpolación del Índice del ámbito Físico Material.....	67
Plano 3: Interpolación del Índice del ámbito económico	68
Plano 4: Interpolación del ámbito socio cultural.....	69
Plano 5: Índice de la producción social del hábitat en Arcatao	70
Plano 6: Interpolación de los valores de índices de evaluación del hábitat en Arcatao	71
Plano 7: Desplazamiento poblacional durante el conflicto armado	106
Plano 8: Límites administrativos	120
Plano 9: Límites administrativos finales.....	121
Plano 10: Asentamientos históricos.....	124
Plano 11: Localización de asentamientos humanos actuales	125
Plano 12: Recorridos del equipo de investigación en la visitas de campo	128
Plano 13: Porcentaje de pendientes.....	132

¡Cambiar la vida! ¡Cambiar la sociedad! Nada significan estos
anhelos sin la producción de un espacio apropiado.

(Lefebvre, 2013a)

Introducción

Este texto tiene como objetivo describir los aspectos más relevantes ejecutados en la investigación «Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador. Propuesta de enfoque de análisis de las condiciones del hábitat, el caso de Arcatao», financiada por el Fondo de Investigación UCA y que tiene como objetivo principal comprender y explicar cómo los procesos sociales posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales y los procesos de producción de las infraestructuras que mejoran el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador.

A partir de estas premisas como guía esta investigación inició el 3 de enero del 2018 y de manera operativa se estructuró en tres procesos paralelos (denominados cadenas) cada uno dirigidos por un investigador principal y un investigador junior asociado a cada cadena, un cuarto proceso transversal y de soporte a través de la producción de cartografía por medio de Sistemas de Información Geográfica, dirigido por una investigadora junior. Cada actividad esta estructurada bajo el enfoque del *pluralismo metodológico crítico* (Danermark, Ekström, Jakobsen, & Karlsson, 2016b) que combina metodologías cuantitativas y cualitativas, en concreto para esta investigación se integraron técnicas como: construcción de indicadores, análisis con sistemas de información geográfica, análisis históricos de transformación del hábitat, bajo el enfoque del microanálisis, análisis de actores, sus redes de interacción y su capacidad de agencia para los procesos de producción social del hábitat.

Esto permite obtener al menos tres resultados preliminares los cuales determinan:

1. La evaluación cuantitativa de los procesos sociales y la infraestructura del hábitat por cada asentamiento humano identificado, en una escala de 1 a 10 y distribuidos en 5 rangos, los cuales permiten desarrollar cartografía que facilita interpolar dichos valores sobre el territorio obteniendo cuatro mapas de comportamiento del hábitat, uno que representa el índice de la producción social del hábitat y otros tres que muestran cada uno de los ámbitos que lo conforma según la propuesta de Carrillo (2007) enriquecida con la «*teoría unitaria*» del espacio (Lefebvre, 2013a).
2. Las características principales de los actores, la capacidad de agencia y la forma en que se articulan entre si al momento de desarrollar diversos procesos del hábitat. La cual fue obtenida a través del análisis de entrevistas a profundidad y grupos focales analizados con la herramienta de *spyder Analisis* que permite visualizar de manera más dinámica la configuración de actores, matrices de doble entrada estructuradas a partir de un análisis temático (Mieles, Toñón, & Alvarado, 2012) para el estudio de los actores y sus capacidades de agencia
3. La descripción de las características históricas de los procesos de producción del hábitat en Arcatao, así como su la fuente de su emergencia producto de condiciones sociales estructurales o de la capacidad de agencia de uno o un grupo de actores. Se recurrió a un análisis bibliográfico de diversas fuentes documentales.

Como ejercicio de síntesis de los distintos procedimientos que permitieron obtener los resultados expuestos anteriormente, este texto se estructura en dos partes, la primera parte denominada generalidades de la investigación, describe los planteamientos generales, problematización, justificación, preguntas de investigación, formulación del planteamiento hipotético, definición de metodología y plan de trabajo.

La segunda parte del informe describe el desarrollo de la investigación de manera detallada, se puede establecer como estructura lógica de esta parte, primero la descripción de actividades claves de dichas cadenas denominadas "eslabones" y los respectivos resultados por cada una. Segundo la interpretación de esos resultados en el apartado denominado "análisis de resultados preliminares", ahí cada una de las cadenas de investigación se analiza en un contexto multidisciplinario que contribuye a brindar respuestas integradas sobre la problemática del hábitat en el contexto salvadoreño. Utilizando como instrumento de trabajo un esquema de procesos, que expone la manera en la cual esta investigación logra comprender cómo los procesos sociales y las determinantes físico-espaciales producen el hábitat específicamente en el municipio de Arcatao, finalmente se da respuesta a las preguntas fundamentales que la dan origen al presente proceso investigativo en las conclusiones.

Esta fase se considera fundamental ya que es en este inciso en el cual se realiza de manera más integral la discusión de los resultados obtenidos de los distintos procesos paralelos (cadenas) convirtiéndose así en un ejercicio de abducción y retroducción (Danermark, Ekström, Jakobsen, & Karlsson, 2016a, pp. 169-187; R. J. R. Rodríguez, 2005) que permite plantear generalización y conclusiones apropiadas para el fenómeno de la producción del hábitat en El Salvador.

Es así como este documento brinda un panorama amplio y detallado no solo de las conclusiones más relevantes en torno a las características de la producción social del hábitat en un municipio de El Salvador sino también expone los enfoques, procesos y metodologías del planteamiento de análisis de las condiciones de producción social del hábitat.

PARTE I: Generalidades de la investigación

Problematización

1. El contexto del hábitat y su producción social

Existen al menos dos escalas de análisis que a juicio del equipo de investigación son relevantes para iniciar una reflexión sobre el hábitat y los procesos sociales y los espacios que lo definen, una primera escala se gesta a nivel internacional que se explica en el primer apartado a continuación y que trata de sintetizar ese proceso histórico internacional de maduración del concepto y la segunda escala se centra en lo que se ha logrado construir en nuestro país a través de la formulación de la Política Nacional de Hábitat y Vivienda (PNHV) en El Salvador, sus valiosos aportes producto de un ejercicio de participación institucional y ciudadana el cual se expone en el segundo apartado a continuación.

2. El hábitat en el contexto internacional

El hábitat es definido desde su acepción más genérica como “lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal” (ASALE, 2014). Entendido tanto desde una perspectiva de desarrollo sostenible como de derecho humano, el hábitat se ha posicionado como un tema de discusión relevante en el ámbito político nacional e internacional, principalmente debido al rol estratégico de las ciudades en el s. XXI y a la acelerada tendencia con la cual aumentan de número y dimensión. El fenómeno del hábitat o más bien de su producción también ha traído consigo nuevas tensiones territoriales en múltiples dimensiones que representan retos considerables para aquellos territorios con poca capacidad de reacción y resiliencia.

Dos fuentes se identifican actualmente predominantes aunque no las únicas en la construcción de un concepto referencial de hábitat, una más institucional construida desde múltiples organismos y ONG's proveniente de un consenso multilateral producido en las Naciones Unidas a través de las conferencias internacionales de Montreal en 1976, Estambul 1996 y recientemente en Quito 2016 y una segunda menos institucional, pero no por ello de menor peso, proveniente de la experiencia latinoamericana sobre la sistematización de las prácticas de autoconstrucción del hábitat en asentamientos humanos, en donde la acción institucional es generalmente escasa o nula pero no por ello el hábitat producido en estos contextos deja de tener calidad y progresividad, sobre esta última fuente es destacable el trabajo “Materiales Básicos para el Proyecto Integral del Hábitat, Propuesta para El Salvador”(Carrillo, 2007) dado su aporte a la tropicalización de la experiencia latinoamericana en El Salvador.

Respecto a la primera fuente (la institucional desarrollada desde la ONU), a nivel Internacional se han establecido directrices comprometidas con la generación de un hábitat digno que promuevan el mejoramiento de la calidad de vida (ONUHABITAT, 2016), además se han establecido objetivos e indicadores que plantean metas claras y específicas en materia de mejoramiento de hábitat y disminución de la pobreza (Bateman, Alonso, Giraldo, & Garca, 2006). Mientras que desde el enfoque de las prácticas de asentamientos humanos autoconstruidos en Latinoamérica (la segunda fuente) se ha teorizado e investigado sobre la importancia que tienen los propios individuos en el desarrollo de su hábitat y como a partir de procesos de autogestión, participación y capacitación tienen mayor posibilidad de éxito en términos de la obtención de un hábitat de calidad (Gattoni, Goethert, & Chávez, 2012).

Más adelante en el apartado de conceptualización se pondrá en perspectiva otras conceptualizaciones del término hábitat para configurar de manera más robusta una propuesta de definición del fenómeno de la producción del hábitat.

3. El hábitat en El Salvador, tres premisas para conocer su condición

A partir de las dos perspectivas predominantes expuestas en párrafos anteriores, las cuales no son necesariamente antagónicas sino más bien complementarias, es importante introducir un análisis crítico de estas dos corrientes para marcar con precisión sus encuentros y singularidades y así aportar desde la academia una reflexión sobre contexto histórico en el cual se ha gestado en nuestro país la formulación de la Política Nacional de Hábitat y Vivienda (PNHV)(MOPTVDU, 2015); donde a través de un ejercicio participativo se han acoplado muchos de los postulados antes mencionados en torno al hábitat y su producción. Con este suceso de la formulación de la política, se marca la pauta para el desarrollo de iniciativas que den respuesta a la «compleja problemática que representa la vivienda y el hábitat en nuestro país» (MOPTVDU, 2015).

Para esta investigación, resultan indispensables tres premisas, **la primera** es la importancia de **conceptualizar no tanto el hábitat como tal, sino el fenómeno de la producción del hábitat** y lograr determinar los procesos y elementos clave de ese proceso que determinan las condiciones del hábitat. Para ello se pretende analizar las variables que resultaron fundamentales para comprender los procesos de producción del hábitat en las diversas corrientes teóricas antes señaladas que en cierta manera le han dado forma a la PNHV en el contexto salvadoreño.

Una vez obtenidas estas variables fundamentales, **una segunda premisa de relevancia es enriquecer desde una óptica de determinación dialéctica del fenómeno**, la propuesta de enfoque de análisis de las condiciones del hábitat en el contexto nacional, de tal manera que **no solo describa la situación de las infraestructuras que le dan soporte al hábitat sino que además ayude a comprender cómo estas surgen de diferentes interacciones o procesos sociales que intervienen en un determinado territorio**, para ello resulta relevante introducir la visión de la producción del espacio (Lefebvre, 2013a) que parte de la idea que éste es el resultado y parte de la acción social.

Para comprender esta idea de producción del espacio Lefebvre propone una tríada conceptual (dimensiones) compuesta por: las prácticas espaciales (percepción), las representaciones del espacio (concepción) y los espacios de representación (vivencia del espacio); a los cuales les corresponden un tipo de espacio, de tal forma que a la dimensión de las prácticas espaciales le corresponde el espacio percibido, a la dimensión de las representaciones del espacio le corresponde el espacio concebido y a los espacios de representación le corresponde el espacio vivido, logrando con ello según el autor una lectura "unitaria" del espacio.

Por estas razones y para esta iniciativa investigativa, es especialmente interesante la propuesta de Lefebvre por dos aspectos, *primero*, porque pone en relieve que el espacio no solo es un contenedor sino también un agente activo en la producción del espacio mismo y en este aspecto se vuelve también condicionante en la construcción del espacio y *segundo*, porque a partir de su esquema conceptual, en el cual la sociedad es agente activo de su construcción, es posible establecer una doble relación interna del fenómeno que, a juicio de esta iniciativa de investigación, es medular para comprender el fenómeno

del hábitat; siendo la primera relación interna *la acción social* como tal en contra de las condicionantes físico espaciales, mientras que una segunda relación interna es lo referente a las diversas acciones sociales entre sí (i.e. comunidad organizada vrs municipalidad) o las relaciones internas entre una acción social (i.e. Asociación de Desarrollo Comunal). Esto último pone de manifiesto la relevancia de las cualidades de los actores que emprenden una acción en conjunto (acción social) y las respectivas relaciones con otros grupos de actores.

El enfoque de Lefebvre planteado en los párrafos anteriores permite poner en perspectiva, no solo la lectura del conjunto de infraestructuras que dan soporte y calidad de vida a un determinado asentamiento humano en El Salvador, sino también aquellas fuerzas que están condicionando o potenciando el desarrollo adecuado del mismo; esto permitiría ir encontrando respuestas de fondo a un fenómeno complejo que no solo depende de la disposición de recurso adecuado o de un aparato institucional y de planificación robusto y eficiente en el mejor de los casos, sino que pone en evidencia que existe un importante componente de *apropiación de oportunidades* si se quiere utilizar el lenguaje de la Filosofía de la Realidad Histórica (Ellacuría, 1990) y en general acciones sociales concretas que, según Lefebvre, es el espacio olvidado por los arquitectos, los políticos y todos aquellos que obvian la importante fuerza en la producción del hábitat de los pobladores de los asentamientos humanos, quienes al final de cuentas son los que aportan en mayor medida a la historia de sus espacios cotidianos.

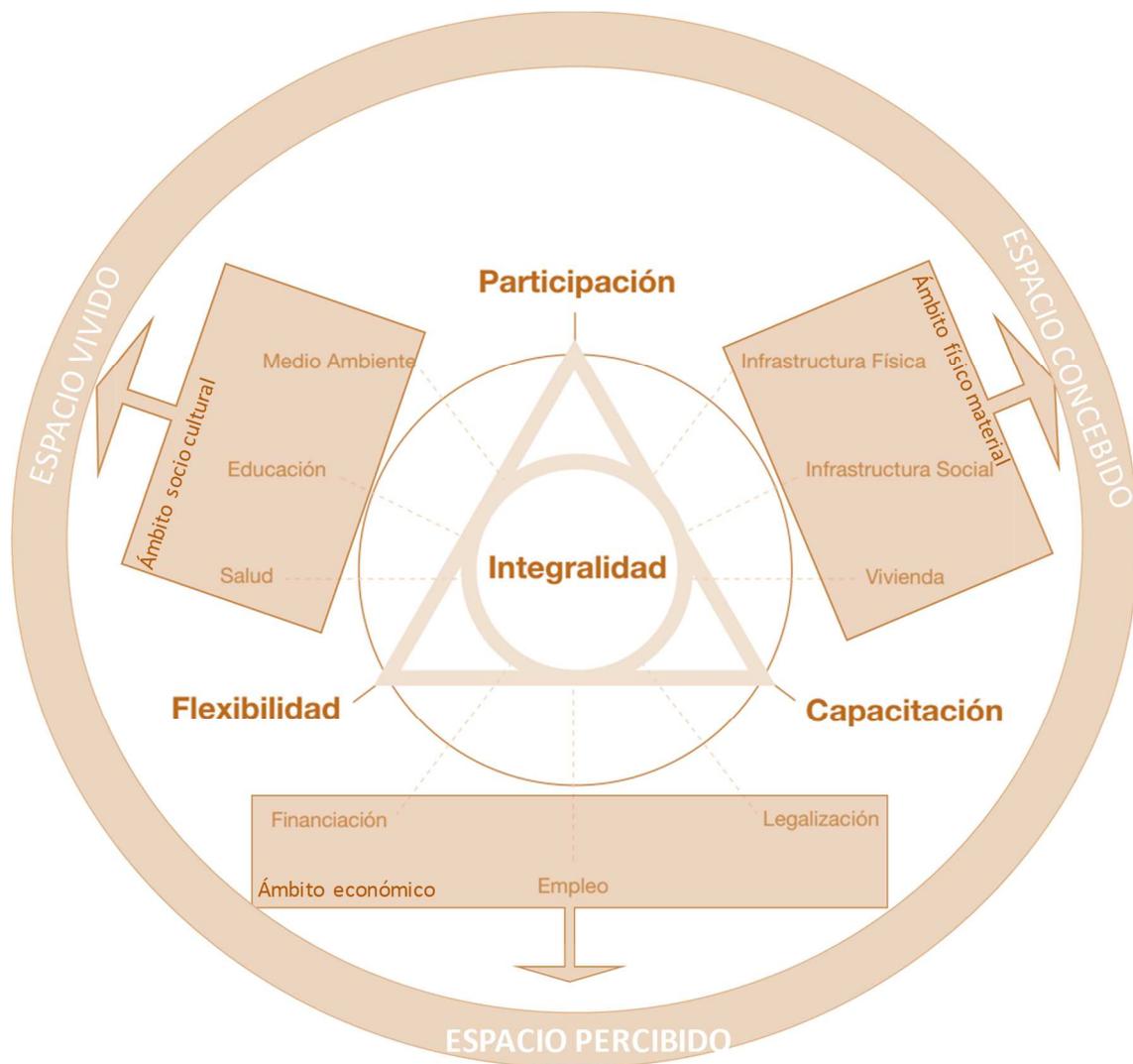
Finalmente una tercera premisa es el aporte teórico del planteamiento de “Materiales básicos para El Proyecto Integral del Hábitat, Propuestas para El Salvador, C.A.” (Carrillo, 2007) ya que, aunque a juicio del equipo de investigación no existe referencia al planteamiento de Lefebvre de las dimensiones del espacio, este texto hace una importante aproximación **en cuanto que es posible hacer una lectura de manera más concreta aunque no necesariamente unívoca, de las dimensiones del espacio propuestas por Lefebvre:**

- Representaciones del espacio, Prácticas espaciales y Espacios de representación.

Esto se logra a través de la utilización de las categorías del espacio:

- Espacio Concebido, Espacio percibido y Espacio vivido

Las cuales son asignadas a cada uno de los ámbitos que agrupan las acciones que mejoran el hábitat propuestas por Carrillo, con esta estructura (véase Esquema 1), se articula también una estrategia conceptual que permite hacer una evaluación integral del hábitat.



ESQUEMA 1: INTEGRALIDAD DE AUTOGESTIÓN DEL HÁBITAT Y CATEGORÍAS DEL ESPACIO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN (CARRILLO, 2007; LEFEBVRE, 2013A)

Profundizando sobre este planteamiento, fundamentalmente la propuesta de Carrillo destaca por hacer referencia a tres ámbitos del hábitat: El físico material, el Socio cultural y el económico; estos a su vez relacionan 9 áreas de acción que giran en torno al problema del hábitat y que se explicarán con detalle más adelante en el apartado de bases teóricas.

Finalmente se hace destacar las características fundamentales de estos procesos de producción el hábitat que son transversales a todas estas acciones, estas son participación, flexibilidad y capacitación, sin ellas cualquier acción del hábitat a juicio de Carrillo estaría dificultando los procesos de producción del social del hábitat.

En síntesis y como se muestra en el Esquema 2, este esfuerzo realizado a partir del contraste entre el planteamiento teórico de diversas fuentes, la realidad del hábitat salvadoreño reflejado en la PNHV, más concretamente en el territorio salvadoreño y el enfoque dialéctico de la producción del espacio de Lefebvre complementado por Carrillo, constituiría un valioso aporte al entenderlo como un enfoque no solo para la comprensión

(ver del fenómeno del hábitat, también lo serían para la evaluación, la toma de decisiones, formulación de estrategias de desarrollo y planificación en materia de hábitat y vivienda en El Salvador.



ESQUEMA 2: PROPUESTA DE ENFOQUE DE ANÁLISIS DEL HÁBITAT
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Marco teórico

1. El concepto del hábitat

Como se advierte al inicio de este texto el hábitat es un término muy utilizado para referirse en general al entorno habitable de todos los seres vivos, se utiliza con mucha regularidad en las ciencias naturales, su significado más utilizado se refiere al “lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal” (ASALE, 2014). Esa especificidad respecto a las “condiciones adecuadas” otorga a la palabra hábitat una impronta positiva en cuanto a las cualidades del espacio habitable.

Ante estas premisas conceptuales surge un concepto más descriptivo de hábitat que se encuentra plasmado en la PNHV la cual parte de la concepción del hábitat como *“Conjunto de infraestructuras de servicios, gestión del riesgo y espacios públicos que aseguran la calidad de vida de los habitantes de acuerdo con su localización en el territorio. Ello incluye los servicios tales como la provisión, disposición y tratamiento de agua, suministro de energía, telecomunicaciones y transporte; equipamientos sociales de salud, educación, cultura, recreación y para actividades económicas”*(MOPTVDU, 2015).

Es fundamental destacar que la definición de la PNHV brinda una organización preliminar por grupos de infraestructuras del hábitat y que se muestran en el Esquema 3. Sobre este esquema es importante advertir que se ha incorporado el grupo de infraestructuras marcadas con borde negro discontinuo denominado “Saneamiento ambiental”, ya que no hay referencia explícita a ellas y como se refleja en Carrillo (2007)¹ estas infraestructuras son básicas, así como la inclusión de la vivienda como un componente más del hábitat y porque no decirlo fundamental. Pero este concepto, como se ha precisado con anterioridad solo aporta definiciones descriptivas de los elementos físico-espaciales en los que se puede leer el hábitat, para este proceso de investigación es relevante además comprender ¿Cuáles son los factores determinantes que explican la concreción de ese “conjunto de infraestructuras” y causan que esos procesos o condicionantes se vuelvan posibles?

En este contexto es necesario hacer un salto cualitativo en la búsqueda, de una definición más descriptiva, no solo del hábitat, sino de los procesos sociales que la generan y *“explorar en conceptualizaciones que se esfuercen en pronunciarse sobre los mecanismos que producen el curso de los eventos”*(Danermark et al., 2016a).

¹ Pág. 53

Infraestructuras del hábitat



**ESQUEMA 3: EL HÁBITAT Y LAS INFRAESTRUCTURAS QUE LO DEFINEN
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN (MOPTVDU, 2015)**

2. Del hábitat hacia los procesos de producción del hábitat

Con esta nueva búsqueda, es posible trazar una hoja de ruta de las diversas acepciones que con el devenir de la historia han hecho hincapié en el término "hábitat" desde una perspectiva comprensiva y si se quiere explicativa de la existencia del fenómeno. En concreto se hace una lectura desde Latinoamérica y cómo el término hábitat surge como contraposición a la construcción formal de la ciudad y por mucho tiempo se entendió como las condiciones de habitar propias de las personas en los asentamientos humanos autoconstruidos. Sin ánimos de pretender trazar un recorrido rigurosamente histórico es posible tener como referencia el estudio de Miranda Gassull (2017), el cual postula cuatro enfoques² desde el cual se ha abordado el tema del hábitat popular y que para efectos de este proceso de conceptualización se considera útil porque en su conjunto brindan insumos sobre el componente de *procesos sociales* de producción del hábitat.

Un primer enfoque denominado "*habitar promotor del desarrollo*" se identifica en gran medida con la primera conferencia sobre Asentamientos Humanos en Vancouver en 1976 promovida por la ONU, en la cual "se comienza a instalar el término hábitat como enfoque multidimensional superador al de vivienda"(Miranda Gassull, 2017, p. 223). Ya que en enfoques anteriores se hacía mucho énfasis en la vivienda como ícono de desarrollo y al cual en los años 70 el modelo desarrollista imperante le daba un gran protagonismo en los programas de mejoras. Este enfoque de carácter multidimensional aborda el problema del hábitat desde la óptica del *fenómeno acelerado de la urbanización* y las características que esta urbanización posee en aspectos como la *estructura poblacional y social* sumada al *consumo energético* poco sostenible.

Un segundo enfoque proviene desde la disciplina de la arquitectura y lo denomina "*habitar como solución técnica*" el cual a partir de proyectos de corte social para vivienda masiva de Le Corbusier (i.e. Maison Dom-ino, 1914; Maison Citrohan, 1922 y el proyecto Colectivo Troyes, 1919) y su referencia teórica a la vivienda como "máquina de habitar" a lo largo de la historia de la arquitectura moderna (1930-1972), le imprimió un fuerte componente físico-espacial a la idea de calidad de la vivienda y su universalización condujo a una tendencia generalizada hacia la poca reflexión a los componentes como movilidad, espacios libres, servicios urbanos etc. Sin embargo, Miranda plantea que este paradigma entra en crisis principalmente en Latinoamérica por el fracaso del modelo del estado benefactor como proveedor de vivienda a partir de los años 70 y desde entonces se asume un rol más crítico desde la academia principalmente hacia las políticas de gran influencia europea que copiaban el modelo del estado proveedor de dicho bien. Respecto a la formación de los profesionales en arquitectura el estudio establece que es hasta el 2008 que el tema hábitat se plantea como obligatorio en las cátedras para estudiantes de arquitectura, sin embargo en El Salvador la carrera de arquitectura de la UCA lo introduce con casi 20 años de anticipación, ya que desde su fundación en el 1987 y con este cambio se suscitará un cambio en el perfil del profesional de la arquitectura respecto al hábitat que se moverá desde una visión técnico-cuantitativa hacia una visión técnico-social.

Un tercer enfoque propuesto por el estudio es deudor de la cosmovisión indígena Quechua y Aymará y lo denomina "*el habitar desde la concepción andino-indígena*", dicho enfoque

² Dos de los cuales es se establecen al inicio del documento, producción social del hábitat y versión institucional desde las conferencias ONU-HABITAT

ha tenido mucho impulso en gobiernos latinoamericanos de izquierda en la primera década del siglo XXI, propone el abordaje del tema del hábitat desde una postura crítica ante el antropocentrismo occidental y plantea la idea de la vida concebida como un todo indivisible y en el cual los *conceptos de comunidad y relación armónica* con la naturaleza son parte de los pilares guías en la obtención de nuevas formas de definición de los espacios habitables.

Finalmente, el cuarto enfoque para aproximarse al problema del hábitat es denominado *"El derecho a habitar"* que a pesar de su marcada connotación como instrumento normativo y de derecho consignado en la Declaración de Los Derechos Humanos plantea la relación del hábitat con la *"experiencia sociopolítica que implica habitar"*. Tal vez la idea retomada de David Harvey y expuesta por Miranda Gassull (2017, p. 230) resume de mejor manera la postura desde la cual se hace el enfoque, *"el derecho a la producción de un espacio donde la vida social conforme las formas territoriales"*. Este enfoque coloca como principales impulsores a *"diferentes movimientos y organizaciones sociales de base, activistas de derechos humanos y grupos académicos"* (M. C. Rodríguez et al., 2007) que en cierta manera promueven una agenda paralela a las conferencias ONU-HÁBITAT y en las cuales se inicia la conceptualización de la idea de *"hábitat de producción social"*, que fundamentalmente propone que existen diversas fuerzas sociales que interactúan con el modo de habitar, en el cual se destacan actores que reproducen lógicas propias.

Como se ha explicado con anterioridad para el presente estudio es particularmente relevante esta última idea, pues es retomada por Carrillo en su propuesta para El Salvador, quien nunca se refiere concretamente al concepto hábitat como tal, sino que por el contrario para referirse al tema utiliza el concepto *"proyecto de hábitat"*, que desde su posicionamiento disciplinar el término proyecto alude, *"tanto a una idea o un deseo, [pero sobre todo]... al proceso y a la serie de operaciones necesarias para definirlos y convertirlos en realidad"* (Muñoz Cosme, 2008).

Para complementar su posicionamiento Carrillo se adhiere a la idea de Ortíz y Zárata (2002) que habla del tema en términos de *"producción social del hábitat"*, Ortiz forma parte de la corriente que Miranda denomina *"El derecho a habitar"* y conceptualiza esta producción social del hábitat como *"Todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas que se realizan bajo el control de auto productores y otros agentes sociales que operan sin fines lucrativos"*

En ambos posicionamientos aparece una fuerte impronta de la idea de *"procesos"* y aunque difusa en las conceptualizaciones expuestas los términos *"operaciones necesarias"* en Carrillo y *"autoproducción y agentes sociales"* de Ortiz ya perfilan el importante aporte del componente social a la definición de los espacios habitables.

Como premisas conceptuales es posible advertir en las cuatro conceptualizaciones los siguientes procesos sociales productores del hábitat.

Enfoque teórico latinoamericano	Habitar promotor del desarrollo	Habitar como solución técnica	Habitar: Vivir bien y el buen vivir	Derecho a habitar
Acciones que detonan procesos sociales	Consumo energético, Urbanización y características	Proceso de diseño fundamentalmente técnico-cuantitativo	Proceso de diseño con enfoque técnico-social	Organización social en reivindicación de los derechos humanos. Procesos de investigación

TABLA 1: ACCIONES QUE DETERMINA PROCESOS SOCIALES QUE DAN FORMA AL HÁBITAT
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN (MIRANDA GASSULL, 2017)

Como conclusión a este apartado, podríamos destacar unas líneas de la versión española de la “Producción del espacio”(Lefebvre, 2013a) ; la cual reza “El espacio es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas”, es esta relación de causalidad multidimensional del espacio con la acción social, práctica, relaciones y experiencias que permite definir la idea de una categoría de análisis que denominaremos para esta investigación como “**procesos sociales**”.

3. Los estratos del hábitat

Las acciones sociales y las determinantes físico-espaciales que en su momento llegan a configurar el hábitat discurren en tres grandes dimensiones o en ocasiones Lefebvre les llamará “momentos”. Es por esa dinámica que para esta investigación son especialmente relevantes las categorías del espacio que propone Lefebvre en el sentido que se convierten en “una teoría unitaria del espacio, dada esa diversidad y fragmentación, y en concreto, tras la constatación de una contradicción diabólica entre la percepción, concepción y vivencia”(Lefebvre, 2013a, p. 47). Lefebvre (2013a) plantea un análisis estratificado del fenómeno de la producción del espacio, dichas dimensiones se citan y definen a continuación:

La práctica espacial, el espacio percibido (...) debe entenderse como la dimensión que vincula realidad cotidiana (uso del tiempo) y realidad urbana (redes y flujos de personas, mercancías o dinero que se asientan en —y transitan— el espacio), englobando tanto la producción como la reproducción social.

Las representaciones del espacio, es decir, el espacio concebido, el espacio de los científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas fragmentadores, ingenieros sociales y hasta el de cierto tipo de artistas próximos a la cientificidad, todos los cuales identifican lo vivido y lo percibido con lo concebido (lo que perpetúan las Arcanas especulaciones sobre los números: el número áureo, los módulos, los cánones, etc.)

Los espacios de representación, Los espacios de representación, es decir, el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, y de ahí, pues, el

espacio de los «habitantes», de los «usuarios», pero también el de ciertos artistas y quizá de aquellos novelistas y filósofos que describen y sólo aspiran a describir. Se trata del espacio dominado, esto es, pasivamente experimentado, que la imaginación desea modificar y tomar. **Recubre el espacio físico utilizando simbólicamente sus objetos.** Por consiguiente, esos espacios de representación mostrarían una tendencia. (Lefebvre, 2013, p. 15, 97-98)

Lo relevante de las definiciones mostradas con anterioridad es la asociación que Lefebvre hace de cada dimensión del espacio con un espacio concreto como unidad de análisis (véase Esquema 4) lo cual dota a la propuesta teórica de unas “características del espacio muy concretas” que aunque nunca se experimentan de manera individual o separadas en la realidad, permite construir una estructura de relaciones del fenómeno lo suficientemente clara para concretizar un análisis estratificado de la realidad espacial.



**ESQUEMA 4: COMPOSICIÓN DEL ESPACIO SOCIAL A PARTIR DEL TIPOS DE ESPACIO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR (LEFEBVRE, 2013A)**

4. Aportes teóricos para el hábitat en El Salvador

La corriente del hábitat que Miranda denomina “El derecho a habitar” aborda el fenómeno desde el enfoque la producción social del hábitat que para El Salvador ha sido estudiada y estructurada por Carrillo (2007), dicha propuesta tiene implícitos procesos de autogestión y por lo tanto apuesta por un hábitat impulsado por acciones concretas de actores concretos.

Como ya se hemos dicho la propuesta de Carrillo se maneja de manera complementaria a la conceptualización del espacio de Lefebvre debido a varias coincidencias. Esta propuesta de investigación considera que las tres dimensiones o momentos del espacio propuestas por Lefebvre tienen muchas coincidencias *mutatis mutandi* con respecto a lo propuesta de ámbitos del hábitat que realiza Carrillo, esto a pesar de que este último no toma como referencia la conceptualización hecha por Lefebvre. Pero que en la construcción del proceso de investigación se considera importante dicho aporte por los siguientes aspectos:

- Aporta nuevos procesos sociales que intervienen en la construcción del hábitat.
- Facilita la operativización de las variables de estudio (véase Tabla 2) ya que cada área de acción posee diversas propuestas metodológicas para ser evaluadas y por lo tanto analizadas.
- Integra a la valoración del hábitat aspectos infraestructuras y procesos sociales.

- Es coincidente con la propuesta de Lefebvre en muchos aspectos por lo tanto posibilita un análisis consistente.
- Hay una construcción conceptual desde la realidad de El Salvador lo que permite hacer bastantes precisiones del contexto del hábitat en nuestro país.

HÁBITAT	ÁMBITO	ACCIÓN	INDICADOR ESPECÍFICO
Socio - Cultural		Educación	Proximidad de escuela
		Salud	Proximidad de clínica
		Medio Ambiente	Tratamiento de
		*Seguridad	Presencia de pandillas o maras
Físico Material		Vivienda	Vivienda
		Infraestructura físico y social	Vías
			Drenajes
			Sistema de redes de abasto (Energía Eléctrica, Agua)
			Recolección de desechos sólidos
			Transporte
Equipamiento Social (casa comunal, espacio público)			
Económico		Empleo	Organización e infraestructura
		Legalización	Tenencia de la tierra
		Financiamiento	ONG, Estado, Municipio, etc.

TABLA 2: VARIABLES DE ESTUDIO PRELIMINARES DE PROCESOS E INFRAESTRUCTURAS DEL HÁBITAT
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN (CARRILLO, 2007)

Dicho lo anterior se enuncian los “tres ámbitos del hábitat en los que es posible organizar nueve áreas de acción que giran en torno al problema del hábitat”³, según el constructo teórico de Carrillo, estos son:

- Físico –Material que abarca: vivienda e Infraestructura física y social.
- Económico: legalización, financiamiento y empleo.
- Socio Cultural: Educación, medioambiente y salud.

A partir de la organización de las acciones del hábitat en ámbitos es posible equiparar estos ámbitos del hábitat con las dimensiones del espacio (véase Esquema 5) de tal manera que se constituye un esquema preliminar de relaciones y procesos internos al fenómeno de construcción del hábitat, que contribuirían al análisis estratificado y diferenciado de la realidad del fenómeno, equiparación que no implica en modo alguno la contención de las *Acciones del hábitat* en una *Categoría de Espacio*, sino que garantiza de mejor manera la visualización y estudio de determinada *Acción del hábitat* en cualquiera de los estratos en los que se propone el estudio del fenómeno de la producción social del espacio.

³ Carrillo Messa, D. (2007). Materiales Básicos para El Proyecto Integral del Hábitat. *Propuestas para El Salvador*, CA., pág. 30



ESQUEMA 5: DIMENSIONES DEL ESPACIO DE LEFEBVRE Y ÁMBITOS DEL HÁBITAT DE CARRILLO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

5. El “lugar del hábitat”

El hábitat “per se” implica un lugar determinado, no es posible solo hablar del hábitat como un fenómeno o un concepto, por lo tanto es necesario establecer una conceptualización orientadora para la delimitación del espacio sobre el cual se procederá a la investigación, ya que para esta investigación la importancia de la identificación y descripción de cada uno de los asentamientos humanos, reside en que es posible reducir o delimitar el objeto de estudio, en este caso a nivel de asentamiento humano el cual se constituiría como unidad básica de análisis.

La última unidad geográficamente delimitada a nivel de censo en El Salvador es el cantón, sin embargo, es posible delimitar unidades más pequeñas y a juicio de esta investigación es estratégica la escala de asentamiento humano (que podría tener diferentes nombres i.e. colonia, lotificación, comunidad, etc.), es en esta unidad en la que se dan los emprendimientos más importantes de los procesos sociales del hábitat.

En el marco normativo salvadoreño existen escasas referencias al concepto de Asentamiento Humano, la primera de ellas la encontramos en la Política Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PNODT) (MOPTVDU, 2007) la cual lo define como: «conjunto de viviendas, infraestructuras, equipamientos urbanos y sociales, y áreas productivas que permiten el logro de la seguridad, salubridad, habitabilidad y uso sostenible para sus habitantes».

Salvo la Política Nacional de Hábitat y Vivienda que define el Asentamiento Rural del cual se aborda más adelante en este texto, ningún otro instrumento técnico o legal del ordenamiento territorial a nivel nacional hace referencia específica a dicho término o las maneras de gestionar dichos elementos del mosaico territorial, por lo que es necesario referirnos a otras experiencias a nivel nacional o internacionales. Específicamente el proyecto de Sistema de Ciudades de la Franja Marino Costera y el documento Asentamientos Humanos Urbanos y Rurales Concentrados de Cuba (Dirección Nacional de Estadísticas Nacionales, 2006) para retomar definiciones y criterios necesarios a la hora de definir los caseríos.

Está claro que difícilmente los asentamientos humanos identificados en cualquier municipio de El Salvador clasificarían como tales ya que esa definición es más bien un “deber ser” o visión a futuro de estos elementos que componen el territorio, por ello es relevante para este estudio incorporar la siguiente definición de Asentamiento Humano: «*toda manifestación o presencia de personas con residencia fija en un lugar determinado, a partir del cual desarrollan sus actividades vitales. Constituye la expresión física del poblamiento y puede ser según el nivel de concentración de las viviendas de dos tipos, concentrado y disperso*» (Dirección Nacional de Estadísticas Nacionales, 2006)

Complementaria a esta definición es la de Asentamiento Rural⁴ hecha por la PNHV caracterizada por: “Áreas poblacionales ubicadas espacial, física, cultural y socialmente dentro del ámbito rural definido bajo el enfoque de territorios, el cual presenta una relación baja entre la densidad poblacional y la superficie espacial; se caracteriza principalmente por contener una alta riqueza de recursos naturales, con predominio de actividades primarias –sin reducirse a lo meramente agrícola– carece de infraestructura básica, poco y/o difícil acceso a servicios básicos y públicos en calidad y cantidad” (MOPTVDU, 2015).

Dada la complejidad de los procesos de apropiación del territorio por parte de los grupos sociales a nivel mundial, la búsqueda de conceptualizaciones orientadoras para la identificación de los asentamientos humanos ha brindado muchos frutos sobre todos en las disciplinas sociales que estudian el ámbito rural.

Hablar del ámbito rural implica considerar el mantenimiento de ciertas características que distinguen unas dinámicas territoriales particulares, principalmente su paisaje y por supuesto las cualidades de baja densidad. Pero los criterios aportados desde las disciplinas del desarrollo rural pueden ser orientadores a la hora de definir los Asentamientos Humanos.

Aún no existe consenso para definir asentamientos rurales, pero se pueden nombrar por lo menos tres estrategias basadas en criterios citadas por Soto Baquero, Beduschi Filho, Diez de Sollano, Valenzuela Chadwick, & Palma (2007) estas son:

- Criterios Geográficos y Naturales (ej. Delimitación de cuencas).
- Criterios de Identidad étnica y cultural (ej. Asentamientos de grupos indígenas).
- Criterios a partir de factores económicos y sociales (ej. IDH y polos de desarrollo).

Considerando lo anterior y a manera de conclusión respecto al concepto de Asentamiento Humano podríamos definirlo como “Áreas poblacionales ubicadas espacial, física, cultural y socialmente en un territorio delimitable a partir de criterios geográficos, étnico-culturales

⁴ Se introduce el concepto de asentamiento rural por los aportes teóricos que ofrece para la definición del concepto de Asentamiento Humano que es de interés para esta investigación que como se puede interpretar quiere alejarse de la tipificación de lo urbano o rural.

y factores económico-sociales". Con esto se constituye un concepto orientador para poder delimitar y definir geográficamente los asentamientos humanos como unidades de análisis del hábitat.

6. Condicionantes físico-espaciales, procesos sociales y la representación del fenómeno del hábitat

Como resumen podríamos concluir con los siguientes aspectos relevantes en el proceso de conceptualización del hábitat y su proceso de producción:

La conceptualización final del proceso de producción del hábitat se adhiere al presupuesto planteado por Lefebvre el cual sostiene que "Cualquier espacio es siempre anterior a la aparición del actor, sujeto principal y colectivo de un grupo o de una clase que intenta apropiarse del espacio, esta preexistencia espacial condiciona la presencia del actor, la acción y el discurso, la competencia y el comportamiento"(Lefebvre, 2013a), premisa fundamental para definir lo que denominamos condicionantes físico-espaciales. En el Esquema 6 se explica cómo en esta preexistencia espacial surgen muchas veces determinantes físico-espaciales que a pesar de las fuerzas producidas por los procesos sociales son prácticamente imposibles de transformar o en el mejor de los casos, la producción social logra adaptar al hábitat a esta condicionante, este podría ser el caso de grandes depresiones topográficas, ríos o la constante amenazas de erupciones o deslaves.

El Esquema 6 también incorpora a la estructura de análisis la idea de actores que según sus características e intereses son los que desarrollan los procesos sociales que tienden a transformar la preexistencia espacial para volverlo lugar de condiciones apropiadas para que determinado asentamiento humano se desarrolle con calidad de vida.

Respecto a los procesos sociales como se ha revisado en los párrafos anteriores dos han sido las fuentes que han permitido construir una base de potenciales "procesos sociales" que se incorporarían al análisis para determinar cuáles de estos tienen mayor influencia en la determinación de las condiciones hábitat, estas fuentes son: el análisis de los aportes teóricos latinoamericanos (Miranda Gassull, 2017) y el segundo las acciones en torno al problema del hábitat (Carrillo, 2007). La Tabla 3 busca dar cuenta de esas acciones que en el esquema se le denominan "procesos sociales" los cuales influyen en uno o en varios grupos de infraestructuras del hábitat (Tabla 3) que por su parte fueron definidos a partir de la propuesta de definición de hábitat de la PNHV y que se estudia en el apartado del concepto del hábitat del presente documento.

Proceso social vinculado al hábitat	Breve descripción	Fuente
<i>Consumo energético</i>	Cualquier proceso constructivo o de transformación del espacio, implica en alguna medida el consumo de energía, se construye un mejor hábitat en la medida en que se realiza de manera sustentable.	(Miranda Gassull, 2017)
<i>Proceso de urbanización</i>	La construcción de vías, su tratamiento apropiado en cuanto a superficie de rodamiento y la dotación de redes de drenaje de aguas negras y agua lluvia,	(Carrillo, 2007; Miranda Gassull, 2017)

	abasto de agua potable y energía eléctrica y telecomunicaciones.	
<i>Proceso de diseño (con enfoque técnico cuantitativo o técnico-social)</i>	Los diseños de cualquier infraestructura del hábitat sufren en mayor o menor medida transformaciones, la concepción de un nuevo espacio es una acción vinculada a la transformación del hábitat.	(Miranda Gassull, 2017)
<i>Organización comunitaria (con enfoque medioambiental o de reivindicación de derecho)</i> <i>Educación</i>	Todo proceso organizativo comunitario encierra un gran potencial de transformación del hábitat se reconoce dos enfoques con gran potencial transformador el que busca equilibrio ambiental y el de reivindicación de derechos.	(Miranda Gassull, 2017)
	Cuando la población que transforma su espacio es sujeta de procesos de formación vinculados a conocer sus derechos, formación técnica en torno a cualquiera de las infraestructuras del hábitat de tal forma que se les brinde el máximo de conocimientos y habilidades para auto sostenerse y ser independientes.	(Carrillo, 2007)
<i>Salud</i>	Cuando se mejore las condiciones sanitarias de la población y se les brinde a los pobladores los conocimientos necesarios para auto sostenerse y ser independientes	(Carrillo, 2007)
<i>Construcción de vivienda (seguridad estructural y material, legalidad, financiamiento)</i>	En algunos textos sobre hábitat se excluye la discusión sobre la vivienda pero no porque ésta no sea parte del hábitat, sino porque sus complejidades de producción y diseño están sujeta a múltiples dinámicas dependientes de las estructuras sociales y económicas del territorio en que se desarrollan y requieren un espacio igual de amplio para discutir sus particularidades, en todo caso la construcción de vivienda es siempre considerado como un proceso social de construcción del hábitat y en la medida que contiene componentes de autogestión puede ser más exitosa su realización.	(Carrillo, 2007)
<i>Construcción de infraestructuras del hábitat que no sean vivienda.</i> <i>Financiamiento</i>	Se refiere a los procesos de construcción cualquiera infraestructura del hábitat que se expone en el Esquema 3	(Miranda Gassull, 2017)
	Se refiere a el aporte de dinero mediante préstamo o donación para financiar cualquiera de los procesos o las infraestructuras del hábitat	(Carrillo, 2007)
<i>Empleo</i>	Se refiere a la capacidad que tiene los procesos de producción del hábitat de	(Carrillo, 2007)

Autogestión

mejorar o incorporar componentes de dotación de empleo sus pobladores.

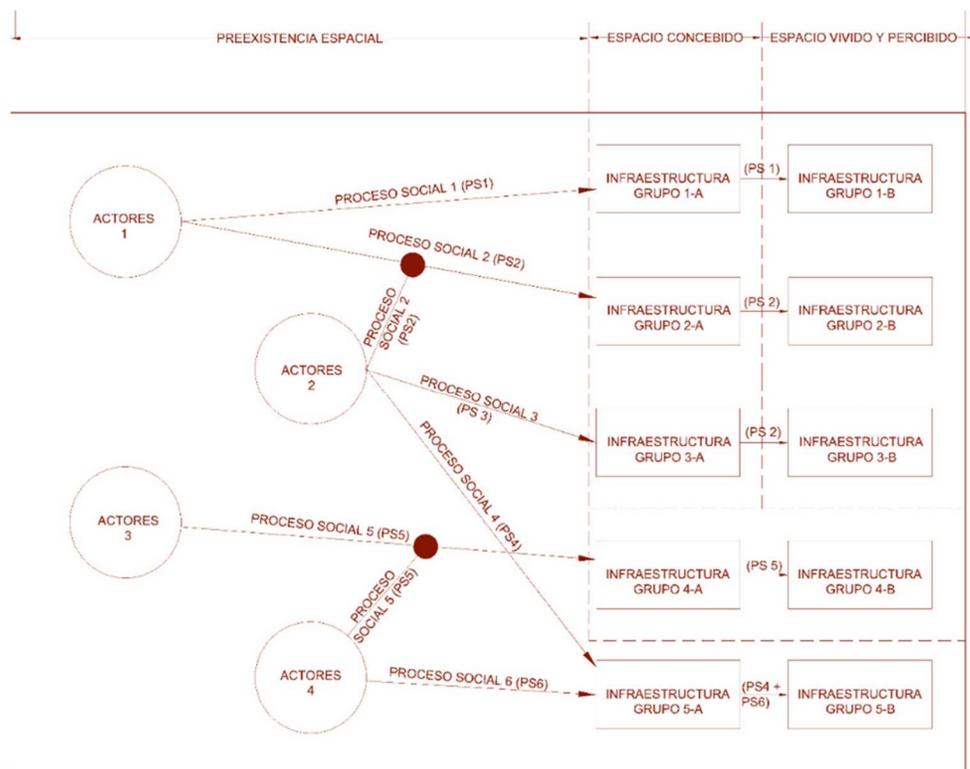
La autogestión es una característica fundamental de los procesos de producción social del hábitat, un indicador inconfundible es aquel en el que los pobladores son los protagonistas del proceso y los que toman la iniciativa o se la hacen propia, sobre este punto hay que aclarar que la autogestión es un proceso que puede ser característico de los demás procesos mencionados en este cuadro.

(Carrillo, 2007)

TABLA 3: SÍNTESIS DE PROCESOS SOCIALES EN EL HÁBITAT

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN (CARRILLO, 2007; MIRANDA GASSULL, 2017)

Finalmente, podemos suponer en el Esquema 6 como estos procesos sociales llevan a un estado de transformación de la preexistencia espacial a través de la implantación de los grupos de infraestructura, moviéndose para ello desde la preexistencia, pasando por el espacio concebido (o lo que sería un estadio de planificación y diseño) hasta llegar a la concretización de esos proyectos en el espacio vivido y percibido, estas últimas dos categorías además no excluyen la posibilidad de encontrar en formas muy puras infraestructuras poco o nada transformadas previstas desde el espacio concebido.



ESQUEMA 6: PROCESO DE PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Planteamiento del caso de estudio

La investigación es ante todo un proceso social, el planteamiento de preguntas relevantes no es posible mediante un ejercicio eminentemente teórico-conceptual, es necesario entonces enfrentar los postulados teóricos con la realidad y a partir de diversos procesos mentales (deducción, inducción abducción y retroducción) comprender el funcionamiento de la realidad social en un contexto concreto. Solo así es posible avanzar en la construcción de un conocimiento significativo que nos permita, en este caso, entender mejor la producción social del hábitat en El Salvador.

1. La construcción social del hábitat en Arcatao un caso extremo

Este equipo de investigación considera Arcatao un caso relevante de estudio para entender las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales que causan o frenan los procesos de producción del hábitat, específicamente le consideramos un caso extremo⁵ en la investigación por al menos tres aspectos clave:

- a) La primera está relacionada con el Índice de Desarrollo Humano de Arcatao que respecto a los otros municipios del territorio MAUCAT, es más bajo que los demás, esto es 0.628. lo cual implica que haremos una investigación en un municipio que está muy cercano al promedio del país que es de 0.68 tomando como referencia que el municipio con mayor IDH es Antiguo Cuscatlán con 0.878 y el menor Lislique con 0.563.
- b) Como veremos en los posteriores apartados que describen el contexto del conflicto armado salvadoreño, fue a partir de 1983 cuando el municipio quedó prácticamente despoblado y vuelto un escenario de guerra; y el gobierno municipal fue trasladado a la cabecera departamental, donde funcionó de manera limitada fuera del territorio municipal y fue hasta la década de 1990 que se rehabilitan muchas de las funciones municipales y del gobierno central de Arcatao. Lo que coloca los procesos de producción social del hábitat al margen, o de muy baja influencia del gobierno central y del gobierno local que es quien en mayor medida impulsa estos procesos, por lo tanto, estamos al frente de un caso excepcional de autogestión del hábitat.
- c) Desde el punto de vista de la autogestión del hábitat la estructura de organización social propia de las comunidades que repoblaron Arcatao es otro aspecto destacable en el caso de estudio. Aprender de sus modelos organizativos, agentes y actores claves para los procesos de producción del hábitat son sin duda fuentes importantes para comprender las causas y resultados de las infraestructuras que hasta hoy se tienen.

En síntesis, estas tres situaciones hacen de este caso un estudio extremo donde se ha experimentado poca intervención pública local y central, a pesar de ello se ha logrado un

⁵ Utilizamos el término caso extremo como lo expresa Danermark, Ekström, Jakobsen, & Karlsson (2016a, p. 282) , en el cual considera que en estos casos los mecanismos causales del fenómeno se presentan de forma pura y mediante su estudio aprendemos sobre las condiciones de los casos normales.

nivel medio de desarrollo según el IDH para El Salvador y brinda la posibilidad de “estudiar de manera más pura”, algunos procesos sociales vinculados al hábitat y su autogestión.

Esto es un interesante escenario que permite aprender a través de un ejercicio de abducción y retroducción, cómo los diversos aspectos claves en la construcción del objeto de estudio de la producción social del hábitat pueden interactuar y configurar nuevas organizaciones de actores, infraestructuras del hábitat y sus respectivas concepciones, vivencias y percepciones de los pobladores. Permitiendo acceder a un estrato más complejo de la realidad que son los mecanismos causales que dan origen a nuevas realidades físicas y de relaciones sociales que determinan el hábitat.

Para contribuir a la comprensión, el Esquema 7 ha sido construido desde un enfoque multidisciplinar, en donde se busca representar el estado actual del municipio desde una perspectiva territorial, enfatizando la relación entre procesos sociales y cambios físico-espaciales en materia de hábitat, enmarcado en un análisis histórico, el cual consideramos relevante como equipo de investigación dado que es al introducir la variable tiempo donde se pueden observar las evidencias de las transformaciones socio-políticas y espaciales del territorio y separarlas a su vez de las estructuras sociales y culturales que imperan en ese recorte temporal (Archer, 2009).

Es bajo ese enfoque que se produce el Esquema 7, el cual ha sido resultado de una construcción colectiva del equipo de investigación a partir de la lectura de informes testimoniales de los repobladores de Arcatao y diagnósticos económico-sociales preliminares. En él se representa concretamente los procesos de producción social del templo católico y la construcción de las viviendas de la colonia Jesús Rojas. Que son representativas de infraestructuras de equipamiento social y vivienda respectivamente.

2. El contexto social de la producción del hábitat en Arcatao

Este rápido ejercicio nos ha permitido integrar los presupuestos teóricos con las premisas empíricas en este pequeño municipio, que pareciera a simple vista no tener registrado grandes cambios físicos y sociales en su hábitat. Sin embargo, algunos indicios del período colonial, parecen decir que su principal núcleo poblacional no siempre estuvo ubicado donde ahora se aprecia una pequeña cuadrícula urbana, típica de los municipios distantes del Área Metropolitana de San Salvador u otras ciudades importantes del país, que se caracterizan por un centro articulador compuesto de una parroquia, un parque y el edificio municipal y en general toda esta infraestructura rodeada de centenares de casas.

La certeza que se tiene es que Arcatao existe en los registros político-administrativos desde los tiempos coloniales (Browning, 1998, p. 493; Lardé, 2000, pp. 69-70). Sin embargo, es necesario realizar un rastreo de fuentes, que permita realizar un acercamiento a las características físico-sociales del hábitat, previo al período de análisis en el cual se concentrará esta investigación.

Esta investigación define su temporalidad desde 1980 hasta la actualidad. La justificación para definir este tiempo de análisis, parte de los aportes teóricos de la historia reciente, los cuales definen un punto de partida para la reflexión desde un proceso traumático de gran relevancia para una sociedad y que posee la característica de seguir sumamente presente en la cotidianidad (Viana, 2012, pp. 120-124). Para el caso particular de Arcatao, se considera que la guerra civil puede ser el inicio de su historia reciente. Si bien esta misma

interpretación podría usarse para la totalidad de la sociedad salvadoreña, pero a nivel macro, aún existen otros procesos históricos que muy bien podrían definir el inicio de la historia reciente en otro punto de la historia, sin embargo aquí no es el espacio para discusiones historiográficas, sino como se ha anticipado, el objetivo es discernir en la historia las relaciones y transformaciones de las determinantes físico espaciales, los actores y sus respectivos procesos sociales que determinan las infraestructuras que mejoran el hábitat.

Hipotéticamente se manejan tres momentos que subdividen al período de 1980-2017. El primero de ellos parte de 1980 hacia 1984, donde la característica principal que experimentó el hábitat del municipio en estudio fue la destrucción de la infraestructura física y despoblamiento a causa de los impactos de una sociedad en guerra. Hay que tener presente que los primeros años de la guerra civil salvadoreña dominaba un esquema de guerra total con grandes operativos militares (Ribera, 2003), en los cuales se registraron las violaciones a derechos humanos más numerosas. El segundo momento inicia en 1984 con las primeras personas que retornan y repoblaron Arcatao, y finaliza en 1992 con las últimas personas que regresan luego de firmada la paz. Siendo la repoblación y los intentos de habitar Arcatao lo que explica el proceso entre 1984-1992. El último periodo parte desde 1992 hasta la actualidad, cuando la nota destacada la tiene la reconstrucción e incorporación de infraestructura que ha mejorado la conectividad del municipio.

Por ejemplo, para el primer momento, las siguientes palabras de Esperanza Ortega originaria de Arcatao, expresan lo característico de esos años en los siguientes términos: «Dije yo...quiero aportarle a la gente aquí de mi cantón, entonces vine a prepararme con las charlas que las monjas daban. Pero ese fue el delito para destruirnos la casa». En la misma línea el sacerdote Nicolás Alvarenga comentó que «...muchas casas [en Arcatao] fueron destruidas por ORDEN y por la Guardia Nacional. Sobre todo, ORDEN que llegaba y decía: esta casa es de un comunista, ¡a quemarla!». A propósito, el ex alcalde de Arcatao, Gerardo Menjívar, se refiere a la despoblación de esta manera: «esta población vino a quedar como fantasma. Nadie se quedó, con una excepción muy importante, ya que en el centro de Arcatao cinco personas resistieron la presión de salin» (Keune, 1995, p. 19,21 y 33).

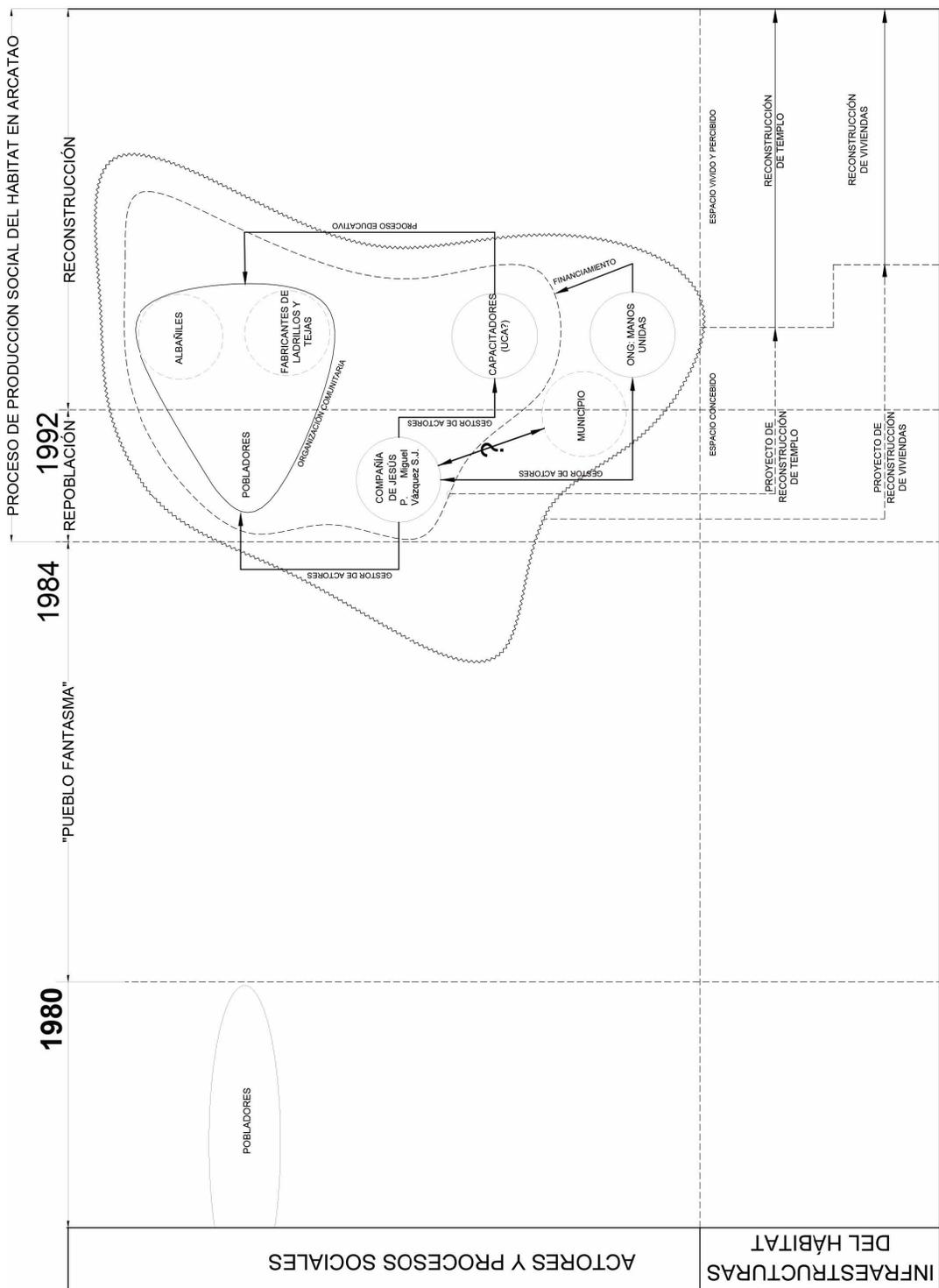
Con respecto al segundo momento entre 1984-1992, la testimoniante Carmelina Serrano asegura que en 1984 su familia fue de las primeras en repoblar Arcatao, siendo así el inicio de un proceso de repoblación paulatino para Arcatao. En relación al repoblamiento, Serrano destaca la particularidad de Arcatao en relación a otros municipios de esta manera:

En 1984 ya hubo repoblación, pero no como San José Las Flores, así todos en conjunto, no. En Arcatao se repobló cada quien, por su lado, o sea que quien sentía la necesidad de regresar a su casita, pues ese lo hacía. No fue algo organizado, quien tenía amor a su casita ahí venía con todo y miedo. En 1984 las primeras personas y familias comenzaron a llegar (Keune, 1995, p. 214 (sic).

Desde las primeras personas que repoblaron Arcatao, a mediados de la década de los ochentas, es notable el interés que hubo por reconstruir el poblado (Keune, 1995, p. 200), pero esta investigación tiene la hipótesis que fue hasta finalizado el conflicto armado, que la dinámica de reconstruir el hábitat adquirió más fuerza y se sumaron otros actores a la reconstrucción (Sibrán, 2016, pp. 71-72). Para el caso, el testimonio de Trinidad Parada ilustra muy bien la hipótesis relativa a la reconstrucción de Arcatao en los siguientes términos:

“Recuerdo que el padre Manolo era el párroco de este pueblo después de los Acuerdos de Paz y nosotros le decíamos: ¿cómo vamos a hacer? Las casas se están cayendo y no tenemos como sobrevivir. Y el padre Manolo, que Dios en gloria lo tenga, fue uno de los que apoyaron a este pueblo para que nos dieran a todos una casita...”. Se construyó la colonia Jesús Rojas; hay dos colonias: una aquí arriba y la Jesús Rojas. Además, se construyó el centro de Formación Mártires del Sumpul (Sibrían, 2016, p. 71).

Si bien la reconstrucción histórica del hábitat no se puede limitar a los anteriores testimonios, pero sí permiten tener fuertes indicios sobre la dinámica del fenómeno. Por ello, la presente investigación al momento de profundizar deberá auxiliarse de otras fuentes que logren alcanzar una lectura de mayor complejidad, que contribuya a explicar las transformaciones sociales y físicas del hábitat de Arcatao durante el periodo de 1980-2017.



ESQUEMA 7: PROCESO DE PRODUCCION DEL HÁBITAT EN ARCATAO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

3. Los procesos de producción del hábitat en Arcatao

Con la definición de los arcos temporales, a partir de los momentos históricos descritos en el apartado anterior, el Esquema 7 permite hacer una lectura de las relaciones entre actores y sus diferentes organizaciones en función del tiempo, esto es destacable porque ilustra la manera en la que durante la construcción de las dos infraestructuras surgen entre los actores los siguientes procesos sociales que configuran en alguna medida las infraestructuras del hábitat:

- a) Procesos de educación: entre los pobladores y los capacitadores UCA.
- b) Procesos de construcción y urbanización: el proceso de preparación del lugar donde se desarrolló la colonia Jesús Rojas es un proceso social de urbanización el cual fue desarrollado por la constructora y los pobladores capacitados por la UCA.
- c) Procesos de organización comunitaria: Al interior de la población surge reorganización en función de la preparación, surgen nuevas capacidades de la población y por ello;
- d) Procesos de financiamiento: a cargo de la ONG española Manos Unidas.
- e) "Gestor de procesos": El P. Miguel Vázquez y el padre Manolo que actúan como representante de la compañía de Jesús en Arcatao, juegan un rol fundamental en el proceso de construcción del hábitat. En nuestra primera aproximación a la realidad de Arcatao a través de este ejercicio, este actor desempeña una labor de "gestor del hábitat" y es clave, ya que hace que diversos procesos (financiamiento, formación, urbanización, organización comunal) se articulen en torno a una visión de proyecto de la comunidad. Este rol es relevante y clave entenderlo a profundidad ya estas características de gestor podrían constituirse una importante fuerza causal detonante de los procesos de producción social.
- f) Ausencia física y práctica del gobierno local: La ausencia de las autoridades de gobierno en los primeros años de repoblación y su incipiente formación durante este período perfilan además , como se ha adelantado en párrafos iniciales, un evento muy interesante dado que pone una situación de auto gestión a los pobladores de Arcatao, las cualidades de sus acciones y su posterior incorporación a la dinámicas de producción del hábitat , en especial su vínculo con el principal gestor de la construcción del hábitat son elementos claves de profundizar para comprender de mejor manera su rol en este proceso.

Casos concretos de construcción de infraestructuras del hábitat

De todos los componentes que esta investigación considera claves para comprender la producción social del hábitat, esto es procesos sociales y determinantes físico-espaciales, consideramos que el primer aspecto es del cual más información es posible extraer, sobre todo lo referente al contexto social (estructuras sociales y desarrollo histórico de los hechos), por ejemplo podría considerarse a manera de síntesis que Arcatao es un municipio completo que se reconstruye a sí mismo al margen de cualquier forma de gobierno institucional producto del conflicto armado en sus distintas facetas y por lo tanto con diferentes consecuencias a través del tiempo para los pobladores de Arcatao.

Unas estructuras organizativas relativamente más débiles que las de sus vecinos en San José Las Flores, pero que de igual manera les permitieron reorganizarse y reconstruir sus viviendas e infraestructuras del hábitat que consideraron valiosas. Son características básicas que hemos podido perfilar y que se suman para establecer en cierta medida una evolución o generación de nuevas realidades no solo a nivel social sino también condiciones físico-espaciales que determinaron las condiciones del hábitat en este territorio, donde el deseo de regresar a su tierra es el principal motor de cambio de la realidad de su territorio.

4. Preguntas de investigación

Ante esta estructura dinámica de relaciones entre procesos, actores, infraestructuras del hábitat y contexto social planteada en la construcción del objeto de estudio, la investigación que se plantea a continuación propone una revisión crítica que contextualice esas reflexiones sobre las características de los procesos de construcción del hábitat, de tal forma que posibiliten en El Salvador un hábitat más digno y de calidad tomando como base el caso de estudio de Arcatao el cual permitirá iniciar la reflexión que a nuestro juicio debería estar guiada por la pregunta central

¿Cuáles procesos sociales posibilitan la transformación de las condicionantes físico-espaciales para impulsar el desarrollo de las infraestructuras que mejoran el hábitat de una población? ¿y cómo lo hacen?

Esto permitirá abrir una serie de interrogantes cognitivas que profundizan en la comprensión del objeto de estudio en la realidad de El Salvador, para ello consideramos que es estratégico preguntarse:

En relación con los procesos sociales:

¿Cuáles acciones de los actores que participan en los diversos procesos sociales en la construcción de infraestructuras del hábitat poseen mayor incidencia y cuáles son las características de esas acciones?

¿Cómo influye el contexto social nacional (hechos históricos, estructuras sociales y culturales, relaciones de poder) en los procesos sociales de producción del hábitat?

¿Cómo se relacionan los actores entre sí y durante el proceso de producción del hábitat?

¿Cómo se relacionan los actores con el contexto social que impera durante el proceso de producción del hábitat?

¿Qué nivel de influencia tiene el rol de los actores en los procesos sociales de producción del hábitat?

En relación con las condiciones físico-espacial del hábitat

¿Durante el proceso social de producción del hábitat cómo es la dinámica entre de los diferentes actores respecto a las condiciones físico-espaciales para construir las diversas infraestructuras del hábitat?

¿Qué características son determinantes en los actores para que pueda avanzar el desarrollo de un proyecto de infraestructura del hábitat?

¿Qué rol juegan los pobladores dentro del proceso social de desarrollo de infraestructura del hábitat?

¿Existen diferencias entre las infraestructuras producidas con participación activa de la población y aquellas que no son producidas con la participación activa de la población beneficiada?

¿Qué tipo de hábitat se alcanza analizando las infraestructuras desde la visión del espacio socialmente producido en contraste con la visión estandarizada dominante de hábitat?

¿Qué situaciones, procesos o condicionantes determinan que las infraestructuras del hábitat sean diferentes inclusive en un mismo municipio?

¿Cuáles son los factores determinantes que explican la concreción de ese "conjunto de infraestructuras" del hábitat?

¿Qué papel juega el proyecto de la infraestructura en el desarrollo del proceso de construcción de la infraestructura del hábitat y en general de la gestión de la construcción?

Objetivos

Planteadas las premisas de investigación la propuesta presenta los siguientes objetivos:

1. Objetivo general

Comprender y explicar cómo los procesos sociales posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales y los procesos de producción de las infraestructuras que mejoran el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador.

2. Objetivos específicos

1. Determinar las cualidades de los actores y sus respectivos roles en los procesos sociales en la producción del hábitat.
2. Describir y caracterizar las actividades y cualidades de los procesos sociales, identificando los actores que inciden directamente en la producción del hábitat.
3. Establecer las diversas relaciones e interacciones entre los procesos sociales y actores que posibilitan la construcción del hábitat.
4. Sistematizar la evolución de la dinámica de los actores y transformaciones de los grupos de actores involucrados en procesos de producción del hábitat, así como su relación con el contexto social en que se ha configurado el hábitat del territorio a partir de un análisis histórico.
5. Determinar cuáles son las valoraciones que tiene la población respecto al proceso de producción de las estructuras del hábitat desde su planificación (espacio concebido) hasta su construcción y vivencia (espacio percibido y vivido).
6. Contrastar las valoraciones de la población respecto de su hábitat con la medición estandarizadas del hábitat a partir de una medición preliminar de indicadores con el fin de comprender las percepciones del espacio concebido vivido y percibido.

7. Brindar soporte cartográfico para el análisis y la presentación de resultados de las interacciones de los procesos sociales, las determinantes físico-ambiental y su comportamiento en el territorio en el proceso de producción del hábitat.

Justificación

La propuesta de investigación toma especial relevancia ya que en El Salvador es posible identificar, además de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (DIGESTYC, 2016), una gama de estudios que buscan perfilar el estado del hábitat y del sector vivienda a través del desarrollo de instrumentos de medición (Briones, 2005; FLACSO, MINEC, & PNUD, 2010; FUNDASAL & PNUD, 2009; Guevara & Arce, 2016; Harth, 2014; Tardanico, 2008; VMVDU, 2008) Sin embargo, dichas iniciativas se han realizado bajo enfoques específicos (i.e. pobreza), que no necesariamente persiguen la comprensión del fenómeno o la caracterización del hábitat y mucho menos los procesos que logran configurar las infraestructuras necesarias para mejorar la calidad de vida de los asentamientos humanos, sumado a un rango y escala de aplicabilidad reducido debido a las características de los instrumentos.

Es en consideración a este escenario, que el interés del presente estudio radica inicialmente en la realización de un proceso sistematizado de análisis de las condiciones del hábitat, de los procesos sociales y de las determinantes físico-espaciales que lo configuran; a manera de contribuir posteriormente a la comprensión de las dinámicas del fenómeno de producción del hábitat de los asentamientos humanos en nuestro país.

Con ello se pretende abrir un campo no explorado en nuestro país respecto a la producción del hábitat ya que **con este enfoque se contribuye a obtener una línea base no solo descriptivo de las infraestructuras del hábitat, sino comprensivo y explicativo de las dinámicas sociales que lo determinan**, los productos obtenidos al finalizar este proceso pueden llegar a ser relevantes en el ámbito local y nacional, ya que puede constituirse en una herramienta concreta en el contexto de la planificación territorial y toma de decisión en los concejos municipales. Dadas **las características explicativas de las relaciones sociales de los actores involucrados en la producción social del hábitat y sus repercusiones en la producción de infraestructuras que mejoran la calidad de vida de sus asentamientos humanos**.

Es por ello que para este proceso investigativo es importante abordar de manera integral cada una de las etapas metodológicas que tienen por meta alcanzar los objetivos cognitivos antes expuestos, es así que en la primera fase de formulación y revisión conceptual del hábitat el énfasis del estudio se desarrolla la vinculación de los conceptos de Lefebvre y Carillo con la propuesta de la Política Nacional de Hábitat y Vivienda (PNHV), por ello el trabajo con un profesional especialista en el ámbito del desarrollo local es fundamental para que se logre comprender las dinámicas económicas y de desarrollo físico-social en el contexto local y como estas acciones pueden desencadenar iniciativas de desarrollo; un historiador con experiencia en el análisis temporal a nivel local orientado a comprender las dinámicas de la geografía humana y procesos sociales, entendiendo el espacio no como un objeto neutro y simple contenedor sino como un espacio social, como un elemento vital para la procesualidad de las dinámicas sociales de los distintos colectivos humanos que intervienen en un espacio físico, y en el cual se pueden identificar las emergencias y estructuras sociales más influyentes; finalmente es relevante la lectura atenta de las estructuras sociales y la identificación de realidades emergentes, sobre todo en las

dinámicas interacción de los actores dentro de los diferentes procesos sociales de producción del hábitat para ello se cuenta con el apoyo de un investigador experto en estudios de fortalecimiento de capacidades de los actores en el desarrollo local con doctorado en Desarrollo y Planificación que se complementa con su disciplina de sociología y antropología, su aporte estratégico en los momentos más importantes de reflexión interdisciplinaria contribuirán a dar orientaciones adecuadas y énfasis a los hallazgos más relevantes.

Como se verá en el apartado metodológico, para esta propuesta investigativa también es importante el tema de evaluación de infraestructura, sobre todo para lograr hacer un contraste entre lo que se puede percibir con este *componente extensivo* (enfoque cuantitativo) y lo que un *planteamiento intensivo* (Danermark et al., 2016a) (enfoque cualitativo) de investigación de la realidad puede devolver en lo referente a las condicionantes físico- espaciales del proceso de producción del hábitat.

Respecto al carácter más cuantitativo, la investigación aborda la evaluación de todas las infraestructuras necesarias para garantizar actividades básicas que garantizan la calidad de vida (lo que denominamos infraestructuras del hábitat), para ello existen múltiples formas de medir y cualificarlas. Es así que se vuelve medular estructurar un instrumento que dé cuenta de la información esencial para su evaluación y que además sea de fácil ejecución, sobre este punto como equipo de investigación consideramos viable la realización de un instrumento que se acople a los diversos estándares, de fácil ejecución inclusive para municipios con capacidades técnicas limitadas y que brinde un panorama general de la producción social del hábitat en el territorio, en un marco de diálogo interdisciplinar del equipo de investigación y aunque no se le considera parte de los objetivos cognitivos del presente proceso consideramos que se convertiría en un gran aporte técnico en la planificación y evaluación del hábitat.

Con todo lo anterior y a manera de síntesis este proceso de investigación pretende abordar de manera amplia el tema del hábitat en El Salvador, contribuyendo a través de la elaboración de **un enfoque de análisis que posibilite la comprensión de condiciones del hábitat, los procesos sociales y determinantes físico-espaciales que lo configuraron**. Dicho enfoque de análisis, además, surge desde una necesidad concreta de la Universidad UCA de focalizar su proyección social en el territorio Nor Oriente de Chalatenango, el cual consta de cuatro municipios; San José Las Flores, Nueva Trinidad, Los Ranchos y Arcatao y dos comunidades que son Ellacuría y Guarjila.

En este territorio desde el 2015 la UCA realiza diversas iniciativas para apoyar el fortalecimiento de la organización local de los diversos aspectos como los productivos, educativos, de liderazgo juvenil, pero este documento responde principalmente a la solicitud de apoyo de los municipios y comunidades en función de las necesidades relacionadas con el hábitat y medio ambiente. De ahí que la primera aproximación a una realidad desde este planteamiento de enfoque de análisis del hábitat se hará desde el municipio de Arcatao que posee las características de interés investigativos expuestas con anterioridad, ya que aunque es el de mayor extensión territorial 66.85 Km², posee el menor índice de desarrollo humano (IDH) respecto a los demás municipios del territorio de trabajo de la Mesa de Articulación UCA-Territorio (MAUCAT), esto es 0.628, reiteramos además el interés investigativo el caso de Arcatao por sus múltiples cualidades como *caso extremo* en el que se desarrollan ciertos procesos de manera muy peculiar a las que se desarrollan en otros municipios.

Diseño Metodológico

Para ser consistentes con los planteamientos ontológicos de la presente propuesta de investigación sobre el fenómeno de producción social del hábitat, el equipo de investigación considera claves cuatro grandes áreas de procedimientos técnicos para aproximarse a la realidad con el fin de recuperar de ella la evidencia posible y necesaria para estructurar un análisis y construir explicaciones sobre el fenómeno en estudio, estas cuatro áreas son:

1. El hábitat hoy, los procesos sociales y las determinantes físico-espaciales.
2. Los actores, agentes de los procesos sociales y constructores el hábitat.
3. El microanálisis histórico de las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales.
4. Descripción cartográfica: procesos y hábitat en el tiempo.

Estas cuatro grandes áreas integran en su interior una serie de metodologías y técnicas para obtener procesar y representar esa información de la realidad. Para efectos de la operativización de dichas áreas en adelante se les denominará cadenas de procesos investigativos dado que cada una implica una serie de actividades a desarrollar y a su vez las cadenas tendrán pequeños subgrupos que denominaremos eslabones.

1. Cadena 1: El hábitat hoy, procesos sociales y determinantes físico-espaciales

El objetivo de este proceso es obtener una descripción estandarizada del hábitat a partir de una medición con indicadores. Fundamentalmente para contrastar con las respuestas obtenidas en entrevistas a profundidad y grupos focales en las siguientes cadenas metodológicas.

Información relevante y datos a obtener

Se considera como información relevante para la investigación lo presentado en los resultados preliminares concerniente a esta cadena, lo cual consiste en una descripción del estado de las infraestructuras del hábitat y en la medida de lo posible sus respectivos procesos sustentados en indicadores cuali-cuantitativos. Esto representa para el grupo de investigación una especie de fotografía del momento de esta investigación y por lo tanto un referente de contraste con los otros componentes de la investigación.

Procedimientos técnicos

Concretamente la medición de indicadores se centra en definir categorías, establecer parámetros de medición y analizar el estado de las distintas infraestructuras y procesos sociales que brindan soporte a la calidad de vida y que son irrenunciables en un hábitat.

Para ello se hace una revisión bibliográfica (Roussos, 2011) utilizando una matriz para sistematizar dicha investigación sobre indicadores actuales tomando como línea base los indicadores diseñados en función de las propuestas conceptuales de los ámbitos y acciones en torno al hábitat (Carrillo, 2007) y las dimensiones del espacio (Lefebvre, 2013a).

Posteriormente se obtienen un grupo preliminar de indicadores del cual se hace una primera depuración utilizando el método de triangulación tomando como base lo propuesto por Zúñiga (2009), este instrumento preliminar una vez depurado se presenta a un panel de expertos para validar el instrumento final con el que se obtendrá una primera evaluación de indicadores del hábitat y sus procesos, sistematizada en una hoja de cálculo

con hojas interrelacionadas. Posteriormente a esta medición preliminar se generan mapas de interpolación de estos indicadores para representar sobre el territorio municipal la distribución espacial del índice de evaluación del hábitat obtenido en la medición exploratoria.

Justificación

Para obtener una “fotografía” del estado de las infraestructuras del hábitat y los procesos sociales que las construyen existen muchas técnicas, fundamentalmente se considera que el procedimiento más robusto para alcanzar dicho objetivo es una encuesta al total de la población del municipio a partir de un muestreo aleatorio representativo del Municipio, sin embargo, este procedimiento es mucho más costoso si se quiere replicar en otros municipios.

Por ello se optó por la metodología de elaboración de indicadores ya que: son una herramienta que muestra indicios de actividades de una situación o actividad.

Esto representa un gran potencial de replicabilidad en otros municipios con muy bajo nivel de inversión, inclusive, si se diseña adecuadamente, con una facilidad de ejecución que permita a municipios con baja capacidad técnica ejecutar sus propias mediciones.

En síntesis, al constituirse una buena batería de indicadores sistematizados y si se ejecuta una recuperación de datos lo más precisa posible, tal que garantice la información de fuentes primarias y confiables, se obtendrá una evaluación del hábitat y sus respectivos procesos bastante cercana a la realidad, con mucha menos inversión de tiempo, técnicas complejas y recursos que con la técnica de encuesta o censo.

2. Cadena 2: Los actores, agentes de los procesos sociales y constructores el hábitat.

Mediante el desarrollo de esta cadena se busca obtener información relativa a opiniones, motivaciones, relatos, percepciones y experiencias de vida de actores territoriales que permitan contextualizar históricamente los procesos relacionados a la producción de las infraestructuras del hábitat, que además serán materia prima relevante para el ejercicio de contraste entre la medición estandarizada de indicadores del estado del hábitat y las percepciones y vivencias de los pobladores en esos hábitats construidos.

Información relevante y datos a obtener

Como se verá más adelante en este informe y con mayor detalle, los insumos primordiales a obtener en esta cadena metodológica son: a) la Comprensión del rol de los actores en los procesos de producción de las infraestructuras del hábitat y sus interacciones con otros actores, b) establecer y comprender las características de los procesos sociales que condicionan el hábitat, esto implica estudiar en qué medida estos procesos ejercen influencia en otros agentes; finalmente, b) es fundamental determinar las sinergias que pueden establecerse entre procesos sociales y su evolución a lo largo de los procesos de producción del hábitat.

Procedimientos técnicos

Los procedimientos técnicos a utilizados son: para una sistematización preliminar de los actores, se toma como base el instrumento de la matriz de Touraine (i Esteve, 2007), que

detalla aspectos relevantes como los objetivos y sus relaciones con otros actores. Una vez establecida la línea base de actores y acciones se realiza un análisis de redes utilizando un análisis de redes de actores a través de la técnica de "spider diagrams" con herramientas como *Social Network Visualizer*, y se enriquece dicho análisis con un estudio sobre la capacidad de agencia y el rol de cada actor utilizando matrices de doble entrada y sobre la base de la idea de agencia propuesta por Sen (1982) previo a estos dos momentos son claves las técnicas de entrevistas a profundidad y entrevistas grupales (Taylor & Bogdan, 1987) con guiones semi estructurados. Que permiten tener los datos e información necesaria que permite hacer dicho análisis.

Justificación

Con el objetivo de propiciar el contraste de información para establecer varios puntos de vista sobre los temas centrales de la investigación, fundamentalmente en lo que respecta a la percepción de los actores, es necesario advertir que se ha preferido las entrevistas semi estructuradas para las entrevistas a profundidad y las entrevistas grupales, estos instrumentos suelen ser usados de manera individual, pero grupos de actores pueden ser entrevistados simultáneamente a través de grupos focales o discusiones informales con instrumentos de estas características para propiciar diálogos menos directivos (Brugha & Varvasovszky, 2000) y una entrevista más horizontal y constructiva (Holstein & Gubrium, 1995), esto permite además la construcción del respuestas en conjunto con la población en coherencia con el principio ético de la política de investigación de la UCA que implica el reconocimiento que *la persona investigada es un agente activo de su propia reflexión* (Dirección de investigación & Vicerrectoría académica, 2017).

3. Cadena 3: El microanálisis histórico de las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales.

Esta cadena de procesos es relevante ya que permite una lectura analítica socio-temporal de la constitución del hábitat que se concibe como una construcción social. Con ello se logra una mejor comprensión de las dinámicas propias de los grupos de actores en contraste con las influencias de las estructuras sociales, separando así la influencia de las estructuras y los agentes (Archer, 2009) en el proceso de producción del hábitat.

Información relevante y datos a obtener

Ante la pregunta básica es ¿Qué método usar? Y luego ¿Qué fuentes privilegiar? La respuesta está en los componentes metodológicos que la presente investigación utiliza. Un primer método es el de carácter histórico que ayuda a realizar la lectura, interpretación y recolección de fuentes primarias de carácter documental resguardadas en los archivos municipales y parroquiales de Arcatao; con este ejercicio de exploración documental se logra identificar las dinámicas sociales del hábitat.

Al momento de recolectar los datos en los archivos municipales y parroquiales se acota la selección a dos tipos de fuentes: las actas de concejo municipal y los libros de gobierno parroquial respectivamente, porque se considera que estas fuentes permiten llegar a las particularidades sociales del municipio de Arcatao en un primer momento. La técnica que se privilegia en este momento de la metodología es el microanálisis, relativo a la microhistoria (Aguirre, 2003), teniendo presente los múltiples niveles de la realidad social en esa dialéctica entre lo micro social (Arcatao) y lo macrosocial (El Salvador).

A propósito, por la naturaleza de las fuentes parroquiales y municipales que son de carácter seriadas y continuas, se realiza primeramente una búsqueda aleatoria en los siguientes

rangos de tiempo: 1979-1980, 1983-1984, 1989-1994 y 2015-2017. Estos cinco momentos de la línea de análisis temporal permiten identificar las principales dinámicas sociales del hábitat en una primera intervención de los archivos. A esta primera etapa de archivos puede denominársele como exploración de archivos a nivel local. De igual manera, se estudia otras fuentes de carácter departamental que están en poder del archivo público de la gobernación de Chalatenango o en el archivo nacional. Con los datos extraídos de los referidos archivos se cumple con lo propuesto en el objetivo general y en los primeros cuatro objetivos específicos que contempla la propuesta de investigación.

El otro conjunto de fuentes es la misma infraestructura pública, comunitaria y privada que existe en el municipio de Arcatao. Sobre este último aspecto, la corriente historiográfica francesa de los *Annales* fue la que observó en la arquitectura y el arte una fuente de información alternativa a las tradicionales de carácter documental (Aguirre Rojas, 2005) y brindó sugerentes formas de abordaje metodológico para comprender los procesos sociales (Bloch, 2001).

En ese sentido, la presente investigación concibe la infraestructura arquitectónica local como un producto social que puede llegar a explicar los procesos históricos del hábitat en Arcatao. Para realizar la observación e interpretación de la infraestructura del municipio de Arcatao se procede de dos formas: realizando observación directa y levantamiento fotográfico; y para este propósito se realiza trabajo de campo con el método de observación participantes (O'toole & Were, 2008), con el objetivo de adentrarse en la dinámica social del presente e identificar los usos sociales que ha tenido la infraestructura en el tiempo. A la observación participante se le complementa con las técnicas de la entrevista a profundidad y los grupos focales.

Finalmente, recolectada la base empírica, se vuelve sustento para dar respuesta a interrogantes como: ¿Cuáles fueron las acciones de los actores que participan en los diversos procesos sociales de la construcción de infraestructuras del hábitat? ¿Cómo influye el contexto nacional en sus aristas sociales (hechos históricos, estructuras sociales y culturales, relaciones de poder) en la producción del hábitat? ¿Qué nivel de influencia tiene el rol de los actores en los procesos sociales de producción del hábitat?

Procedimientos técnicos

Un primer método es el de carácter histórico que ayudará realizar la lectura, interpretación y recolección de fuentes primarias de carácter documental resguardadas en los archivos municipales y parroquiales de Arcatao. Con dichas fuentes se procede a la técnica del microanálisis, relativo a la microhistoria, teniendo presente los múltiples niveles de la realidad social en esa dialéctica entre lo micro social (Arcatao) y lo macrosocial (El Salvador), tomando en cuenta que, por el carácter de las fuentes, seriadas y continuas se realiza primeramente una búsqueda aleatoria en un rango de tiempo predeterminado.

Un segundo grupo de procedimientos trabaja concretamente con las infraestructuras del hábitat tomando como base corriente historiográfica francesa de los *Annales*⁶, esto se logra a partir de observación directa y levantamiento fotográfico; con el trabajo de campo utilizando el método de observación participantes.

⁶ March Bloch en su libro *Apología para la historia o el oficio de historiador* nos dice una cita clave que encierra el postulado teórico que se está desarrollando: "...la obra de una sociedad que modifica el suelo donde vive según sus necesidades es, como todos lo sentimos por instinto, un hecho eminentemente histórico".

Finalmente, un tercer bloque de procesos se refiere a la recuperación testimonial de los habitantes a partir de la técnica de grupos focales y entrevistas a profundidad.

Justificación

Para esta cadena de procesos el andamiaje metodológico propuesto recurre a las perspectivas históricas y antropológicas para complementar de los planificadores vinculados a la configuración del hábitat. En términos disciplinarios, hay un gran reto de convergencia interdisciplinar en esta configuración del fenómeno del hábitat.

Como se puede percibir se prioriza varias fuentes y metodologías, para abonar en tarea siempre ardua de reconstrucción de un hecho histórico, el diseño tiene tres bases que consideramos claves para dicha reconstrucción, la primera es lo que respecta a la revisión documental, la segunda a la lectura de las infraestructuras y dinámicas sociales a través de la observación participantes y la tercera a la parte testimonial. Bajo esta tríada se estructura la propuesta de reconstrucción de la historia y una re-descripción de los procesos.

Para entrar en detalle sobre estos procedimientos, en relación con las entrevistas a profundidad, se realizan de manera semiestructuradas con el objetivo de crear ambientes de confianza en los entrevistados y propiciar un diálogo abierto entre el informante y los investigadores. Como en esta y otras investigaciones que trabajan con informantes surge la pregunta de ¿Cuántas entrevistas a profundidad deben de realizarse para sustentar un trabajo? Para dar respuesta a esta interrogante se parte, primeramente, por identificar el número de actores sociales foráneos al municipio que fueron parte del proceso de reconstrucción de Arcatao a inicios de la década de los noventas. Luego de tener el mapa de actores, se busca un referente como mínimo por cada uno de los sectores para ser sujeto a una entrevista a profundidad. Por otra parte, en cada uno de los grupos focales se identifica a una persona que es entrevistada a profundidad y para ello debe cumplir con los siguientes requisitos: mayor de 45 años de edad, originario de Arcatao o que resida en el municipio desde 1984 año de los primeros repoblamientos y que formó parte del proceso de reconstrucción del municipio ya fuese como líder comunitario o beneficiario.

Con este tipo de técnicas anteriormente mencionadas se obtienen datos en los que se encuentran aspectos cualitativos presentes y pasados del hábitat, lo que permite observar las regularidades históricas que den respuesta a aquellas preguntas relativas a cómo se configuró social, política y físicamente el hábitat en Arcatao. Además, este tipo de datos posibilitará identificar a los actores que intervinieron en la producción social del hábitat.

4. Cadena 4: Descripción cartográfica: procesos y hábitat en el tiempo

“Mediante la interacción social y el lenguaje, el resultado variado de las prácticas será una continua conceptualización y construcción de conocimiento significativo de la realidad” (Danermark et al., 2016a)

La idea con esta cadena es introducir el lenguaje cartográfico para territorializar el discurso de la investigación producto de los datos y hallazgos obtenidos de las cadenas 1 y 3. Lo cual permitirá aprovechar *“un marco de referencia común en forma de experiencias ya conceptualizadas y comunicadas que le den sentido a las palabras.”* (Danermark et al., 2016a) pero desde la cartografía

Información relevante y datos a obtener

Primero es necesario construir una base de datos geográfica (base cartográfica; e.j. vías, poblados, hidrografía, etc.) que permita representar de manera general los elementos más distintivos del municipio de Arcatao, que se constituyen como plataforma para la representación de los hallazgos preliminares de las cadenas 1 y 3 anteriormente expuestas. Los resultados son fundamentalmente, cartografía que contribuye a comprender el fenómeno y su distribución espacial.

Procedimientos técnicos

Se utiliza una producción de cartografía conocida como mapas temáticos, los cuales consisten en la representación de un tema específico sobre la superficie del territorio establecido como zona de estudio, para el caso de esta investigación se estima que viable representar en cartografía temática como mínimo los resultados de la medición con indicadores utilizando métodos de interpolación y alguna cartografía que revela la evolución histórica de las infraestructuras del hábitat y los asentamientos humanos del municipio de Arcatao.

Justificación

El propósito de introducir el lenguaje cartográfico es enriquecer los medios de comunicar los hallazgos de los objetivos cognitivos de esta investigación, pues "conocemos más de lo que podemos decir" (Polanyi, 2009, p. 4), de tal suerte que ya que no solo se realizarán una exposición solo a través del lenguaje escrito, sino que aparece el lenguaje cartográfico o espacial, lo que brinda mayores argumentos para comprender las situación del fenómeno, espacial, temporal, cuantitativa y cualitativamente dotando a la presente investigación de múltiples argumentos para construir un análisis y conclusiones de mayor espectro pues los estudios no solo se limitan a una dimensión o variable, sino que son diversos y hasta cierto punto complejos como lo es la realidad.

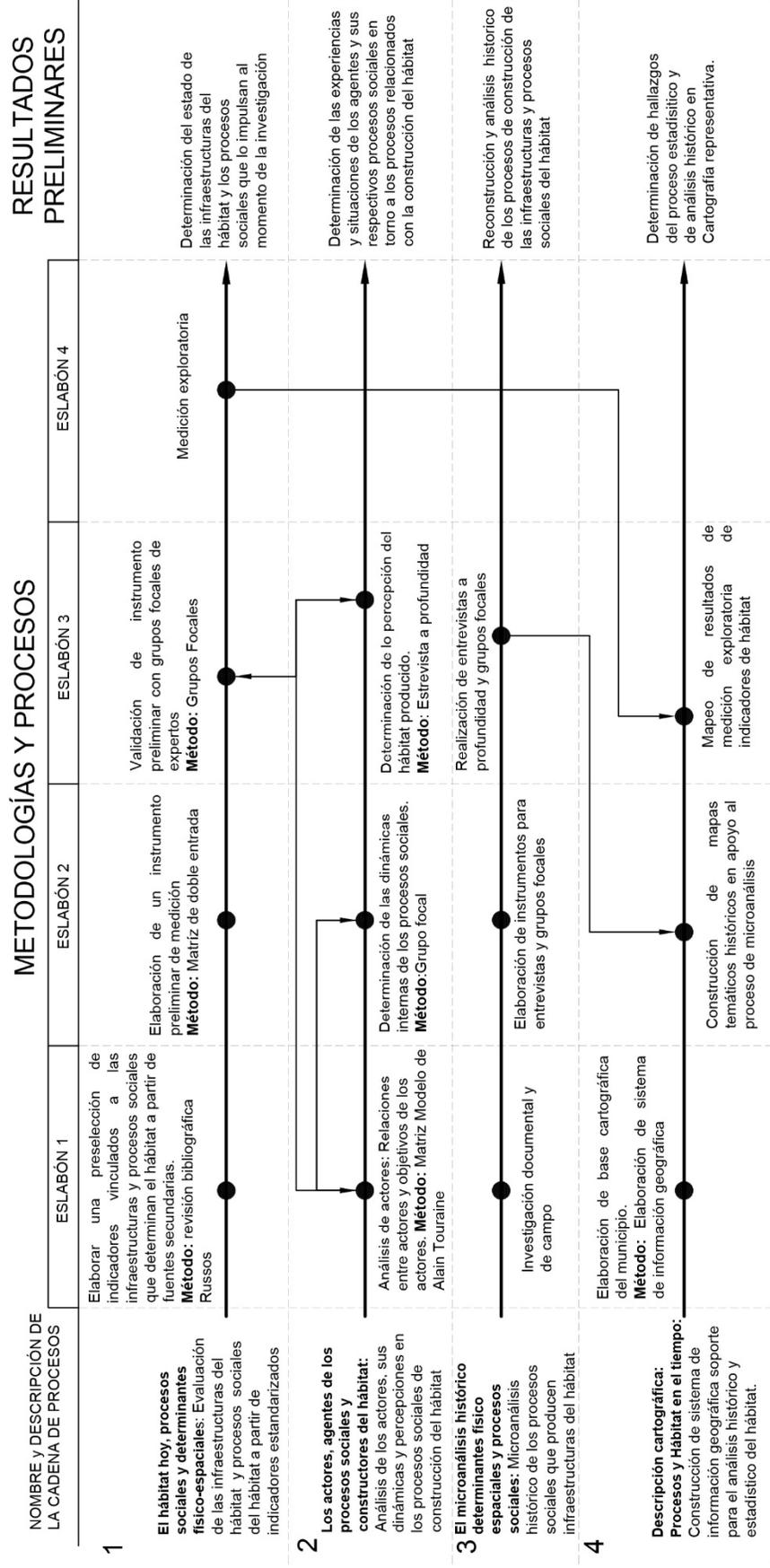
5. Plan de análisis de los resultados preliminares

Las cuatro cadenas dan como resultado una serie de "hallazgos preliminares", los cuales constituyen la materia prima para articular un análisis y conclusiones a partir de discusiones del grupo de investigación en pleno, con la utilización del ejercicio de articulación de narrativa o re-descripción de una versión mejorada del Esquema 7, con ello, se introduce al proceso de análisis, los procesos mentales abductivos y retroductivos (R. J. R. Rodríguez, 2005) en la formulación de dicha re-descripción haciendo del proceso de investigación sobre construcción del hábitat ,un proceso colaborativo y transdisciplinario.

Sobre el Esquema 7 vale la pena recalcar que consiste en la propuesta hipotética de estudio de la presente investigación, en él es posible percibir y representar los diversos elementos y relaciones dinámicas, además se verá enriquecido o transformado con nuevos datos recuperados de fuentes primarias, de diversas cualidades (históricos, geográficos, relatos testimoniales, interpretativos de la realidad, etc.) para la reconstrucción y re-descripción del fenómeno de producción social del hábitat.

Finalmente aporta también una descripción y explicación relevante de cómo se interrelacionan los procesos sociales impulsados por diversos actores y sus respectivos roles en contraposición con las preexistencias espaciales que se transforman de diversas maneras en más o menos determinantes físicos espaciales.

Plan de trabajo



ESQUEMA 8: ESQUEMA METODOLÓGICO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El Esquema 8 sintetiza de manera gráfica el diseño metodológico planteado para lograr obtener resultados que permitan comprender mejor las relaciones y procesos que construyen el hábitat, por ello se han construido cuatro cadenas de procesos, cada cadena busca darles respuesta a los siguientes objetivos específicos:

Cadena 1: Construcción de indicadores para evaluación y contraste de las condiciones físico- espaciales y procesos sociales del hábitat. **Objetivo específico 6:** Contrastar las valoraciones de la población respecto de su hábitat con la medición estandarizadas del hábitat a partir de una medición preliminar con indicadores. Para ello la información obtenida se organiza en categorías, definirán cualidades, establecer parámetros de evaluación y analizar el estado de las distintas infraestructuras y procesos sociales que brindan soporte a la calidad de vida y que son irrenunciables en un hábitat a partir de indicadores diseñados en función de las propuestas conceptuales de los ámbitos y acciones en torno al hábitat y las dimensiones del espacio.

Cadena 2: Determinación las cualidades de los procesos sociales y los respectivos actores involucrados y sus percepciones sobre su hábitat representado en las infraestructuras del hábitat **Objetivo específico 1:** Determinar las cualidades de los actores y sus respectivos roles en los procesos sociales en la producción del hábitat y **objetivo específico 2:** Describir y caracterizar las actividades y cualidades de los procesos sociales y qué actores dentro de estos procesos inciden directamente en la producción del hábitat. **Objetivo específico 3:** Establecer las diversas relaciones e interacciones entre los procesos sociales y actores que son determinantes en la construcción del hábitat. **Objetivo específico 6:** Contrastar las valoraciones de la población respecto de su hábitat con la medición estandarizadas del hábitat a partir de una medición preliminar de indicadores.

Cadena 3: Análisis histórico de los procesos sociales que han conformado el hábitat en el territorio **Objetivo específico 4:** Sistematizar la evolución de la dinámica y transformaciones de los grupos de actores involucrados en procesos de producción del hábitat así como su relación con el contexto social en que se ha configurado el hábitat del territorio a partir de un análisis histórico y **Objetivo específico 5:** Determinar cuáles son las valoraciones que tiene la población respecto al proceso de producción de las estructuras del hábitat desde su planificación (espacio concebido) hasta su construcción y vivencia (espacio percibido y vivido).

Cadena 4: Construcción de sistema de información geográfica, soporte para la representación del análisis cuantitativo del hábitat y complemento del análisis histórico. **Objetivo específico 7:** Brindar soporte a la geolocalización de los procesos sociales y espacios transformados por dichos procesos de construcción del hábitat, así como mapear el proceso de análisis histórico.

PARTE II: Desarrollo de la investigación

Cadena 1: El hábitat hoy, procesos sociales y determinantes físico-espaciales

Objetivo

Esta cadena tiene como objetivos construir una batería de indicadores para evaluación y contraste entre las condiciones físico- espaciales y procesos sociales del hábitat determinadas en las cadenas 2 y 3 explicadas a detalle más adelante.

Además, esta cadena contribuye al objetivo cognitivo específico de esta investigación de la manera siguiente:

Objetivo específico 6: Contrastar las valoraciones de la población respecto de su hábitat con la medición estandarizadas del hábitat a partir de una medición preliminar con indicadores.

Para ello la información obtenida se organiza en categorías, se definen cualidades de infraestructuras y procesos, se establecen parámetros de evaluación y se analiza distintas formas de medir el estado de las infraestructuras y procesos sociales que brindan soporte a la calidad de vida, que se consideran irrenunciables en un hábitat. Esto se hace a partir de indicadores diseñados en función de las propuestas conceptuales de los ámbitos y acciones entorno al hábitat (Carrillo, 2007) y las dimensiones del espacio.

Metodológicamente la cadena 1 está estructurada en cuatro eslabones que consisten en:

- Eslabón 1: Elaboración de base de datos de indicadores del hábitat
- Eslabón 2: Estructurar un instrumento preliminar de evaluación del hábitat (IPEHA).
- Eslabón 3: Validación con expertos del IPEHA.
- Eslabón 4: Medición exploratoria

De estos cuatro eslabones se ha elaborado un detalle de las actividades desarrolladas.

1. Primer eslabón: Elaboración de base de datos de indicadores del hábitat

Se han registrado publicaciones de revistas indexadas, informes técnicos y publicaciones académicas que registran indicadores de medición para infraestructuras y procesos sociales relacionadas con el hábitat, dichas publicaciones se han clasificado según los ámbitos de acción de la producción social del hábitat que son: el físico material, económico y sociocultural.

El objetivo de esta búsqueda es encontrar indicadores que tuvieran la característica de ser procedimental y metodológicamente accesibles de medir dado que el fin último de esta batería de indicadores pueda realizarse por una municipalidad salvadoreña sin necesidad de ayuda técnica especializada o al menos con un bajo acompañamiento.

Con ese criterio en mente, para esta cadena se utiliza tal cual se tenía programado el instrumento de sistematización de la búsqueda de información propuesta, pero se le añadió tal y como se puede ver en la Tabla 4 una casilla para registrar la página web que sirvió como referencia.

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA

Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos

#	Título	Autor (es)	Desc. Breve/ Resultados	Metodologías de evaluación	Procesos sociales/ infraestructuras	Palabras clave	citas	año	APA	WEB

**TABLA 4 MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE BIBLIOGRAFÍA,
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE (ROUSSOS, 2011)**

De dicha búsqueda bibliográfica además se obtiene al menos tres insumos importantes que no estaban contemplados originalmente buscar, pero que han sido de mucha utilidad para guiar esta cadena metodológica. El primero se refiere a la técnica de construcción de indicadores referidos a temas vinculados con políticas sociales entre los que cabe destacar: el manual de Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y evaluación de proyectos y programas (Ortegón, Pacheco, & Prieto, 2005), y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores del Concejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social de México (Cárdenas et al., 2013).

Un segundo insumo obtenido se refiere a instrumentos análogos a los que se buscan construir en esta cadena metodológica, contruidos en otros contextos destaca entre ellos el documento Guía Metodológica para la sustentabilidad de los polígonos hábitat desarrollado en conjunto por la Secretaría de Desarrollo Social de México y el BID (SEDESOL, 2012).

Finalmente, un tercer insumo proveniente de esta revisión documental son los artículos académicos que contribuyeron a profundizar sobre los planteamientos de Lefebvre y el concepto de *producción social del espacio*, el primero habla sobre algunas claves epistemológicas para comprender mejor sus propuestas teóricas (Jiménez Pacheco, 2016) y el segundo (Stanek & Schmid, 2011) brinda un aporte interesante en el que se describe enfoques utilizados en investigaciones recientes que incorporan los aportes de Lefebvre en el diseño de investigaciones urbano-territoriales, fundamentalmente considerando sus aportes como teoría y no como un método en el diseño de este tipo de estudios de investigación.

El resultado de la revisión bibliográfica de este eslabón metodológico se presenta en el Anexo 1: Matrices sistematización de búsqueda bibliográfica

Fundamentalmente se puede constatar al concluir este eslabón que existen diversos estudios que abordan la medición de uno o varios elementos del hábitat, sin embargo al ser estudios específicos, las metodologías y procesos de cálculos generalmente son muy especializados, esto es importante dado que la matriz que se plantea como instrumento preliminar no tiene como objetivos, alejarse de la especialización al optar por metodologías más sencillas dada las condiciones técnicas de la mayoría de municipios en nuestro país.

2. Segundo eslabón: Estructurar un Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat (IPEHa)

Se requirieron al menos dos procedimientos, el primero es el **proceso de tamizado** de la información obtenida y sistematizada en la búsqueda bibliográfica del anterior eslabón. Para el proceso de tamizado se utilizó una **adaptación de la técnica de interacción triangular para indicadores específicos**, conocida también como "triangulación" utilizada en Zúñiga (2009). El segundo proceso es **construir el instrumento preliminar** de esos indicadores en función del modelo teórico construido a partir de la propuesta de Carrillo (2007), lo que a lo largo del presente informe se ha denominado IPEHa.

En lo que respecta al **proceso de tamizado**, idealmente el procedimiento implica la confrontación de por lo menos dos fuentes de un mismo indicador a través de una matriz de evaluación que organiza en columnas los criterios que permiten ponderar cada indicador. Inicialmente se había proyectado depurar la base de datos utilizando los siguientes criterios:

- a. Indicador que establece el diagnóstico más completo al evaluar la infraestructura o proceso social del hábitat.
- b. Viabilidad de obtención y/o medición del dato del indicador. Esto se refiere básicamente: a la fuente de la que se requiere la medición, al tipo de dato que satisface el indicador y al procedimiento de homogenización de los valores.
- c. Calidad de la fuente que propone el indicador medido en función de número de citas del artículo o investigador.
- d. Aspectos comparables a indicadores que la población a través de las entrevistas a profundidad destaca como más influyentes en su percepción del hábitat.

Sin embargo, no siempre se logra encontrar referencias de indicadores de aspectos a evaluar por lo que no todos tienen tres ejemplos para contrastar y sobre la marcha de la investigación se realizaron cambios a los criterios de evaluación de los indicadores, estos cambios a los criterios básicamente se justifican de la siguiente manera:

El criterio "d" no se pudo aplicar dado el desfase de la cadena 2 y se eliminó, pero consideramos que ese criterio subyace a manera de concepto constituyente del fenómeno del hábitat planteado en el apartado de "*El hábitat en El Salvador, tres premisas para conocer su condición*" que se encuentra en el documento base de esta investigación, además como se expuso anteriormente se profundizó en las propuestas teóricas de las experiencias del espacio producto de la sociedad a través de la lectura de la bibliografía base relevante para esta investigación (Carrillo, 2007), (Lefebvre, 2013a) y (Miranda Gassull, 2017). Lo que es determinante en la construcción del objeto de estudio y por lo tanto en la aproximación epistemológica que se hace del mismo.

Respecto al criterio "c" se optó por eliminarlo como indicador de calidad debido a que existen algunos indicadores que coinciden con las características deseables para los indicadores y no son objetos de citación constante, por ejemplo: censos, manuales y reportes, quedando en clara desventaja al momento de realizar el proceso de triangulación.

Finalmente, el criterio "b" se fragmentó en dos criterios para hacer una mejor evaluación, esto queda consignado en la matriz que se utilizó de manera definitiva para hacer el proceso de tamizaje por medio de la triangulación.

La triangulación se llevó a cabo asignando una ponderación a cada uno de los criterios y se marcaba con amarillo el criterio seleccionado como mejor evaluado tal y como se muestra en el Anexo 2: Elaboración de triangulación, en caso de que no existieran indicadores a evaluar se procedió a elaborar un indicador a partir de los requerimientos expuestos por Carrillo (2007) para cada uno de los ámbitos de acción de la producción social del hábitat.

Lo que condujo al segundo proceso enunciado en este apartado que consistió en la elaboración de una matriz que **constituye el IPEHA** cuya estructura se muestra en la Tabla 6, esta tabla no es una versión acabada del instrumento pero es una estructura que se espera tenga muy pocas variaciones con la tabla final.

El proceso de elaboración del IPEHA no es un paso automático de la matriz de triangulación, para ello se requiere una especie de “*brújula orientadora*” que permita en la mayoría de los casos “*tropicalizar*” el indicador seleccionado, por ejemplo, generalmente tiene un contexto internacional distinto al de El Salvador y algunas unidades de medida distintas a lo que se acostumbra a usar en nuestro país.

En esta situación una actividad relevante realizada para esta cadena y que no estaba especificado inicialmente es la **construcción de un “resumen narrativo”** que es orientador al momento de ir seleccionando los indicadores inclusive antes de iniciar el proceso de triangulación, dicho procedimiento fue retomado del manual de Cárdenas et al.(2013) y fue complementando con la **construcción de una matriz de coherencia** propuesta por el asesor de esta investigación con el fin de organizar la secuencia de tomas de decisión de lo que sería el IPEHa, en síntesis la construcción del instrumento preliminar implicó de manera extra a lo programado:

- a. El desarrollo del texto narrativo y
- b. La matriz de coherencia (véase Tabla 5)

El detalle de estos aspectos se puede encontrar Anexo 3, el cual fue utilizado como insumo para el taller de validación de la metodología con expertos que es el objetivo del siguiente eslabón.

FENÓMENO A ESTUDIAR	PROPÓSITO	ÁMBITOS	VARIABLE	SUB VARIABLE	INDICADOR
------------------------	-----------	---------	----------	-----------------	-----------

**TABLA 5: MATRIZ DE COHERENCIA PARA LA ELABORACIÓN DEL IPEHA,
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A (ORTEGÓN ET AL., 2005)**

Como conclusión de este eslabón metodológico se logró generar un Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat IPEHa que se presenta la Tabla 6 producto de un proceso mucho más estructurado de lo que se tenía planificado, se considera de importancia medular la construcción del texto narrativo, no por el producto “*per se*” sino por la capacidades generadas en el equipo para integrar diversos conocimientos adquiridos en la revisión bibliográfica y la formulación, con ellos se mejora el bagaje conceptual y cognitivo para la toma de decisiones en la triangulación y la definición del IPEHa. Finalmente, el instrumento se ve fortalecido con la matriz de coherencia expuesta en la Tabla 5 y que ayuda a organizar los indicadores que forman parte de dicho instrumento, que además se constituye en insumo principal para el siguiente eslabón.

INDICADORES PARA EVALUACIÓN DEL HÁBITAT EN ARCAATJO

CANTON	No	Asentamiento Humano	SUB TOTAL													SUB TOTAL				SUB TOTAL				TOTAL																
			Materialidad de vivienda			Equipamiento Social			Movilidad cotidiana			REDES				Mitigación de Riesgos			Vinculación del empleo a la producción del hábitat			Seguridad Jurídica			Financiamiento			Asociación e identificación con el lugar			Seguridad ciudadana			Redación sostenible con el medio ambiente						
			10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	Agua Potable	Aguas negras	Aguas lluvias	Energía eléctrica	10%	10%	10%	33%	33%	33%	33%	33%		33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%			
			10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	33%				
			100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
			33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	
			7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	7.11	
			5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	5.24	
			5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	5.38	
			6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	6.14	
			6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	
			6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	6.12	
			6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	6.60	
			4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	
			5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	5.51	
			6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	6.29	
			6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	6.49	
			5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	5.36	
			6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	6.05	
			5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	5.73	
			4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
			5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43	
			5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	5.22	
			3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	
			4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	4.56	
			4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09	
			3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	
			3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	
			4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	4.58	
			4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	

Tabla 6: ESTRUCTURA PRELIMINAR DE IPEHA PRESENTADA EN TALLER DE VALIDACIÓN
FUENTE ELABORACIÓN PROPIA.

3. Tercer eslabón: Validación del IPEHa con expertos

Para este eslabón se programa el desarrollo de un taller de validación con expertos que posee las siguientes características:

Objetivo: Validar y rectificar a través de un proceso participativo con instituciones y expertos el Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat IPEHa.

Tiempo: Se dispone de 6 horas para el trabajo de taller de validación del IPEHa tiempo en el cual se espera se desarrolle una exposición breve del contexto en el que se desarrolla este instrumento y los conceptos fundamentales que articulan la propuesta.

Tema: Taller de validación del Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat IPEHa.

Participantes: para este taller se consideran relevantes la participación de miembros de las siguientes instituciones:

- Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU), ellos han dado seguimiento a la formulación de la política de Hábitat y Vivienda y cuentan con un departamento centrado en la mejora del hábitat en los asentamientos humanos.
- Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima (FUNDASAL), ONG de amplia trayectoria a nivel internacional que cuenta un grupo de expertos en los temas de hábitat y procesos sociales.
- Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador: Actualmente desarrollan la construcción de un manual denominado "Hábitat Urbano Sostenible" (HAUS) y se considera su participación muy estratégica.

Al momento de la realización de la realización del taller el día 17 de agosto en el aula MB-11 del edificio Martín Baró, en las instalaciones de la UCA, de las tres instituciones invitadas se contó con la participación del VMVDU y FUNDASAL.

Metodología: La metodología definida para este taller es una adaptación de la metodología Delphi (Peñalva, de los Rios, Aguilera, & Eraso, 2014), para ello se exponen en una sola presentación tres aspectos:

- Conceptuales sobre los ámbitos del hábitat y las categorías del espacio propuestas por Lefebvre
- La explicación de la metodología para obtener el IPEHa.
- La metodología para el llenado del instrumento

Posterior a la exposición se realiza trabajo de taller, que consiste en dos mesas de trabajo en la cual trabaja por separado ambas instituciones, en cada una de las mesas se subsanan cualquier duda respecto al procedimiento de medición o selección de indicadores por ámbitos de acción del hábitat.

Para realizar el proceso de validación con los indicadores seleccionados en el momento de la triangulación, se disponen en cada mesa de trabajo una computadora que contiene el archivo en formato MS Excel del IPEHA, sobre este archivo cada grupo de trabajo, revisa y confronta con su experiencia registrando sus comentarios, modificaciones o adiciones por medio de tarjetas las cuales se colocan en un lugar destinado para compartir con el pleno y discutir sobre esos elementos sujetos de observación del instrumento, esto permite a cada participante apoyar o realizar observaciones a los comentarios hechos por los demás

participantes del taller o hacer comentarios sobre cualquier aspecto referido concretamente a los indicadores.



ILUSTRACIÓN 1: MOSAICO DE IMÁGENES DEL TALLER DE VALIDACIÓN DEL IPEHA
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Posteriormente al taller, se procede a la sistematización de dichos comentarios y exposición de los presentes. Lo cual tuvo como resultado la tabla que se muestra en el Anexo 5: Sistematización de resultados de taller de validación del IPEHa, ésta contiene no solo la sistematización de los comentarios sino respuestas y la habilitación una columna para comentarios, ya que este insumo se compartió con los asistentes al taller mediante la plataforma *Google Drive*, con el fin de confirmar, tal y como se expone en la metodología Delphi expuesta con anticipación, si había consenso sobre los resultados del taller.

Este archivo estuvo habilitado para comentarios desde el día 28 de septiembre de 2018 y durante dos semanas se mantuvo abierta hasta el 12 de octubre 2018, al finalizar el período

no se obtuvieron más observaciones o modificaciones al instrumento de parte de los participantes. Por lo que se procedió a hacer los cambios respectivos y se obtuvieron a manera de conclusión de este eslabón al menos dos clases de resultados, que se resumen a continuación:

La primera clase de resultados tienen que ver con observaciones de fondo:

1. **Ampliar fuentes de recuperación de datos para mejorar la cualidad de representación dinámica de la producción social del hábitat:** Se recomendó ampliar las fuentes de recuperación de información dado que la propuesta estaba fundamentada en gran medida del Censo de Población del 2007 lo que vuelve al *IPEHa* un instrumento estático, con la incorporación de nuevas fuentes para obtener datos requeridos por los indicadores, se prioriza la mezcla de fuentes para el llenado de la matriz, abriendo así la posibilidad de incorporar datos más recientes provenientes de las unidades de salud, delegaciones de la PNC y juzgados, dotando al instrumento final de mayor capacidad de representación de la situación actual.
2. **Mejorar la definición del concepto de adecuado e inadecuado ya que este es un parámetro general para la evaluación:** en este sentido se ha introducido el término *tecnología adecuada* sobre todo en el ámbito Físico-Material, considerando que en ocasiones la tecnología no necesita ser la tecnología constructiva, o los materiales innovadores de última generación para brindar una mejor condición del hábitat, para ello se establece como concepto de referencia el propuesto por Carrillo (2007) el cual sintetiza como tecnología adecuada aquella “que esté al alcance de sus habitantes, que sea barata y fácil de adquirir y de utilizar, que no dependa de una industria específica o de la exportación de un producto concreto, que incentive la utilización de materiales y sistemas constructivos autóctonos”.
3. **Convertir esta herramienta en instrumento de sistematización de la información municipal existente:** Este es otro gran aporte del taller al reconocer en el instrumento, la acepción de convertir el instrumento en una base de datos para la su capacidad de sistematización de la información municipal y de otras fuentes, con ello se ha agregado indicadores de referencia y evaluación que antes no existían, que no necesariamente valoran el hábitat pero que son necesarios conocerlos para tomar decisiones en la producción social del hábitat.

La segunda clase de resultados tienen que ver con modificaciones puntuales al instrumento:

1. **Formas de calcular los indicadores**, se recibieron observaciones sobre la manera en que se calculaban los indicadores de seguridad jurídica, hacinamiento, entre otros los cuales se pueden observar en la matriz de sistematización, con esto se logró afinar varios elementos de medición.
 - a. **Adiciones de indicadores**, sobre este aspecto vale la pena destacar la provechosa discusión sobre aspectos tales como densidad, morfología de asentamientos, recaudación de tasas municipales y otras más que pueden verse con detalle en el
2. , las cuales abrieron un debate que finalizó con la inclusión de una categoría de indicadores denominados de referencia, estos se incorporan para que puedan ser instrumentos de toma de decisión para técnicos de ONG's o gobiernos.

Con este proceso se obtienen valiosos insumos para consolidar un Instrumento de Evaluación del Hábitat definitivo que se muestra de manera ilustrativa en la Tabla 7 y con mayor detalle en el Anexo 6: Instrumento de Evaluación del Hábitat definitivo, con el cual se procedió a desarrollar la medición exploratoria en el municipio de Arcatao.

Finalmente, y adicional al archivo de respaldo se presenta una breve descripción de las características principales del *Instrumento de Evaluación del Hábitat* generado en formato Excel:

1. Archivo en formato: xlsx del Software *Microsoft Excel*.
2. Contiene un *macro* activo en la programación de los gráficos de referencia.
3. 175 subindicadores distribuidos en los tres ámbitos de acción del hábitat.
4. 19 indicadores resultantes de la interacción de los subindicadores.
5. 13 hojas de cálculo que contienen la siguiente información:

Hojas de cálculo de introducción de datos y lectura de resultados

- a. Datos Base.
- b. Evaluación del Hábitat.
- c. Ficha de datos del hábitat.
- d. Gráficos de densidad poblacional.
- e. Gráficos de densidad de red.

Hoja de cálculos de referencias para evaluación

- f. Materialidad de vivienda.
- g. Servicios básicos.
- h. Riesgo.
- i. Económico.
- j. Socio Cultural.
- k. Número de Hogares.
- l. Cálculo de número de cuartos.
- m. Cálculo de Población empleo y negocio.

Con el fin de establecer una medición exploratoria del proceso de producción del hábitat se ha establecido que cada ámbito de acción del instrumento tendrá un peso de 33.33% como una manera de ser consistentes conceptualmente con la igualdad de la importancia de cada ámbito, aunque cada ámbito no tiene la misma cantidad de indicadores, consideramos que los valores obtenidos pueden ser objeto en el futuro de profundización en la determinación de los pesos relativos de los indicadores y los ámbitos. Esto último constituirá una futura línea de investigación en la consolidación y depuración del modelo de evaluación del hábitat que aquí se propone.

1. Cuarto Eslabón: Medición exploratoria

Una vez finalizado el Instrumento de Evaluación del Hábitat y previo al desarrollo de la recolección de datos se procedió a la **validación de base cartográfica de los asentamientos humanos**, este paso es muy importante debido a que con ello se garantiza la existencia de los asentamientos humanos que componen al municipio y además su ubicación en la estructura político administrativa dentro de la municipalidad, así el día 25 de octubre se visitó la municipalidad de Arcatao para presentar la cartografía correspondiente de delimitación de cantones y asentamientos elaborada por el equipo de investigación al técnico municipal responsable del catastro del municipio (véase



ILUSTRACIÓN 2 IMÁGENES DEL PROCESO DE VALIDACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Los planos que se presentaron fueron validados por el técnico Efraín Serrano mediante el cual se validó la existencia de al menos 22 asentamientos humanos verificados en conjunto con la municipalidad, estos asentamientos fueron obtenidos y registrados en la cartografía mediante diversos procedimientos entre los que están las visitas de campo, utilización de GPS y drone.

Es importante destacar las marcadas diferencias en límites geográficos entre CNR, DIGESTYC y municipalidad, ya que como fue posible constatar ninguna de las dos instituciones del gobierno central tienen una cartografía que represente adecuadamente la realidad de los asentamientos humanos e inclusive los límites políticos con los que el municipio trabaja actualmente.

Respecto al levantamiento de información se utilizaron cinco fuentes, teniendo como información de base la información proporcionada por el Ministerio de Economía a través de su sitio Censos de El Salvador que se puede acceder en el siguiente vínculo: <https://goo.gl/fdbLHV>, una vez establecida la línea base, de datos es posible complementar información de las siguientes fuentes:

1. Alcaldía.
2. PNC.
3. Juzgado.
4. Unidad Comunitaria de Salud Familiar de Arcatao (UCSF Arcatao).
5. Sistema de formación geográfica y Levantamiento de campo.

Con el fin de definir de manera más específica la información requerida se ha construido la herramienta de levantamiento de indicadores que no solo especifica la fuente recomendada para la toma de información y que se puede ver en el Anexo 3: Manual de taller de validación con expertos IPEHa, además incluye la recomendación de incorporar algún recurso cartográfico para mejorar o contrastar la fuente de los datos.

La recogida de datos se realiza a través de búsqueda en internet del sitio antes mencionado y de encuestas a los técnicos municipales, jefe de la delegación de la PNC, secretario del Juzgado de Paz de Arcatao, director de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar de Arcatao y el sistema de información geográfica que se estructuró para la presente investigación. Es destacable la recepción que se tuvo de la UCSF que, a pesar de no brindar acceso a toda su base de datos, posee un archivo actualizado de población y asentamientos humanos que se constituiría en una fuente muy enriquecedora para el instrumento del hábitat en futuras evaluaciones con este y otros municipios.

Al momento de cerrar este proceso de recogida de datos, se obtuvo información para cumplimentar el IPEHa en todos sus indicadores de evaluación, no así en la totalidad de los indicadores de referencia, que se encuentran adecuadamente diferenciados en la hoja de cálculo denominada "*Ficha de datos del hábitat*".

Una vez incorporada la información necesaria para hacer la evaluación en la ficha Evaluación de la producción social del hábitat, se procedió a realizar dicho vaciado y del cual se obtuvieron los resultados que se muestran en las tablas Tabla 8 y Tabla 9, para encontrar mayor información del cálculo de cada uno de los indicadores y sub indicadores de evaluación y referencia se recomienda revisar el Anexo 3: Manual de taller de validación con expertos IPEHa en el cual se detalla los elementos necesario para hacer el cálculo del valor que se muestra como resultado en la Tabla 8.

INDICADORES PARA EVALUACIÓN DEL HÁBITAT EN ARCATAO						
			0.1			
CANTON	No	Asentamiento Humano	SUB TOTAL	ÁMBITO ECONÓMICO SUB TOTAL	ÁMBITO SOCIO CULTURAL SUB TOTAL	TOTAL
			33.33%	33.33%	33.33%	
			100%	100%	100%	
CASCO URBANO	1	BARRIO SAN JOSÉ	8.35	6.18	8.33	7.62
	2	BARRIO CANDELARIA	8.01	7.43	8.33	7.92
	3	BARRIO SAN ESTEBAN	8.56	6.18	7.50	7.41
	4	BARRIO EL CENTRO	9.14	6.18	8.17	7.83
	5	COLONIA JESÚS ROJAS	8.67	7.43	8.33	8.15
PROMEDIO CASCO URBANO			8.55	6.68	8.13	7.79
LOS FILOS	6	EL PORTILLO	5.49	6.93	8.17	6.86
PROMEDIO LOS FILOS			5.49	6.93	8.17	6.86
TEOSINTE	7	CANTÓN TEOSINTE	5.49	6.79	9.00	7.10
	8	SECTOR LOS ORELLANA	5.49	4.12	9.67	6.43
	9	LOS SICAHUITES	5.99	5.49	9.00	6.82
	10	LOS ALAS	5.96	5.37	9.67	7.00
	11	LOS CHAVARRIA	5.92	6.66	9.67	7.41
PROMEDIO TEOSINTE			5.96	5.84	9.44	7.08
CERRO GRANDE	12	CANTÓN CERRO GRANDE	6.14	5.95	9.67	7.25
	13	LAS LOMAS	6.32	5.36	9.67	7.11
	14	LOS LÓPEZ	5.69	5.36	9.67	6.91
PROMEDIO CERRO GRANDE			6.05	5.55	9.67	7.09
LAS VEGAS	15	CANTÓN LAS VEGAS	6.96	6.79	7.67	7.14
	16	LA PEÑA	4.77	5.09	8.33	6.06
PROMEDIO LAS VEGAS			5.86	5.94	8.00	6.60
EL SITIO	17	CANTÓN EL SITIO	4.33	6.83	8.33	6.50
	18	EL PEPETO	3.70	7.11	7.50	6.10
	19	LOS GUARDADO	5.58	5.57	8.17	6.44
	20	GUALCIMACA	4.95	5.76	8.17	6.29
	21	LOS RIVERA	4.33	5.64	7.86	5.94
PROMEDIO EL SITIO			4.58	6.18	8.00	6.25
ERAMÓN / TEQUEQUE	22	CANTON LOS DUBONES	4.10	4.77	8.36	5.74
PROMEDIO ERAMÓN / TEQUEQUE			4.10	4.77	8.36	5.74
PROMEDIO MUNICIPAL			5.80	5.98	8.54	6.77

TABLA 8: INDICADORES POR ÁMBITOS DE ACCIÓN DEL HÁBITAT
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A PNC, MUNICIPIO DE ARCATAO, PNC DELEGACIÓN
ARCATAO, UCSF ARCATAO, CENSO 2007

2. Resultados preliminares de la cadena 1

Los resultados de la investigación que se muestran en los siguientes párrafos son parciales y muestran específicamente lo que respecta a la Cadena 1 y que consiste en la evaluación del estado del hábitat en Arcatao a través de un Instrumento de Evaluación del Hábitat (IEHa), el cual tiene como enfoque conceptual el Esquema 1.

Es de esta manera que bajo la idea de la integralidad propuesta por Carrillo (2007) y enriquecida con la teoría unitaria de la producción social del espacio (Lefebvre, 2013a) que el IEHa a través de sus indicadores estructura una evaluación de la integralidad de la producción del hábitat. Con este enfoque, se presentan brevemente dos tipos de análisis (Estadístico y geográfico) y se finaliza este apartado con conclusiones y recomendaciones preliminares centradas sobre dos aspectos, el primero tiene que ver con la interpretación de los datos analizados para el caso concreto de Arcatao y el segundo se refiere a conclusiones y recomendaciones que van desde el aporte general de la evaluación de la producción social del hábitat, hasta aspectos técnicos a considerar sobre los procedimientos y resultados que arrojan los indicadores, de tal suerte que en conjunto buscan explicar la esencia y la mecánica del funcionamiento del Instrumento de Evaluación del Hábitat (IEHa) y de manera más profunda, los procesos de producción del hábitat.

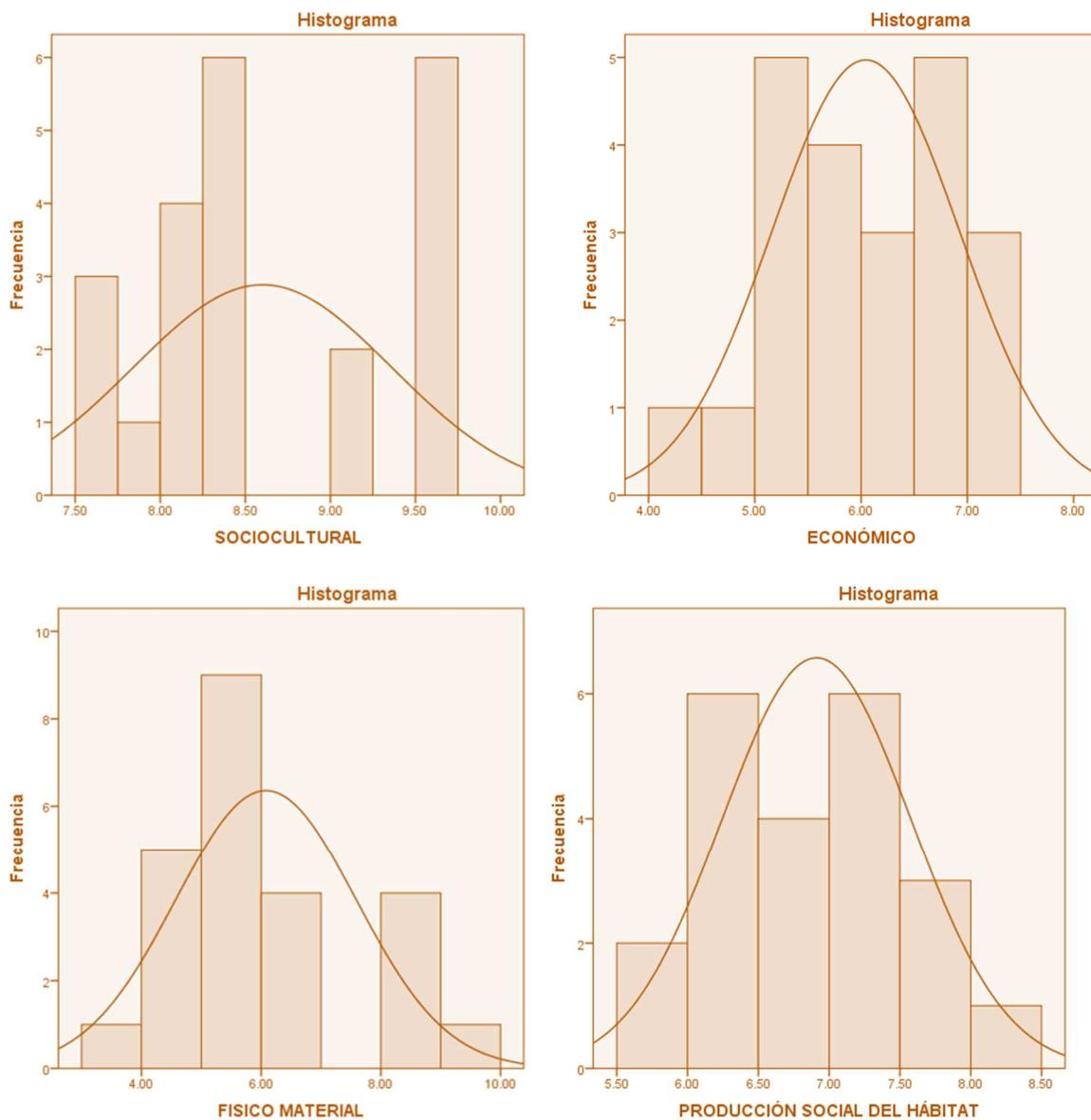
Análisis Estadístico

Por lo tanto en el marco de análisis de los resultados del instrumento y considerando la condición de esta investigación como exploratoria en el tema del hábitat en El Salvador, se presentan los resultados por ámbito de acción del hábitat del análisis estadístico descriptivo utilizando el software *Microsoft Excel* excepto para el cálculo del Coeficiente de Variación de Pearson, para el que se utilizó el software *mystat*, finalmente para la elaboración de los histogramas y polígonos de frecuencia se utilizó el software *SPSS*, y se obtuvieron los siguientes resultados:

	Físico material	Económico	Socio cultural	Índice/ producción social del Hábitat
Media	6.09	6.04	8.60	6.91
Error típico	0.34	0.19	0.16	0.14
Mediana	5.81	6.06	8.33	6.95
Moda	5.49	6.18	9.67	No aplica
Desviación estándar	1.58	0.88	0.76	0.67
Varianza	2.48	0.78	0.58	0.45
Curtosis	-0.59	-0.50	-1.22	-0.78
C. de asimetría	0.58	-0.20	0.36	0.04
Rango	5.44	3.31	2.17	2.40
C. de variación	0.26	0.15	0.09	0.10
Mínimo	3.70	4.12	7.50	5.74
Máximo	9.14	7.43	9.67	8.15
Suma	133.93	132.97	189.21	152.04
Cuenta	22.00	22.00	22.00	22.00

TABLA 10: CONSOLIDADO DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL IEHA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



ESQUEMA 9: HISTOGRAMAS Y POLÍGONOS DE FRECUENCIA DE RESULTADOS IEHA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Como se muestra en la Tabla 10 y el Esquema 9 las variables Sociocultural y el Índice de Producción Social del hábitat son las variables con un Coeficiente de Variación más cercano a 0 y por lo tanto tiene mayor homogeneidad y están mejor representados por la media, a partir de esta comprobación estadística descriptiva y contrastándola con los indicadores de esos ámbitos que se pueden ver en los encabezados de la Tabla 9 es posible establecer que existe un gran nivel de asociatividad, seguridad ciudadana, relación sostenible con el medio ambiente y bajos niveles de hacinamiento.

Sin embargo, es muy evidente que la variable físico material es la que mayor variabilidad representa lo cual abre un importante debate sobre la relevancia de la continuidad e

inversión en proyectos de infraestructura sobre todo lo referente a la mejora en el sistema de redes, de manera especial red vial, aguas lluvias y sistemas de aguas negras.

El índice de Producción social del hábitat de Arcatao es de **6.77** y para comprender este resultado se establecen 5 rangos de valores y sus respectivas descripciones los cuales constituyen directrices de lectura del instrumento y por lo tanto evaluación de la situación de la producción social del hábitat, todo ello con el fin de hacer la lectura del instrumento de manera coherente con el marco conceptual y la situación de hábitat del municipio de Arcatao:

- i. **0 – 2:** Procesos e infraestructura inexistentes o necesitan mejorar
- ii. **2.1-4:** Procesos e infraestructura escasos y/o con pocas mejoras para los asentamientos humanos.
- iii. **4.1-6:** Procesos e infraestructura múltiples, pero con pocas mejoras para los asentamientos humanos.
- iv. **6.1-8:** Procesos e infraestructuras estables y funcionando con tendencia a mejorar la calidad de vida en los asentamientos humanos.
- v. **8.1-10:** Procesos e infraestructuras efectivos y con tendencia a mejorar la calidad de vida de los asentamientos humanos.

Nota promedio del municipio: **6.77** lo que lo coloca en el rango superior intermedio que considera los procesos e infraestructuras estables y funcionando con tendencia a mejorar la calidad de vida en los asentamientos humanos. Este valor es además muy significativo ya que al contrastarlo con el índice de desarrollo humano del PNUD (IDH) que coloca a este municipio con un valor de 0.628 que es muy cerca del valor promedio de los municipios del país, esto es 0.68.

El cantón mejor evaluado en cuanto al índice del hábitat es el casco urbano (7.79) y con menor evaluación es Los Dubón. (5.74). Destacan además que el cantón con mayor densidad es el mejor evaluado y en contraste el cantón con menor densidad posee menor desarrollo en este ámbito.

El ámbito que registra mejor evaluación es el físico material: 8.55 Casco urbano (Bo El Centro: 9.14); y también es el que registra la menor evaluación: 3.77 Cantón El Pepeto. El ámbito FM está fuertemente desarrollado en el casco urbano y su entorno como es normal, sin embargo; Contrasta en la diferencia de valoración que existen entre lo sociocultural y lo físico material en el casco urbano. El cual está influenciado fuertemente por denuncias de violencia hacia las mujeres.

El ámbito económico registra los menores promedios de todos los ámbitos: la capacidad que tiene el hábitat de producir empleo, la movilidad al interior del municipio como signo de movilidad del flujo de actividades, la seguridad jurídica de activos y financiamiento de vivienda, es básicamente inexistente, a pesar de que el censo registra algunas vivienda bajo la modalidad de préstamos, se consultó a FONAVIPO Y FSV⁷ para obtener información sobre el financiamiento a lo que se respondió que desde 1986 hasta la fecha dichas instituciones no han tenido acceso a ningún tipo de crédito. Es además la segunda más homogénea y que representa menos diferencia de valores.

⁷ Se anexan respuestas de las respectivas Unidades de Acceso a la Información Pública en el Anexo 7: Resoluciones de Oficinas de acceso a la información pública

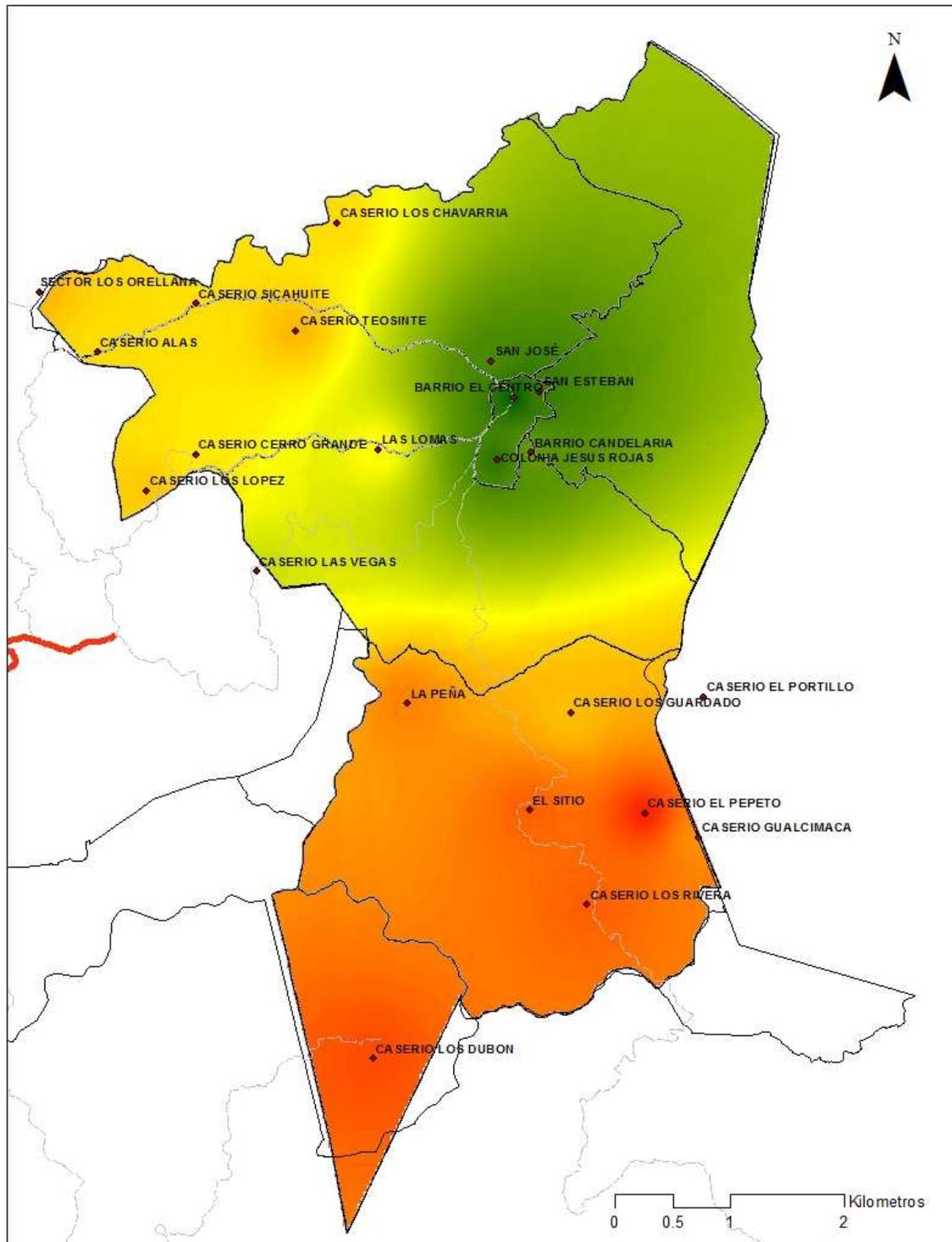
Análisis Espacial

Como último ejercicio de análisis de los resultados se procedió a la proyección de esos indicadores sobre el territorio a través de la técnica de interpolación IDW (Promedio de Distancia Ponderada o *Inverse Distance Weighting por sus siglas en inglés*) utilizando la herramienta de los Sistemas de Información Geográfica por medio del Software ArcGis, se prefirió esta técnica al Kriggin debido a que mediante este método las zonas con datos referenciales, esto es, los asentamientos humanos detectados, adquieren mayor peso en la interpolación de valores sobre el territorio que aquellas zonas que no las tienen.

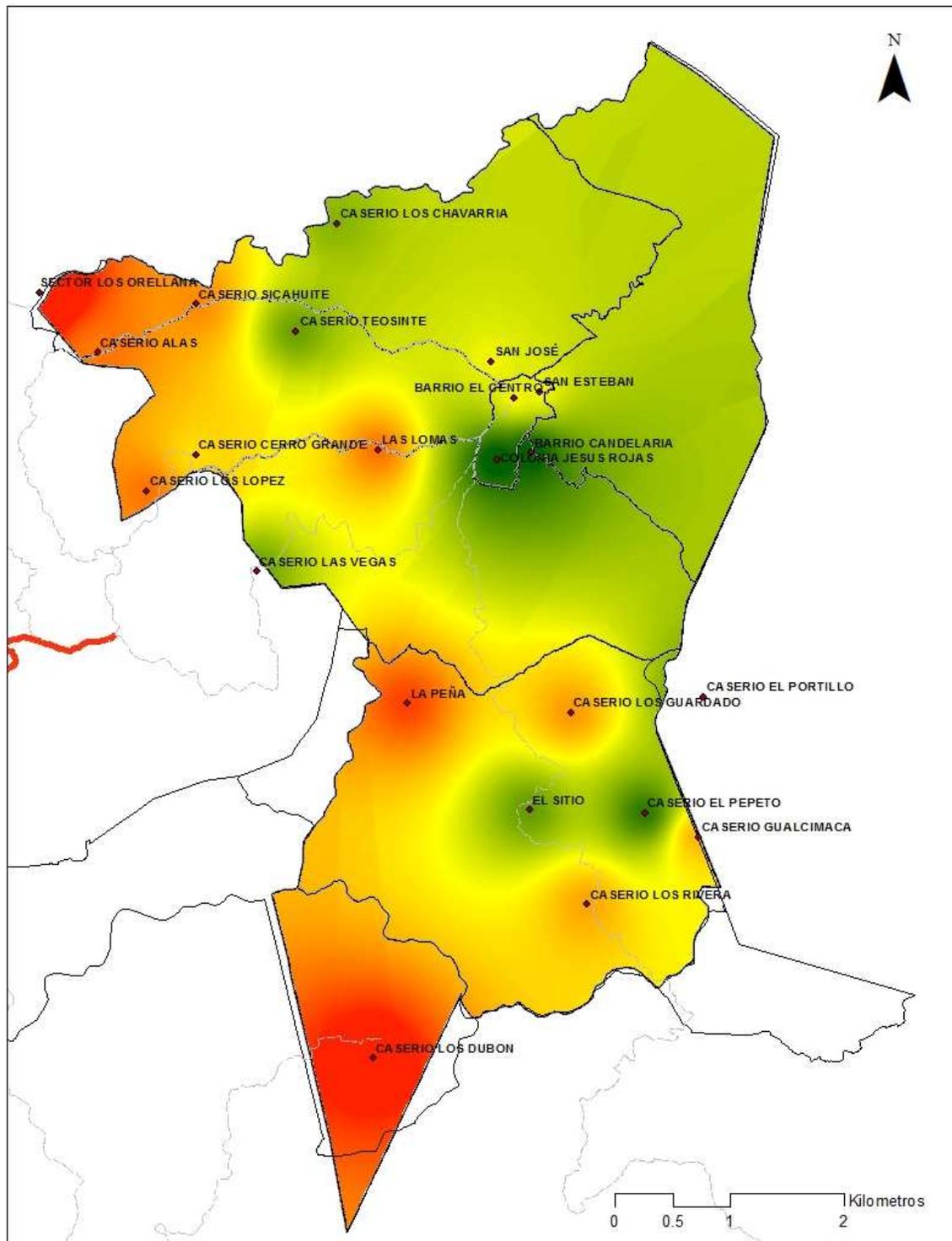
La cartografía que se muestra en los Planos 1,2, 3, 4 y 5 es el resultado del procedimiento descrito en el párrafo anterior y preliminarmente revela que es posible hablar de dos zonas en cuanto a producción social del hábitat (véase plano 5), la zona norte del municipio con una infraestructura de conectividad infraestructura y redes muy potente en contraste con la infraestructura y el difícil acceso de los asentamientos de la zona sur, inclusive la investigación detectó asentamientos como La Peña que habían dejado de existir en el censo pero que permanecen habitados según lo constató esta investigación.

Lo anterior pone en evidencia una situación marcada por la desigualdad en cuanto acceso a mejores condiciones de infraestructura, hecho que es representado por el ámbito físico material (véase plano 2), todo ello a pesar de que el componente socio cultural es bastante homogéneo como se representa en el Plano 4 y se confirma en el análisis estadístico como el ámbito más homogéneo, el cual además tiene una mayor representatividad de su media

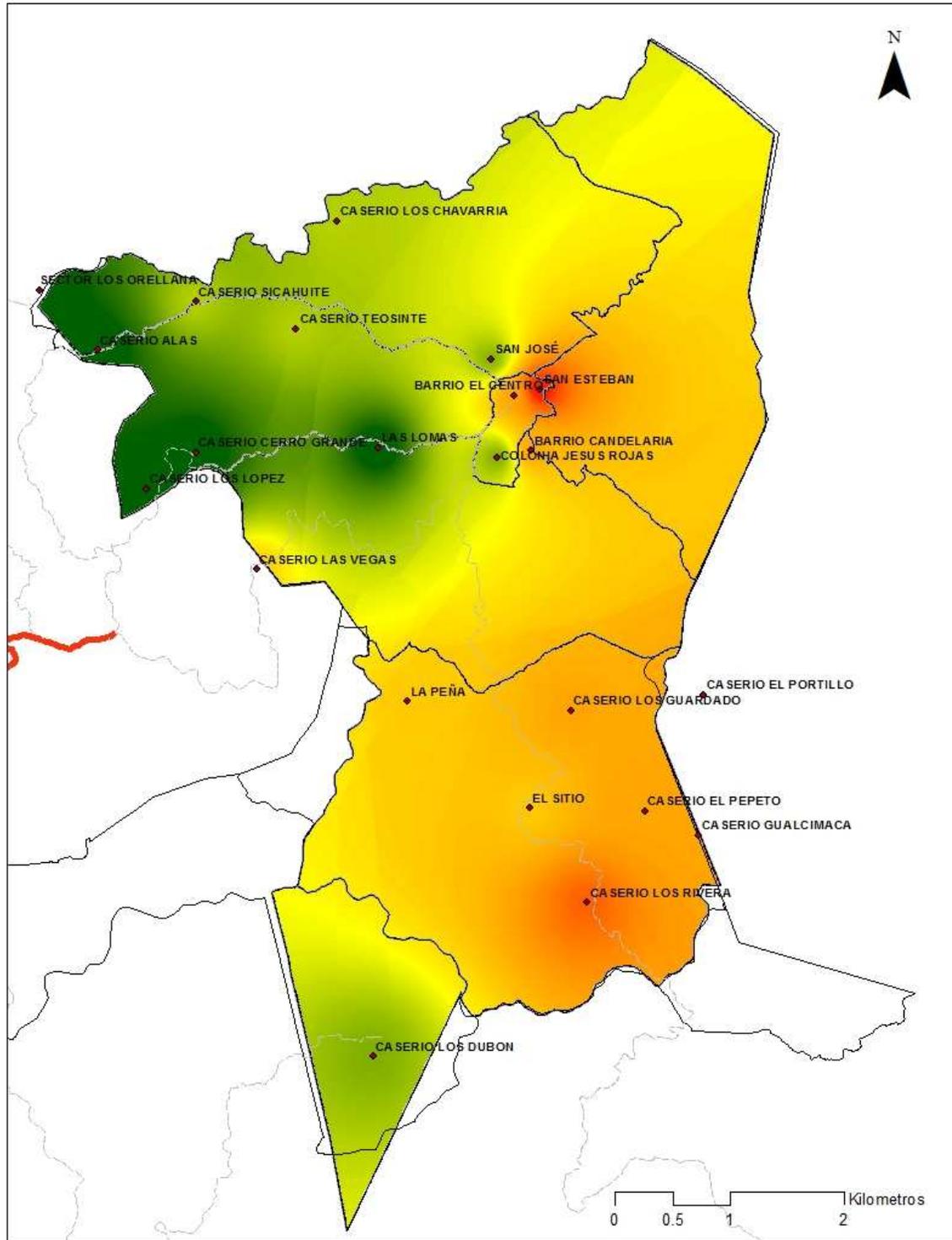
Finalmente se desarrolló una cartografía que permita leer los resultados de manera homogénea para ello se desarrolló el Plano 6 que contiene un mapa por cada ámbito evaluado y el mapa final de producción social del hábitat, los cuatro mapas pueden ser leídos a partir de los cinco rangos brindados en la página anterior, con esta lectura queda en evidencia lo expuesto anteriormente en cuanto la marcada diferencia de valores aceptables de la producción social del hábitat en la porción norte y la porción sur, sin embargo es destacable la homogeneidad del ámbito sociocultural en general en todo el territorio municipal, queda como siguientes pasos de investigación determinar aquellos elementos o variables explicativas que indiquen que aspectos se correlacionan con estos resultados para apuntalar políticas de desarrollo y producción del hábitat en el municipio de Arcatao más efectivas y eficaces.



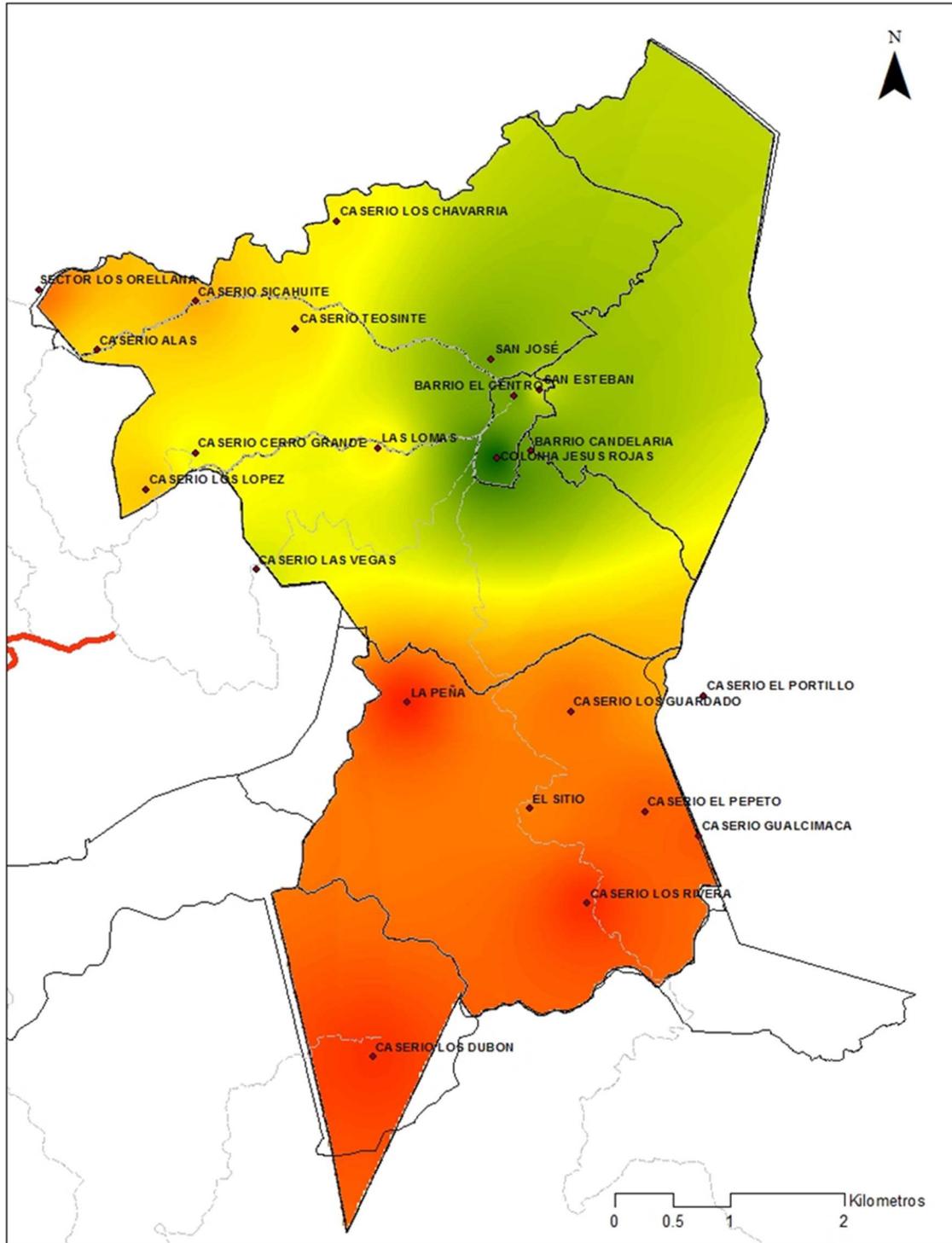
PLANO 2: INTERPOLACIÓN DEL ÍNDICE DEL ÁMBITO FÍSICO MATERIAL
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A DATOS DE LA MUNICIPALIDAD DE ARCATAO, CNR Y DIGESTYC



PLANO 3: INTERPOLACIÓN DEL ÍNDICE DEL ÁMBITO ECONÓMICO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A DATOS DE LA MUNICIPALIDAD DE ARCATAO, CNR Y DIGESTYC

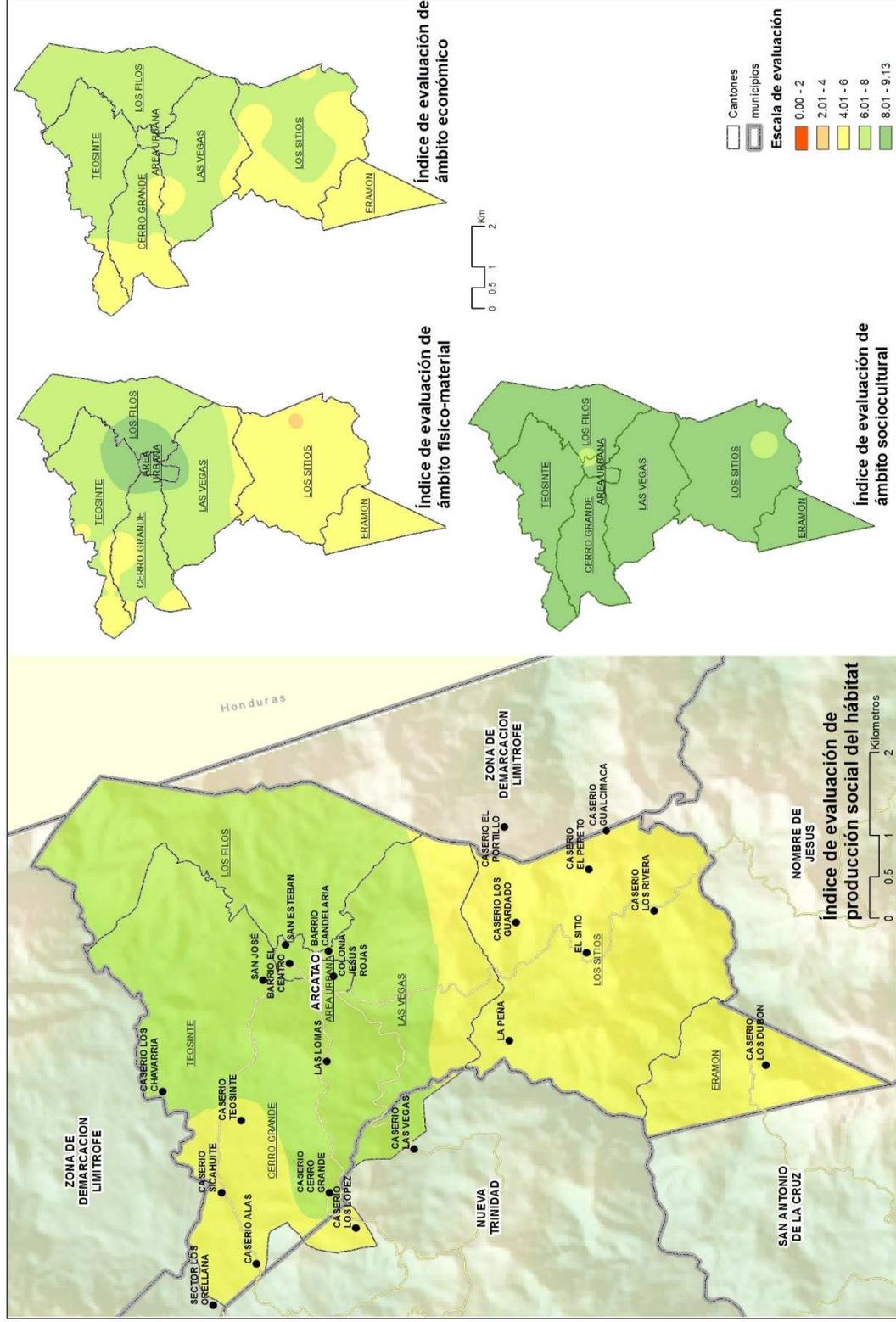


PLANO 4: INTERPOLACIÓN DEL ÁMBITO SOCIO CULTURAL
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A DATOS DE LA MUNICIPALIDAD DE ARCATAO, CNR Y DIGESTYC



PLANO 5: ÍNDICE DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT EN ARCATAO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A DATOS DE LA MUNICIPALIDAD DE ARCATAO, CNR Y DIGESTYC

Finalmente se integró en cinco clases las distintas proyecciones de valores y se generó un mapa que permite en una lectura integrada de los índices de los tres ámbitos y la evaluación general de la producción del hábitat que se muestra en el Plano 6.



**PLANO 6: INTERPOLACIÓN DE LOS VALORES DE ÍNDICES DE EVALUACIÓN DEL HÁBITAT EN ARCATAO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A DATOS DE LA MUNICIPALIDAD DE ARCATAO, CNR Y DIGESTYC**

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones generales sobre los resultados de la evaluación del Hábitat desde el IEHa:

Es relevante mencionar que esta cadena tiene como objetivo ser un parámetro de contraste contra los hallazgos de las cadenas 2 y 3 de la presente investigación, sin embargo, mediante este ejercicio se ha podido constatar, el potencial de este instrumento en dos sentidos, el primero consiste en la capacidad de ser receptor y sistematizador de la información relativa a la producción del hábitat de diversas fuentes, como lo son UCSF, delegación de PNC, Juzgados, Municipalidad y Censo. Y el segundo la capacidad de segregar, dirigir un análisis y determinar condiciones de los componentes de la producción social del hábitat. Esto último dada su configuración y diseño conceptual, el cual permite poner atención no solo a los aspectos más físico materiales, tradicionalmente asociados al hábitat sino también aquellos que son novedosos en el análisis de este fenómeno como lo son aspectos relacionados con el tema sociocultural y económico.

El análisis y el estudio del hábitat implica un conocimiento y detalle importante de los asentamientos humanos, el cual es una escala de análisis y determinación administrativo política prácticamente inexistente, es necesario caminar hacia definiciones orientadores y procedimientos metodológicos participativas para establecer criterios básicos de identificación, pues es estas unidades de actuación en las que se desarrollan las iniciativas de transformación de las preexistencias, ignorando su existencia, características y distribución en el territorio es difícil advertir un seguimiento adecuado a las evaluaciones de producción del hábitat.

El aparato estatal representado a través de CNR y DIGESTYC en este caso, no han sabido dar respuesta a este trabajo e inclusive a otros de índole más tradicional como la definición de límites cantonales y municipales que en gran medida habla sobre lo lento de los procesos institucionales de cara al gran dinamismo de las transformaciones del hábitat, sobre todo en territorios notablemente organizados.

Esta investigación exploratoria abre puertas a interesantes profundizaciones sobre todo en lo relacionado con las condiciones de la producción del hábitat y el IDH, dado que en el caso estudiado se podría considerar una equiparación en cuanto al estado de ambos indicadores con respecto a las medias nacionales.

Aún se puede profundizar más en la determinación de los pesos de los indicadores o variar los pesos de los ámbitos, determinar las relaciones o como varía el índice de producción social del hábitat al manipular dichos porcentajes es una investigación relevante para ajustar un modelo de evaluación en el contexto salvadoreño.

Explorar y contrastar metodologías de análisis espacial sobre todo las relacionadas con la representación de densidades de puntos, es otra línea de investigación resultado del ejercicio expuesto con anterioridad, ya que establecer un buen análisis, garantizará una mejor lectura y detección de las desigualdades territoriales en cuanto al acceso al hábitat de calidad.

Específicos sobre los hallazgos en la evaluación del Municipio de Arcatao:

Es necesario favorecer más proyectos de mejora en la infraestructura, principalmente aquellas que tengan que ver con la construcción de redes, sobre todo las viales y de abasto y drenaje de aguas, las cuales habría que dedicar en mayor medida al sur del municipio de Arcatao.

Dados los resultados antes expuestos por este instrumento es posible atribuirle al ámbito socio cultural un impulso fuerte en la construcción de procesos de producción del hábitat robustos, fundamentalmente en los ámbitos de organización comunitaria y seguridad ciudadana.

Aunque es bastante aventurado hablar de variables más subjetivas como el espacio vivido y percibido es posible a través del instrumento establecer que estas condiciones de cohesión en la organización comunitaria brindan elementos para argumentar el interés de los pobladores en mejorar las condiciones de su entorno y por lo tanto de su deseo de permanencia y arraigo al territorio, el territorio es comprendido como un lugar propio dada la condición de tierras comunales y su consecuente seguridad jurídica, hacen que esa sea garantía de seguir invirtiendo energías y entusiasmo en transformar esta porción de territorio.

Cadena 2: Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales

Objetivo

La cadena 2 tiene como objetivo de determinar las cualidades de los procesos sociales, los actores involucrados y sus percepciones sobre su hábitat representado en las infraestructuras del hábitat

Además, esta cadena contribuye a los objetivos específicos cognitivos de esta investigación de la siguiente manera:

Objetivo Específico 1: Determinar las cualidades de los actores y sus respectivos roles en los procesos sociales en la producción del hábitat, **objetivo específico 2:** Describir y caracterizar las actividades y cualidades de los procesos sociales y qué actores dentro de estos procesos inciden directamente en la producción del hábitat. **Objetivo específico 3:** Establecer las diversas relaciones e interacciones entre los procesos sociales y actores que son determinantes en la construcción del hábitat. **Objetivo específico 6:** Contrastar las valoraciones de la población respecto de su hábitat con la medición estandarizadas del hábitat a partir de una medición preliminar de indicadores.

Tal y como sucede con la cadena 1, la cadena 2: *Los actores, agentes de los procesos sociales y constructores el hábitat*, también está dividida en eslabones en concreto tres eslabones metodológicos que denominamos: 1/ Análisis de los actores; 2/ Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales; 3/ Determinación de las percepciones del hábitat producido y los procesos en los que se ven involucrados los diversos actores.

1. Eslabón 1: Análisis de los actores

El análisis como se planteó originalmente se llevó a cabo, pero realizando una revisión bibliográfica sobre, criterios, metodologías y enfoques que contribuyeran a enriquecer lo planteado en el Documento Base de la investigación, es así como en dicha bibliografía se destacan los siguientes aspectos:

- a. Sobre la metodología del análisis de actores:
 - i. Schmeer, K. (2000). Stakeholder analysis guidelines. Policy toolkit for strengthening health sector reform, 2, 1-43.
 - ii. Schmeer, K. (1999). Guidelines for conducting a stakeholder analysis. PHR, Abt Associates.
 - iii. Brugha, R., & Varvasovszky, Z. (2000). Stakeholder analysis: a review. Health policy and planning, 15(3), 239-246.
 - iv. Varvasovszky, Z., & Brugha, R. (2000). A stakeholder analysis. Health policy and planning, 15(3), 338-345.
 - v. Scott, J. (2017). Social network analysis. Sage.
 - vi. Crosby, B. (1992). Stakeholder analysis: a vital tool for strategic managers. USAID's Implementing Policy Change Project.
 - vii. Bran, S. y Escoto, S. (2010). Línea Base y Plan de Gobernabilidad Local para el Municipio de Santa Tecla. Mapa de Actores. San Salvador, El Salvador.

b. Sobre la construcción de capacidades:

- i. Alkire, S. (2010) Introducción al enfoque de capacidades de Sen, Curso Técnico de Medición Multidimensional de la Pobreza y sus Aplicaciones, CEPAL -Naciones Unidas. Chile
- ii. Sen, A. (1982). Rights and agency. *Philosophy & Public Affairs*, 3-39.
- iii. Sen, A. (2017). Well-being, agency and freedom the Dewey lectures 1984. In *Justice and the Capabilities Approach* (pp. 3-55). Routledge.
- iv. Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Ciesas.

En base a esta bibliografía como marco referencial metodológico y conceptual se procedió a la construcción de una matriz general para la identificación y categorización inicial de actores Tabla 11: para la construcción de dicha tabla procedió a enriquecer la propuesta original presentada en el perfil de investigación basada en Touraine (1988) con modificaciones basadas en las propuestas de Bran & Escoto (2010) y Brugha & Varvasovszky (2000).

Una vez categorizados los actores identificados mediante la revisión bibliográfica inicial, se procedió diseñar una matriz de análisis basada en la propuesta de Schmeer (1999), la cual propone aspectos claves para el análisis de actores clave, sin embargo para enriquecer y sustentar el análisis se decidió revisar bibliografía referente a los conceptos de capacidades y desarrollo humano, lo que dio como resultado la incorporación del concepto de *agencia* que además enmarca conceptualmente algunas de las variables planteadas por Schmeer, sobre todo enfatiza el rol dinámico y protagónico de los actores sociales en la construcción del hábitat. (véase Tabla 12). Para recategorizar e integrar nuevas variables que proveyeran de una lectura sobre el concepto de *agencia* se procedió a la revisión de Sen (1982) y Long (2007) agrupando consecuentemente, bajo el concepto de *agencia* valoraciones en torno al conocimiento, liderazgo y gestión de recursos. Asimismo, la matriz considera la identificación de otros actores clave a manera de enriquecer el mapa general e identificar redes y procesos sociales entre los mismos.

Una vez identificadas las variables a ser aplicadas en el análisis de actores se procedió a elaborar una matriz de coherencia la cual tiene como objetivo dar origen a un guion para el desarrollo entrevistas semi estructuradas bajo el enfoque metodológico propuesto por Holstein y Gubrium (1995) y servir de instrumento para la sistematización de la información obtenida. Tabla 13

Asimismo, para la construcción de las preguntas retomaron las consideraciones presentadas por Silverman (2016) sobre la entrevista activa donde afirma que la entrevista constituye un espacio de construcción de conocimiento, donde todas las partes se relacionan de manera activa y colaborativa otorgando significado a la información obtenida.

Dicha matriz de coherencia se presenta a continuación con el fin de exponer las condiciones en que cada concepto va adquiriendo lógica a la hora de definir las preguntas clave para la recuperación de la información.

LISTA GENERAL DE ACTORES / Revisión bibliográfica								
SECTOR	SUB SECTOR	POSICIÓN EN EL TERRITORIO		ACTOR	ROLEN EN EL TERRITORIO	INCIDENCIA EN HÁBITAT	OTROS	REFERENCIA
		Externo	Interno					
Categorías: Gobierno Nacional, Gobierno Local, Sociedad civil, Cooperación internacional, Empresa privada, Otro.	Si aplica: salud, educación, infraestructura, etc.			Nombre de la institución, organismo o individuo	Descripción de sus principales actividades que den cuenta de sus intereses en el territorio	Directa o indirecta en el tema del "hábitat", si es posible especificar por qué de la categoría	Información relevante (e.g. inicio/cese de funciones, alianzas, proyectos o actividades relevantes, etc.)	Fuente de la información (cita bibliográfica, dirección web, título de documento, etc.)
Gobierno Nacional								
Gobierno Local								
Sociedad civil								
Cooperación internacional								
Empresa privada								
Otro								

TABLA 11: TABLA GENERAL DE ACTORES

FUENTE: CON BASE EN TOURAINE (1988) CON MODIFICACIONES BASADAS EN LAS PROPUESTAS DE (BRAN & ESCOTO, 2010) Y (BRUGHA & VARVASOVSKY, 2000).

ID	Actor	1. Posición		2. Rol	3. Agencia				4. Alianzas			
		1.1 Presencia	1.2 Nivel de actuación		2.1 Sector	2.2 Rubro	3.1 Conocimiento Territorial	3.2 Recursos	3.3 Liderazgo	3.3 Capacidad de agencia	4.1 Actores	4.2 Tipo de relación
	(Organización / individuo)	Int. / Ext. Loc	Int, Nac, Loc	P, Pu, S	(Edu, Sa, Const, Otros)	3.1 Nivel 3.1.1 Descripción 3.1.2 Tipo	3.2 Cantidad 3.2.1 3.2.2 Capacidad de moviliza	3.3 1,2,3	3.3 1,2,3	4.1 Organización / individuo	A, AM, N, OM, O	4.3 Descripción

TABLA 12: MATRIZ DE RED DE ACTORES

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE (SCHMEER, 1999) Y (SEN, 2017)

Posición	Presencia	Interna	<p>¿Su organización ha tenido experiencia o desarrollado alguna actividad en alguno de los cantones o caseríos del municipio de Arcatao, Chalatenango?</p> <p>¿Pudiera describir esta experiencia?</p> <p>¿Actualmente su organización tiene presencia institucional en Arcatao? (i.e. tiene alguna oficina, centro de atención, centro de operaciones, o alguna otra presencia institucional) ¿Pudiera describir dónde y desde cuándo?</p> <p>Además del ámbito local en Arcatao ¿Pudiera indicar a que otras escalas se desenvuelve su organización y de qué manera lo hace?</p>
		Externa	
	Nivel de actuación	Internacional	
		Nacional	
		Regional	
		Local	

Rol	Sector	Privado	<p>¿Cuál es la naturaleza de su organización? ¿Pudiera describir su estructura organizativa y funcionamiento?</p> <p>¿Pudiera describir las principales actividades y/o temáticas de interés de su organización?</p>
		Público	
	Ámbito de actuación	Social	
		Educación	
		Construcción	
		Salud	
		Otros	

Agencia (Capacidad de Agencia)	Conocimiento	Tipo de conocimiento	<p>¿Qué tipo de conocimiento o información maneja o produce (o ha producido) su organización sobre Arcatao (o alguna de sus comunidades)?</p> <p>¿Cuál es su valoración sobre el tipo, cantidad y calidad de la información producida por su organización sobre las temáticas de interés? ¿A través del trabajo realizado por su organización qué dinámicas/ fenómenos han logrado comprender/entender en el territorio?</p> <p>¿Con qué tipo de recursos cuenta su organización para la puesta en marcha de sus actividades? ¿De dónde proviene su financiamiento?</p> <p>¿Cantidad y tipo de recursos humanos disponibles?</p> <p>¿Cuáles son los principales retos en términos de movilización de recursos (económicos y personales) enfrentados por su organización (de cara al cumplimiento de objetivos y desarrollo de actividades)?</p>
		Nivel de conocimiento	
	Recursos	Cantidad	Alto
			Bajo
			Medio
	Capacidad de movilización		Alto
			Bajo
			Medio

	Liderazgo	Alto Bajo Medio	<p>¿Su organización lidera o ha liderado alguna iniciativa en Arcatao? ¿Pudiera describir la(s) experiencia(s) de dicho proceso indicando que otros actores estuvieron involucrados? ¿Cómo evaluaría el desempeño de su organización como líder del proceso descrito? ¿por qué?</p>
	Prospectiva*		
Alianzas	Actores		<p>¿Qué resultados/ impactos espera alcanzar su organización a través de su accionar en Arcatao? De cara a estos resultados/ impactos esperados ¿cómo valorará los aportes producidos? ¿Pudiera mencionar algunos otros actores (con presencia en el municipio de Arcatao) con los cuales su institución ha formado alianzas (en forma de convenios, acuerdos, contratos)?</p>
	Tipo de relación	Apoyo	<p>¿Pudiera describir y calificar la experiencia con cada uno de ellos? Si actualmente la organización posee presencia institucional en Arcatao, ¿Existe disposición por parte de su organización en formar redes o alianzas con otros actores presentes en el territorio? ¿con quiénes y por qué?</p>
		Neutro	<p>¿Considera que su organización ha enfrentado algún tipo de oposición por parte de actores presentes (o que hayan estado presentes) en el territorio?</p>
		Oposición	<p>¿Pudiera describir la experiencia en la cual se presentó la oposición?</p>

TABLA 13: MATRIZ DE COHERENCIA CADENA 2

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Sobre la selección de los actores clave a entrevistar, estos fueron elegidos en base a la Tabla General de Actores, siguiendo los siguientes criterios: 1/ pertenencia a ámbitos de actuación distintos (Gobierno local, sociedad civil, cooperación internacional, entre otros.); 2/ incidencia directa en transformaciones del hábitat (nueve categorías presentadas en el protocolo de investigación); 3/ tal y como se tenía previsto mediante el uso de la técnica de "snowball", la cual consiste en registrar otros actores que durante las entrevistas son mencionados por otros actores y se valora aquellos que reciben más menciones y también a las instituciones que no estaban consideradas al inicio, se identificaron nuevos actores clave a ser entrevistados. Las entrevistas realizadas hasta el cierre de este informe son las siguientes:

1. Alcalde Municipal: Sr. Alberto Avelar, 08/06/18
2. Párroco de Arcatao: Pbro. Miguel Vázquez, 07/06/18
3. Gerente Regional de CORDES: Ing. Ernesto Morales, 07/06/18
4. Coordinadora de Hermanamiento y Asuntos Legales de CCR (coordinadora de Comunidades Rurales), 08/06/18
5. Coordinador el Equipo Técnico de Arcatao de Centro Bartolomé de las Casas: Sr. Rutilio Delgado, 09/16/18
6. Facilitadora de Desarrollo de Plan Internacional: Lorena Lucero, 08/06/18
7. Coordinador de la sede UCA Chalatenango: Melvin Cruz, 09/06/18
8. Representantes de la Fundación Mártires del Sumpul: Ramón Franco y Evelia, 07/09/18
9. Técnicos de ACISAM, 07/09/18

2. Eslabón 2: Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales

En lo referente al Eslabón 2: Determinación de las dinámicas internas de los procesos sociales, se han elaborado instrumentos que contribuyan a la sistematización de los resultados de las entrevistas, dichos instrumentos se basan en la técnica de análisis de contenidos o análisis temático (Mieles et al., 2012) que permite valorar los comentarios a partir de una sistematización que tiene como base el cruce de información obtenida bajo el marco epistemológico-metodológico para el análisis temático basado en la fenomenología social de Schutz (1970) el cual cumple con algunas características que se consideran comunes a los análisis cualitativos: el análisis como un proceso cíclico y una actividad reflexiva; el proceso analítico debe ser amplio y sistemático pero no rígido; los datos se fragmentan y dividen en unidades significativas, pero se mantiene su conexión con la totalidad; los datos se organizan en un sistema derivado de ellos mismos (Mieles et al., 2012).

Para entender de mejor manera cómo se cumplen los principios señalados los mismos autores presentan seis fases a través de las cuales se desarrolla el proceso del análisis temático con rigor científico según Braun y Clarke (2006) citado en Mieles, Toñón, & Alvarado (2012), las cuales fueron empleadas para el análisis de las entrevistas a actores clave:

- Fase 1: Familiarización con los datos.
- Fase 2: Generación de categorías o códigos iniciales, es decir, organizar la información en grupos de un mismo significado.
- Fase 3: Búsqueda de temas, donde se considera un tema aquel que “captura” algo importante de la información en relación con la pregunta de investigación, representando un nivel de respuesta estructurada o significado.
- Fase 4: Revisión de temas.
- Fase 5: Definición y denominación de temas, se establece “lo esencial” del tema y se elaboran las jerarquías (temas/sub-temas).
- Fase 6: Producción del informe final.

Una vez finalizado el análisis temático se procedió a la construcción de diagramas tipo “spider” a manera de representar gráficamente los resultados obtenidos en materia de capacidad de agencia, los cuales ilustran las valoraciones hechas a cada actor entrevistado en al menos tres variables, conocimiento, recursos y liderazgo (véase Ilustración 3).

Acompañando los diagramas por actor, se propuso la formulación de una tabla temática de mapeo donde se propusieron modificaciones a una de las propuestas presentadas por (Schmeer, 1999). El producto obtenido pretende sintetizar en gran medida los resultados obtenidos del análisis de actores clave, mapeando gráficamente aquellos actores con incidencia en las transformaciones del hábitat, en el marco de los alcances de la investigación el instrumento de mapeo representará solo nueve actores (véase Tabla 14), sin embargo, dicho instrumento puede ser enriquecido posteriormente aplicando los mismos criterios de análisis a nuevos actores.

<i>Conocimiento</i>	El actor es capaz de identificar y relacionar las dinámicas territoriales en sus distintos niveles de actuación, enmarca su accionar de forma consciente y responsable.	Alto (3)
<i>Liderazgo</i>	El actor demuestra capacidad de llevar a cabo exitosamente los actividades propuestas, demuestra capacidad de convocatoria e incidencia en la toma de decisiones.	Medio (2) Bajo (1) Nulo (0)
<i>Recursos</i>	El actor cuenta con los medio económicos y financieros suficientes, demuestra capacidad de gestión y administración.	

TABLA DE VALORACIÓN PARA ANÁLISIS DE CAPACIDAD DE AGENCIA
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Coordinadora de Comunidades Rurales (CCR)			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local	Social	Organización, educación

Capacidad de Agencia



CCR

Asociación Fundación para la Cooperación y Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES)			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local, Regional	Social	Educación, Medio ambiente, Act. Productivas

Capacidad de Agencia



CORDES

Parroquia San Bartolomé			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local, Regional	Social	Culto, Organización, Act. Productivas

Capacidad de Agencia



PARROQUÍA

Alcaldía Municipal de Arcatao			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local	Gobierno local	Gestión, organización, construcción, financiamiento

Capacidad de Agencia



ALCALDÍA

Centro Bartolomé de las Casas (CBC)			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local, nacional	ONG- Social	Educación, Act. Productivas

Asociación para la Capacitación e Investigación para la Salud Mental (ACISAM)			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local	ONG-Social	Educación

Capacidad de Agencia



CBC

Capacidad de Agencia



ACISAM

UCA – Sede Chalatenango			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local, regional	Privado	Educación

Plan Internacional- Chalatenango			
Posición		Rol	
Presencia	Nivel de actuación	Sector	Ámbito
Interna	Local, regional, nacional, internacional	ONG-Social	Educación, Act. Productivas

Capacidad de Agencia



UCA- SEDE CHALATENANGO

Capacidad de Agencia



PLAN INTERNACIONAL

ILUSTRACIÓN 3: DIAGRAMAS POR ACTOR SOBRE CAPACIDAD DE AGENCIA.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

		Actividad en la que desarrolla su actividad el actor					
		Educación	Salud	Construcción	Político	Servicios	Otros
Sector	Público	A			B		
	Privado			E			
	Social		C			D	
							F
	Agencia	Actor					
	Alta	A					
		B					
Media	C						
	D						
	E						
Baja	F						

TABLA 14: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN EN LA QUE SE DESARROLLA EL ACTOR (AGENCIA)
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla de alianza por actor						
Escala de actuación	Apoyo		Ninguna	Oposición		Proceso social
	Alto	Moderado		Alta	Moderada	
Internacional	D					Urbanización, construcción
			B			Organización comunitaria
		C				
Nacional	E					
					F	
Local	A					
Agencia	Actor					
Alta	A					
	B					
Media	C					
	D					
	E					
Baja	F					

TABLA 15: TABLA DE ANÁLISIS DE ALIANZAS
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Finalizado el análisis y mapeo de actores y bajo la concepción de que el territorio es una construcción resultado de procesos sociales dinamizados por los mismos, que lejos de estar estáticos se caracterizan por su constante movimiento y capacidad de formar redes se ejecutaron dos grupos focales es los cuales tienen como objetivo identificar cómo distintas redes, tipos de vínculos y relaciones entre actores se activan dependiendo de los problemáticas enfrentadas en los territorios y para este caso en particular en problemáticas vinculadas a la transformación del hábitat y/o infraestructuras.

A partir de los resultados de las entrevistas se identificaron dos temáticas que actualmente pueden ser consideradas críticas en materia de transformaciones del hábitat en Arcatao, y que además darán forma al diseño de los grupos focales:

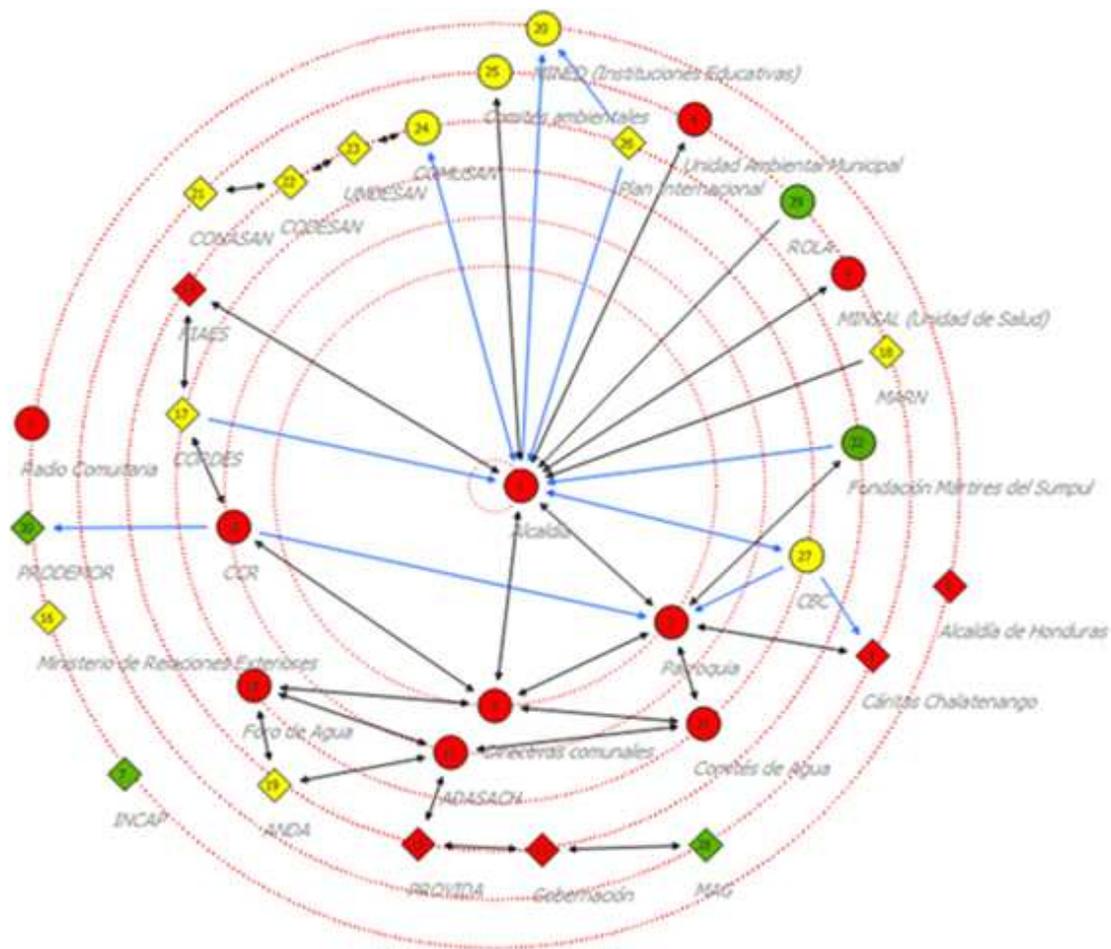
1/ **Agua y medio ambiente**, el grupo focal buscó Identificar aquellas redes que intervienen para la abastecimiento, gestión y construcción de infraestructura relacionada al recurso agua, mediante la conducción de un grupo focal dirigido a las instituciones y actores con incidencia directa en el área de estudio

2/ **Actividades productivas**, migración y violencia, buscó Identificar aquellas redes que intervienen en los procesos formativos para el desarrollo de actividades productivas vinculadas a la agricultura (procesos de reforestación, construcción de infraestructura productiva, riego) y la puesta en marcha de otras actividades productivas innovadoras, mediante la conducción de un grupo focal dirigido a las instituciones y actores con incidencia directa en el área de estudio.

Para el desarrollo de ambos grupos focales se diseñó una metodología *ad hoc* (véase Anexo 9: Carta didáctica de Talleres) la cual buscaba como producto final la construcción colectiva de un diagrama que visibilizara además de los actores relacionados a la temática (según su nivel de importancia), su posición en el territorio y los vínculos entre ellos. Los resultados obtenidos fueron procesados en el visualizador web Social Network Visualizer (véase Esquema 10), a través del cual fue posible además de identificar gráficamente aquellos actores con mayor grado de conexión, también ciertos comportamientos como clúster o sistemas cíclicos de relacionales donde es posible analizar nodos clave donde fluye información y recursos. El marco conceptual utilizado para la lectura de los datos fue retomado de Scott (2017).



ILUSTRACIÓN 4 MOSAICO DE IMÁGENES DE GRUPOS FOCALES TEMÁTICAS CRÍTICAS DEL HÁBITAT
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



ESQUEMA 10: RED DE ACTORES IDENTIFICADA EN TEMÁTICA DE AGUA Y MEDIO AMBIENTE

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El esquema muestra a los actores que son considerados importantes para la resolución de problemas relacionados a agua y medio ambiente en Arcatao, y las relaciones entre éstos. Se representan los diferentes actores como círculos o rombos, según su posición en el territorio, y rojos, amarillos o verdes según su nivel de importancia en este tema (el nivel de importancia de cada actor fue asignado por los participantes del grupo focal).

- Actor dentro de Arcatao, indispensable
- ◆ Actor fuera de Arcatao, indispensable
- Actor dentro de Arcatao, muy importante
- ◆ Actor fuera de Arcatao, muy importante
- Actor dentro de Arcatao, importante
- ◆ Actor fuera de Arcatao, importante

En el esquema se representan las relaciones entre actores, por medio de flechas. Este esquema toma en cuenta las relaciones identificadas en el grupo focal, y se retoman las relaciones identificadas en las entrevistas.

- ➔ Relación identificada en grupo focal
- ➔ Relación retomada de entrevistas

3. Eslabón 3: Determinación de las percepciones del hábitat producido y los procesos en los que se ven involucrados los diversos actores

Puesto que ya se había obtenido una lectura general sobre la naturaleza, cantidad y relaciones de los actores organizados, en este eslabón se propuso el acercamiento a miembros clave de la comunidad y para ello se determinó que para la selección de estos actores para el desarrollo de entrevistas a profundidad sobre percepción del hábitat sería en coordinación con la cadena 3 (Anexo 10: Instrumento guía para entrevista Cadena 2) debido a que dentro de la misma miembros de la sociedad civil, pobladores actuales de Arcatao (algunos repobladores) fueron identificados mediante los grupos focales como informantes clave desde una perspectiva histórica y además de que los mismos conviven con el territorio de manera directa y cotidiana; permitiendo de esa manera obtener una valoración de “percepción” contemporánea pero fundamentada en los procesos de reconstrucción históricos.

De esta manera los criterios de selección de actores para el desarrollo de entrevistas a profundidad fueron los siguientes:

1/Actores locales de la sociedad civil

2/Pobladores actuales de Arcatao (algunos repobladores), identificados mediante los grupos focales desarrollados por la cadena 3 como informantes clave desde una perspectiva histórica

3/ Habitantes que conviven con el territorio de manera directa y cotidiana

Dando como resultado la sección de tres entrevistados quienes además de ser parte de instituciones clave para las transformaciones del hábitat en el territorio experimentaron de manera activa y directa los procesos de despoblamiento y reconstrucción del municipio. El instrumento para la entrevista a profundidad fue un guión de tres preguntas las cuales buscaban orientar la conversación hacia las valoraciones personales y el significado vertido sobre el espacio físico.

Para el procesamiento de la información se utilizó nuevamente la propuesta metodológica de análisis del discurso presentada por (Mieles, Toñón, & Alvarado, 2012), identificando en este caso particular dos grandes categorías basadas en los conceptos de Lefebvre de Hábitat Percibido y Hábitat Vivido.

4. Resultados parciales de la Cadena 2

Aspectos a destacar de manera general

Sin duda una de las actividades más importantes es lo referente a mejorar el sustento conceptual en cuanto al enfoque para el análisis de actores, basado en los conceptos de agencia y capacidades de Amartya Sen (1982, 2017) y Long (2007) a partir de las cuales se pudo consolidar el marco conceptual que hoy se articula de mejor manera con las categorías de análisis de la investigación, como lo son los procesos sociales y las determinantes físico-espaciales, en la cual sobre el primero recae un análisis relevante sobre las características de los actores y el grado de agencia que estos tienen para transformar

el espacio preexistente y transformarlo a pesar de las determinantes que el espacio físico conlleva.

Otra actividad que destacar es el barrido inicial de actores a partir de la revisión bibliográfica, ya que fue muy “certero” respecto a los resultados preliminares de las entrevistas. Habiendo obtenido a partir de las entrevistas solo dos nuevos actores a ser incluidos dentro de las entrevistas a actores clave, mientras que el resto fue confirmando en el desarrollo de las entrevistas.

Metodológicamente, el desarrollo de grupos focales con actores familiarizados con el territorio para la identificación de redes promovió la participación activa y la visualización de dinámicas que a través de las entrevistas resultaba imposible de capturar. Mientras que con el desarrollo de entrevistas a profundidad **se logró obtener una valoración personal que permitía entrever el significado otorgado a el hábitat físico y la relación de este con la construcción de una imagen de un paisaje con un fuerte componente histórico.**

De entre algunos aspectos clave a destacar que resultaron evidentes a lo largo del desarrollo de la ejecución de la metodología:

1. El tema de **organización comunitaria** parece ser clave para facilitar los procesos en torno a la construcción del hábitat en el caso de Arcatao, dichos modos de proceder son deudores de su articulación y estructura organizativa como comunidades organizadas desde el conflicto armado.
2. En ese sentido **confirmamos que el tema de la memoria histórica y la experiencia en la guerra es determinante en la forma de afrontar los diferentes procesos sociales** que se dan en Arcatao, y que existe una marcada diferencia en la manera de afrontar los procesos entre la gente que vivió el conflicto y la que no.
3. El tema de la infraestructura es muy importante durante la reconstrucción principalmente la vivienda, pero ahora existen otros temas como el agua, siempre vinculados con el ambiente, el trabajo, la vida cotidiana, la migración.

Sobre actores y su organización

Arcatao desde su proceso de repoblamiento y reconstrucción se ha caracterizado por ser un escenario donde han convergido múltiples actores que han dinamizado, como resultado de su intervención, múltiples redes y procesos sociales en búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida del municipio, es decir desde las transformaciones físicas de las infraestructuras hasta el mejoramiento y diversificación de las condiciones socio económicas de la población.

Dentro de la lectura general del mapa de actores y sus respectivas dinámicas en el territorio de Arcatao que se esquematizan en la Ilustración 5, es posible observar que, posterior a ser un municipio con poca presencia estatal durante el conflicto y los primeros años de repoblamiento, **actualmente en Arcatao el Estado tiene una presencia considerable a través de las instituciones públicas de rigor** tales como la unidad de salud, instituciones educativas, policía, entre otras. Asimismo, la presencia estatal se hace visible a través de la labor **y de la puesta en práctica de programas** tales como el ISDEMU, CONNA, INJUVE, MAG-PRODEMOR, FISDL, etc.

Además de una considerable presencia pública, **Arcatao posee una historia de organización popular la cual se preserva hasta la actualidad y que además constituye una de las mayores fortalezas del territorio.** En cuanto al tipo y naturaleza de **los actores**

pertenecientes a las organizaciones populares, estos **han cambiado considerablemente**, ya que **históricamente estos constituyeron la respuesta a una situación de conflicto inminente**, mientras que **en la actualidad** el mayor número de esta tipología de actores **busca fortalecer la organización comunitaria, desarrollar capacidades, mejorar condiciones de equidad de género, prevención de violencia, sostenibilidad, entre otras**. Por lo que se considera que se ha diversificado y especializado la acción de los actores en la transformación de la realidad.

Dentro del conjunto general del mapa de actores y a través del análisis de los mismos, la **Parroquia San Bartolomé, Alcaldía Municipal y la Coordinadora de Comunidades Rurales (CCR) se identifican como actores clave** debido a su **alta capacidad de agencia** reflejada en su elevado conocimiento territorial, capacidad para la gestión de recursos y su liderazgo evidenciado en la capacidad de convocatoria, organización y ejecución de proyectos. Actualmente **estos tres actores se posicionan como referentes contemporáneos del poder popular y organización comunitaria, además de encontrarse al centro de redes relacionales, donde se concentra la información y la toma de decisión en temas estratégicos como medio ambiente y actividades productivas**.

Como se mencionaba anteriormente, **la organización popular actualmente está enfocada en el fortalecimiento de capacidades productivas y políticas, prevención de violencia y rescate de la memoria histórica**, y contrario al proceso de reconstrucción del municipio donde la organización comunitaria protagonizó dichos procesos, ahora solamente se identifican esfuerzos puntuales de transformación física vinculadas al abastecimiento y gestión del agua, protección medio ambiental, practicas sostenibles y proyectos económico-productivos.

Sobre procesos de transformación del hábitat

Actualmente **los procesos de transformación (físicos) del hábitat son gestionados en su mayoría a través de la Alcaldía Municipal**, por ejemplo, el mantenimiento de infraestructura y construcción de proyectos puntuales de equipamiento público tales como parques, casas comunales, mercado, gimnasio, entre otros. A esta dinámica cabe destacar la importante presencia de otra tipología de actores quienes han sido clave en el municipio de Arcatao particularmente en el proceso de reconstrucción, la cooperación internacional.

Ahora el ámbito de actuación de los actores pertenecientes a la cooperación y presentes en el territorio ha cambiado drásticamente, mientras que anteriormente muchos de los esfuerzos se encontraban dirigidos a la construcción de infraestructura, compra de equipo y asistencia técnica directa, **ahora la cooperación busca fortalecer los procesos sociales a través del financiamiento de procesos de capacitación, innovación y asistencia técnica en momentos estratégicos del proceso**, existen un mayor compromiso en el trabajo coordinado con los actores y organizaciones de carácter social presentes en el territorio.

Frente a este panorama, fue posible identificar un aspecto vulnerable y es que debido a la ausencia de suficientes fondos públicos y a las dinámicas económico-productivo, ha existido históricamente dependencia al financiamiento internacional, especialmente en lo que respecta a la ejecución de proyectos vinculados al desarrollo del municipio, fenómeno que vuelve frágil desde el punto de vista de sostenibilidad, tanto económica como social, la continuidad de procesos claves para el municipio, pues puede llegar a promover la apatía, sentimientos de desarraigo al municipio y eventualmente fortalecer un estado económico deprimido.

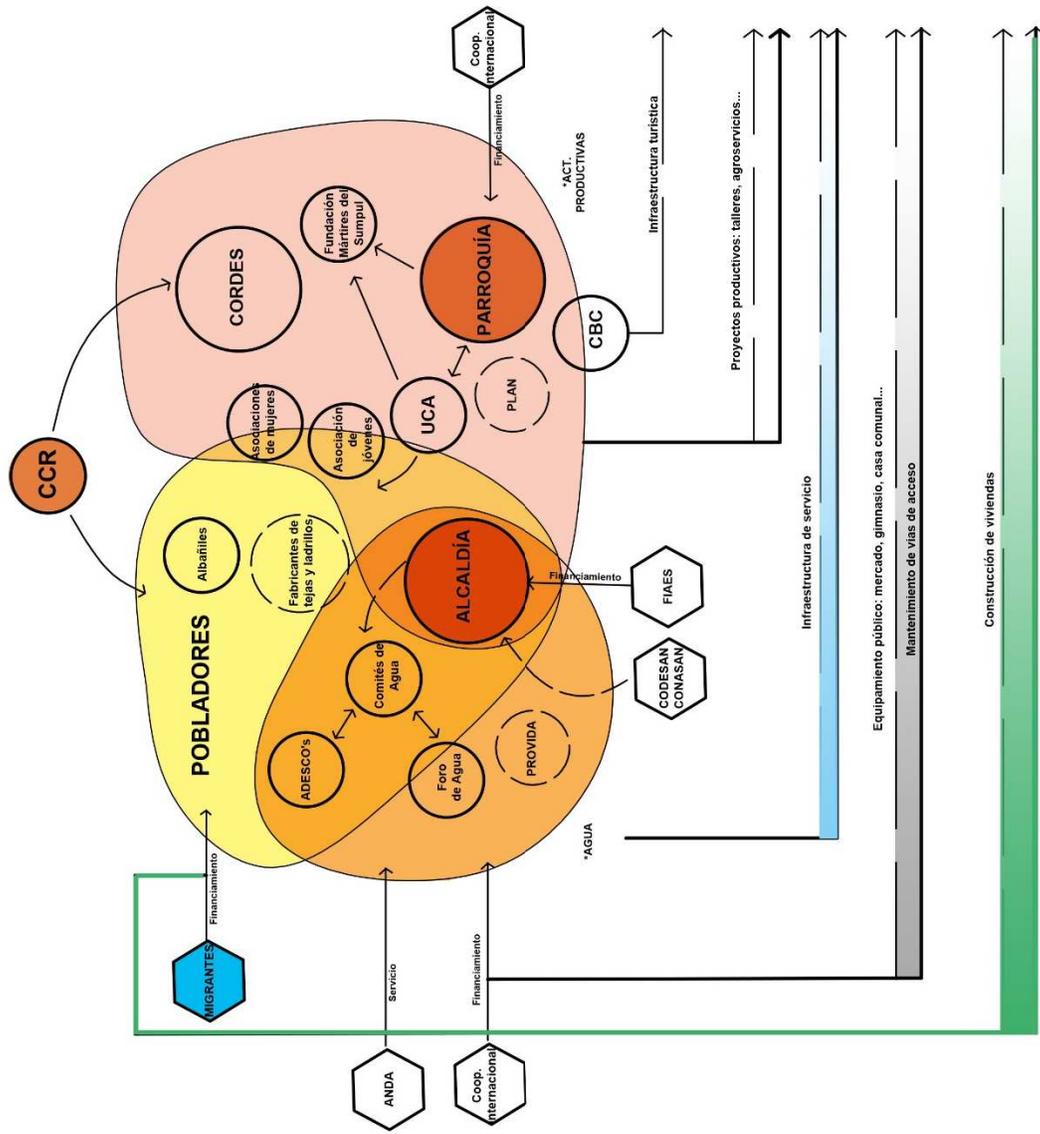


ILUSTRACIÓN 5: ACTORES Y SU ORGANIZACIÓN
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

A partir de la información obtenida en las entrevistas a actores clave, se identificó que el proceso de reconstrucción de viviendas, **el cual fue liderado conjuntamente por la parroquia, cooperación internacional y la comunidad, constituyó un hito importante en la memoria histórica del municipio marcando un punto de inflexión y adquiriendo un significado que supera el acto de habitar.** Sin embargo, a diferencia de esta etapa, actualmente la construcción de viviendas ha quedado en manos de las familias, sin apoyo directo de la municipalidad, parroquia o cooperación internacional, lo que ha significado un cambio en la forma y dinámica de construcción del hábitat. Se pone en evidencia también el apareamiento de nuevas tipologías de construcción a causa de la migración de las familias al exterior y el flujo de remesas al interior del municipio.

Sobre hábitat percibido y vivido

Arcatao es un territorio que sufrió el embate del conflicto armado, marcando de esta manera no solo el imaginario colectivo sino también los mecanismos de sobrevivencia y formas de organización social. En este sentido, a través de entrevistas a profundidad a miembros clave de la comunidad fue posible identificar que el proceso de construcción y transformación de infraestructuras sirvió, además de ser un proceso necesario para la repoblación, como medio para alcanzar un estado de paz, es decir, **a través de nuevas formas de organización, adquisición de capacidades y transformación física del hábitat, la construcción de viviendas fue percibido como símbolo de una nueva etapa post conflicto y como un logro comunitario.**

Otro aspecto clave que surge no solo a partir del análisis de actores, sino también a través de la puesta en contacto con casi cualquier ámbito del territorio es la importancia que la organización comunitaria ha tenido y mantiene como factor clave en los procesos de transformación del hábitat. **Los actores entrevistados expresan que el alto grado de organización comunitaria ha sido en gran medida consecuencia de la necesidad de sobrellevar y responder al conflicto armado;** mientras que, una vez llegado del estado de paz, la capacidad de dicho poder popular, quedó en evidencia durante el proceso de reconstrucción donde la capacidad de agencia de la actores sociales organizados fue clave para su desarrollo.

Finalmente, una lectura particularmente relevante al estudiar el hábitat vivido y el significado otorgado al mismo, es el hecho que **Arcatao puede ser comprendido como un paisaje histórico –cultural cuyo significado tiene su arraigo en la historia del conflicto armado y su imagen actual en aquellos que perciben y viven en el territorio trasciende la fisicalidad del mismo enfatizando en contraste aspectos sociales,** de entre los cuales destaca el la organización; medio ambientales, tales como el paisaje, río y montañas; y finalmente y quizás el más importante, la historia del territorio, como el factor que impregna de sentido las dinámicas actuales en torno al desarrollo del territorio, particularmente aquellas vinculadas con el mejoramiento de temáticas clave como la gestión y abastecimiento de agua, prácticas medio ambientales sustentables, innovación en prácticas productivas-empleo, migración, rescate de la memoria histórica, prevención de la violencia-género-juventud.

Cadena 3: El microanálisis histórico de las determinantes físico-espaciales y los procesos sociales

Objetivo

Esta cadena de procesos es relevante ya que nos permitirá realizar un análisis socio-temporal de la constitución del hábitat de Arcatao. Con ello se logra una mejor comprensión de las dinámicas propias de los grupos sociales y las influencias en los procesos sociales, separando así las condicionantes de las dinámicas socio-históricas y los agentes (Archer, 2009) en el proceso de producción del hábitat.

Además, esta cadena contribuye a los objetivos cognitivos específico de esta investigación de la manera siguiente:

Objetivo específico 4: Sistematizar la evolución de las dinámicas y transformaciones de los grupos de actores involucrados en los procesos de producción del hábitat, así como su relación con el contexto social en que se ha configurado el hábitat del territorio a partir de un análisis histórico.

Objetivo específico 5: Determinar cuáles son las valoraciones que tiene la población respecto al proceso de producción de las estructuras del hábitat desde su planificación (espacio concebido) hasta su construcción y vivencia (espacio percibido y vivido) durante el proceso histórico particular.

Metodológicamente esta cadena ha sido dividida en tres eslabones:

1. Eslabón 1: Investigación documental y de campo.
2. Eslabón 2: Elaboración de instrumentos para entrevistas y grupos focales.
3. Eslabón 3: realización de entrevistas a profundidad y grupos focales.

1. Eslabón 1: Investigación documental y de campo

Debe decirse que antes de realizar el levantamiento de fuentes primarias y trabajo de campo, se realizó un trabajo para consolidar un marco teórico que tuviera un fuerte componente de geo-historia. Para esta primera tarea se tomaron como referentes los aportes de Harvey (2013) y Lefebvre (2013) estos dos teóricos permiten ver al espacio como un producto social e histórico en el marco de las relaciones capitalistas de producción.

Posteriormente se hizo la búsqueda y lectura de la bibliografía especial o aplicable al contexto salvadoreño entre las cuales se destacan las siguientes:

1. Mauricio Menjívar Ochoa y Ralph Sprenkels, *La revolución Revisitada* (2017).
2. Carlos Lara Martínez, *Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango* (2016).
3. Carlos Gregorio López Bernal (Coord.), *El Salvador historia contemporánea* (2015).
4. Jorge Juárez Ávila (coord.), *Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas* (2014).
5. Cristiana Viano, *Miradas sobre la historia: fragmentos de un recorrido* (2012).
6. Paul Almeida, *Olas de movilización popular: movimientos sociales en El Salvador 1925-2010* (2011).
7. Juan Arancibi y Ana Eugenia Marin et al. *Poder Local viejos sueños, nuevas prácticas* (1999).
8. Lou Keune, *Sobrevivimos la guerra* (1995).
9. Carlos Cabarrus, *Génesis de una revolución* (1983).

Luego de trabajar el marco teórico y consolidar el anterior listado de bibliografía histórica, se logró finalizar una primera fase del trabajo de bibliográfico. Haber llegado hasta este momento de la investigación permitió seguir puliendo los alcances de la presente cadena de investigación.

Todo lo anterior, permite pasar a la fase del levantamiento de datos en el archivo municipal, al indagar principalmente las actas municipales. Originalmente se tenía previsto revisar las actas municipales desde 1992 hasta el 2017, pensando que era un periodo, en el cual, la municipalidad de Arcatao tendría documentación resguarda que no fue afectada por el conflicto armado salvadoreño; sin embargo, se encontraron documentos municipales desde 1989, lo cual ha sido un gran logro para la presente investigación, ya que permite profundizar en los procesos de repoblación del municipio de Arcatao desde una fuente poco trabajada por los investigadores de la historia reciente u oral. El trabajo sistemático en el archivo municipal se hizo de 1989-1997.

Debe aclararse que en la etapa de planificación se contempló revisar el archivo parroquial, pero se determinó priorizar el archivo municipal debido al gran volumen de información encontrada.

Por otra parte, se ha hecho exploración en tres archivos más que se vuelven importantes para la investigación, y estos son: el archivo del CIDAI, archivo del Centro de Servicio social-UCA y el archivo de FUNDASAL. Estos archivos han permitido identificar información relativa de la reconstrucción de Arcatao durante la década de los noventas del siglo pasado, destacándose datos según los siguientes rubros de análisis:

- a) Construcción de viviendas en Arcatao.
- b) Programa de transferencia de tierras.
- c) Análisis de la reconstrucción a nivel nacional y local.
- d) Las posturas de la UCA entorno a la reconstrucción del país.
- e) Los servicios sociales de la UCA.
- f) Capacidad de gestión por parte de los actores sociales.

Valga decir que los archivos de FUNDASAL y el CSS-UCA no estaban contemplados al inicio de la investigación, pero dada la riqueza de información se tomó la decisión de incluirlos en la bitácora de trabajo.

La presente cadena de la investigación tanto a nivel bibliográfico como en el levantamiento empírico en los diferentes archivos institucionales antes mencionados, arrojan los siguientes logros:

- a. Se ha consolidado un dossier de fuentes primarias sólidas para realizar una argumentación rigurosa y sujeta a la crítica científica.
- b. Se ha construido un marco teórico base que puede seguir incorporando otras referencias que refuercen lo realizado.
- c. Se ha alcanzado una mayor madures de los alcances de esta cadena.

2. Eslabón 2: Elaboración de instrumentos para entrevistas y grupos focales

Se llevó a cabo a partir de la creación de una carta metodológica que ha permitido desarrollar dos grupos focales en formato de taller participativo, con un enfoque más inclusivo. En los dos talleres participativos realizados sobre la memoria de Arcatao, han sido los informantes quienes definieron la narrativa de los sucesos, y el investigador sólo intervino en los momentos específicos de las estrategias didácticas que facilitan la participación del grupo. Esta forma de trabajar está influenciada por la concepción de la *historia desde abajo* que busca darle una preeminencia a la participación activa de los sectores subalternos en los procesos sociales como de igual manera a su involucramiento en la construcción de las fuentes orales (Aróstegui, Buchrucker, & Saborido, 2001; Burke, 2003).

El instrumento para realizar los grupos focales está dividido en cinco partes. La primera parte está dirigida a recolectar los datos personales y a firmar de las cartas de consentimiento informado, además de explicar los límites de la investigación. La segunda parte consiste en describir la estrategia didáctica para iniciar el taller. La tercera parte es la creación participativa de una narrativa por parte de los participantes donde se espera obtener dos elementos de la fuente oral: consensos y disonancias sobre los procesos sociales de Arcatao. En un cuarto momento el facilitador válida en plenario los datos expuestos por los participantes. Finalmente, se planifica los próximos talleres. La justificante de dividir el taller de esta manera es para propiciar y hacer saber que los participantes son únicos artífices del taller y el investigador simplemente tiene el rol externo durante el proceso de creación del testimonio colectivo.

Actividad: talleres de memoria del municipio de Arcatao

Tiempo: cuatro talleres de 4 horas

Número de participantes 17

Lugar: Arcatao, Chalatenango

Objetivo general: Sistematizar la evolución de las dinámicas y transformaciones de los actores involucrados en los procesos de producción del hábitat, así como su relación con el contexto social que ha configurado el hábitat del territorio a partir de un análisis histórico.

Actividad	Objetivo	Metodología	Tiempo	Responsable
1. Inscripción y explicación del proceso	Detallar el contexto de la técnica propia de la historia oral	El Facilitador explica los objetivos y alcances de la investigación y el rol que juegan las personas que participan como participantes.	1:00-1:10 pm	Herberth Morales
2. La caja de preguntas	Propiciar que los participantes centren su participación en la primera pregunta.	Esta es una estrategia utilizada usualmente para iniciar los talleres participativos con población que tienen niveles escolares muy diversos o con adultos mayores. Existe una caja con elementos llamativos en el centro de un círculo que deben configurar los participantes. El facilitador les dice que el taller iniciará con la primera pregunta que se extraiga de la caja y les explica la estrategia didáctica a utilizar. Las preguntas deben tener la cualidad de ser sumamente comprensibles. Pregunta generadora a utilizar en el primer taller: ¿Cuáles han sido los cambios en la infraestructura del municipio de Arcatao que ustedes conocen previo a los años de 1980? Pregunta generadora a utilizar en el segundo taller: ¿Cuáles fueron los cambios que ustedes identifican que experimentó Arcatao durante el conflicto armado salvadoreño? Pregunta generadora a utilizar en el tercer taller: ¿Cuáles fueron los cambios que sucedieron en Arcatao durante el proceso de reconstrucción del municipio? Pregunta generadora a utilizar en el cuarto taller: ¿Cómo observan la infraestructura actual del municipio?	1:10-1:20 pm	

3. Interacción de los participantes

Intermediar las participaciones	<p>Los participantes establecen el tiempo de las intervenciones y el mecanismo de intervenir. El facilitador simplemente se limita a prestar atención y solo puede intervenir si los informantes se desvían del objetivo general o si los participantes le cuestionan. El facilitador debe procurar que todos los asistentes participen en iguales condiciones para dar respuesta a la pregunta generadora.</p> <p>El facilitador debe prestar atención a los consensos discursivos y las contradicciones que los mismos participantes planteen ante un hecho o proceso social con el objeto de retomarlos posteriormente.</p>	1:20-3:30	Herberth Morales
Receso		3:30-3:50	
4. Momento de consensos finales.	<p>El facilitador debe pasar a la lectura de un listado de consensos que los participantes lograron entorno a la pregunta generadora. Para esta tarea el facilitador debe presentar en papelógrafos con un listado de consensos.</p> <p>Posteriormente, el facilitador debe preguntar a los participantes a qué atribuyen que hay elementos disonantes, en los cuales no se pusieron de acuerdo sobre lo ocurrido en Arcatao. Y es este momento que se presenta un listado de los datos disonantes, y claro está si los hay.</p>	3:50-4:45	Herberth Morales
5. Palabras finales	<p>El facilitador indica que el próximo taller incluirá el próximo momento del proceso histórico de Arcatao y para ello les debe solicitar que cada uno de los participantes hagan el ejercicio de recordar aspectos concretos. se definen la logística del próximo taller.</p>	4:45-5:00 pm	Herberth Morales

TABLA 16 CARTA METODOLÓGICA: TALLER DE MEMORIA HISTÓRICA
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Con la anterior carta metodológica se han ejecutado, dos grupos focales de los cuatro proyectados, para avanzar sobre el desarrollo del

3. Eslabón 3: realización de entrevistas a profundidad y grupos focales

En los grupos focales realizados hasta el momento se ha abarcado temporalmente desde 1970 hasta 1992, y en un tercero y cuarto se centra en la etapa de la reconstrucción del municipio.

El primer taller se desarrolló el día 14 de abril de 2018 y contó con la participación de 18 personas en el lugar conocido como centro de formación Mártires del Sumpul y el segundo se llevó a cabo el día 18 de abril y hubo 20 participantes.

Estos talleres, se destacan los siguientes aspectos:

- i. Se ha logrado confirmar detalles cronológicos del proceso de configuración del espacio de guerra y posguerra a nivel local.
- ii. Se han confirmado actores involucrados en los procesos socioespaciales de Arcatao.
- iii. Se han identificado actores que intervinieron a nivel local en la reconstrucción del municipio.
- iv. Los participantes han brindado valiosos aspectos de la infraestructura del municipio.

Finalmente, como síntesis a este apartado metodológico se puede afirmar:

Sobre el objeto de estudio

Al cuestionarse sobre el objeto de estudio fueron necesarias las preguntas ¿Qué método usar? ¿Qué fuentes privilegiar? Las respuestas a estas preguntas están en los componentes metodológicos que la presente investigación aplicó. Se realizó una aplicación del método histórico que posibilitó realizar la recolección, selección, lectura e interpretación de las fuentes primarias de carácter documental u oral, resguardadas en los siguientes archivos: municipalidad de Arcatao, FUNDSAL, CIDAI, archivo oral de la presente investigación y archivo oral de la Universidad de Washington. Otro tipo de fuentes que se estudió son aquellos aspectos físicos del espacio, con el propósito de dimensionar las alusiones que se realizan en las fuentes orales o documentales, para ello se hizo un recorrido por municipio o análisis de cartografía antigua. Con este conjunto de fuentes se propone una reconstrucción de la historia y una re-descripción de los procesos de Arcatao.

Sobre las Fuentes intervenidas

Para esta cadena el andamiaje metodológico propuesto recurrió a las perspectivas teóricas de la historia y la antropología para realizar una lectura de las relaciones sociales. Sin embargo, se privilegian las técnicas históricas para sustentar los procesos identificados.

En conclusión, se concibió una metodología que identifica las relaciones sociales como productoras del espacio y, a la vez, como producto social en la historia. Lo anterior permite desligarse de aquellas posturas científicas que han sostenido que el espacio en las sociedades ha sido un depósito vacío y neutro, donde el conjunto de elementos de la realidad se limitan únicamente a habitarlo, remarcando así su condicionante exclusivamente física y sin interés por los conflictos sociales (Lefebvre, 2013).



ESQUEMA 11: FUENTES INTERVENIDAS
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Sobre las Técnicas utilizadas

Al momento de recolectar los datos de los archivos se realizó una selección de tres tipos de fuentes: las actas de concejo municipal, fuentes orales y documentos de contexto. Luego se realizó una minuciosa selección de las fuentes necesarias para constituir un dossier. Al realizar la interpretación de las fuentes, se aplicó la técnica del microanálisis, relativa a la microhistoria. Esta forma de trabajar las fuentes permitió tener presente los niveles de la realidad que se expresan en esa dialéctica entre lo micro social (Arcatao) y lo macrosocial (El Salvador). Al comprender la relación existente entre estos niveles de la realidad, el interés en este enfoque no es el “pequeño espacio” de manera aislada, sino estudiar cómo las condicionantes sociales de la sociedad en general persisten, moldean y cambian el hábitat. Lo anterior permite decir que metodológicamente se realizó un análisis histórico del hábitat en Arcatao. Los aspectos macrosociales fueron contextualizados con bibliografía especializada del periodo de guerra y posguerra en El Salvador.

En relación a los documentos resguardados en los archivos CIDAI, FUNDASAL y municipalidad de Arcatao se revisaron en un arco temporal que comprende desde 1989 hasta 1997. Básicamente, las fuentes encontradas en estos archivos sirvieron para fundamentar el análisis concerniente al momento final del conflicto armado y toda la etapa de reconstrucción de Arcatao. Posteriormente se le cruzaron los datos recopilados por medio de la técnica de la observación participante, la cual, arrojó datos relativos a los aspectos culturales y a la dimensión física del espacio. Además, con las fuentes orales de la universidad de Washington se pudo realizar la argumentación del conflicto armado. Pero fue necesario que el equipo de investigación realizara adicionalmente dos grupos focales y cinco entrevistas a profundidad.

En relación con las entrevistas a profundidad, estas fueron semiestructuras con el objetivo de crear ambientes de confianza en los entrevistados y propiciar un diálogo abierto entre el informante y los investigadores. Como en esta y otras investigaciones que trabajan con informantes surge la pregunta de ¿Cuántas entrevistas a profundidad deben de realizarse

para sustentar un trabajo? Para dar respuesta a esta interrogante, primeramente, se identificó a los informantes por medio de un perfil de idoneidad que cumpliera mínimamente tres requisitos: mayor de 45 años, originario de Arcatao y participante activo en los procesos sociales. Tomando en cuenta que las entrevistas a profundidad que se realizarían complementarían los datos identificados en el archivo de fuentes orales de la universidad de Washington, se recurrió a las preguntas concretas de la presente investigación.

Por otra parte, los grupos focales se realizaron por medio de la técnica Taller de Trabajo. Esta técnica permitió construir narrativas de la historia de Arcatao de manera colectiva y participativa. El investigador se limitó a realizar preguntas, moderar las discusiones y tomar notas. Para desarrollar este tipo de grupos focales se redactó una carta didáctica que dividía la historia de Arcatao en tres momentos: antes, durante y después de la guerra. Se utilizó el mismo perfil poblacional de las entrevistas a profundidad para definir la muestra de los grupos focales. Los resultados que se obtuvieron fue extraer datos cualitativos de la historia reciente de Arcatao.

Conviene destacar, que al tener recolectada toda la base empírica proveniente de las diversas fuentes, se tuvo presente las siguientes interrogantes que fueron rectoras para el análisis: ¿Cuáles fueron las acciones de los actores que participan en los diversos procesos sociales de la construcción de infraestructuras del hábitat? ¿Cómo influye el contexto nacional en sus aristas sociales (hechos históricos, estructuras sociales y culturales) en la producción del hábitat? ¿Qué nivel de influencia tiene el rol de los actores en los procesos sociales de producción del hábitat?

Debe comentarse, que antes de entrar de lleno al trabajo de campo se tuvo un periodo de elaboración y validación de los instrumentos que se utilizaron en las entrevistas a profundidad y los grupos focales. Esta tarea fue parte de la dinámica del grupo de investigación. A continuación, los énfasis con los que se trabajaron los grupos focales y las entrevistas a profundidad:

- El espacio geográfico y sus usos en el tiempo.
- Procesos sociales y su relación con la construcción del hábitat.
- El hábitat y sus infraestructuras.
- La producción de infraestructuras del hábitat que contengan mayor registro histórico.
- La transformación de las relaciones y grupos de actores a través del tiempo.
- Recuperar las memorias y los datos de los procesos de construcción de las infraestructuras del hábitat.
- Los actores y sus respectivos roles durante los procesos de producción del hábitat.
- Los elementos históricos relevantes del contexto social

Finalmente, de manera transversal estuvo presente la técnica de la observación participante que se aplicó en todas las visitas de campo que se realizaron. Se utilizó un diario de campo para registrar lo observado. El objetivo fue observar los elementos culturales y simbólicos sobre el espacio; además de los aspectos físicos del espacio. Sin embargo, esta técnica no se utilizó con mayor ímpetu, pues no se pretendía aplicar la metodología antropológica en su totalidad, ya que esto hubiera demandado largas estadías en la

localidad en cuestión. Para complementar la aplicación de esta técnica se recurrió a estudios antropológicos sobre el conflicto armado.

4. Resultados preliminares

Cambios socio espaciales de Arcatao

¡Esta montaña, amarilla,
hasta dónde llega la mirada y la memoria!...
¡Aquí nunca nos va a pasar nada!
(Jorgelina Cerritos)

El espacio como producto social: antecedentes geohistóricos

“Para pasar al pueblo de Arcatao es pésimo el camino, se ha de cruzar un río caudaloso llamado Sumpul” (Cortés y Larraz, 1958, p. 205). Estas fueron las observaciones geográficas que hizo el arzobispo Pedro Cortez y Larraz en 1769. De esta descripción es importante prestar atención a dos elementos geográficos de Arcatao: El río Sumpul y la dificultad de movilidad por su camino. Podrá parecer inverosímil que Arcatao, doscientos años después de aquella descripción, aún mantuviera un camino que complicaba el desplazamiento desde la localidad hacia la cabecera departamental. Precisamente, fue hasta 1967 que se apertura un camino rural por donde transitaran vehículos, antes de esto, la movilidad era en caballos o mulas como lo hiciera en su momento el religioso Cortez y Larraz. Esta utilidad y dimensión práctica que poseyó el camino de Arcatao a Chalatenango, es parte de lo que se conoce como el espacio percibido, en otras palabras, es la experiencia material que se tuvo por utilizar una particular infraestructura física que permitió vivir determinada cotidianidad como parte de una sociedad concreta en el tiempo (Lefebvre, 2013, pp. 90-92; 97-99).

Los pobladores de Arcatao que vivieron su adolescencia o juventud en la segunda mitad del siglo XX, comentan que el camino por donde se transitaban hacia Chalatenango antes de 1967 se conocía como “*camino real*”⁸, lo cual, no deja de ser una curiosidad que este componente del léxico colonial pervivió en el lenguaje cotidiano de los pobladores de Arcatao hasta el momento de convertir el antiguo camino de mulas en un camino rural para el tránsito de vehículos (Arcatao, 2018) Lo expuesto anteriormente es un ejemplo de los cambios socioespaciales vistos desde una perspectiva de larga duración, siendo claro observar que la cuasi impermutabilidad del camino que conducía de Arcatao a Chalatenango hizo sobrevivir al término *camino real*, y pone de manifiesto una vez más aquel planteamiento teórico que sostiene, que son las acciones humanas y sus experiencias subjetivas en el tiempo las que contribuyen a modelar el espacio habitado. A esto último, Henri Lefebvre (2013, p. 92) lo incluye en la categoría de *espacio vivido*⁹, la cual define

⁸ Hay dos significados de camino real en la colonia: 1) real como derivación de la potestad del rey. 2) se denominaba al camino colonial mejor estructurado y que podía conectar los diversos poblados, villas o ciudades principales.

⁹ Cuando Lefebvre (2013: 99) explica su categoría tomando como el ejemplo el cuerpo nos dice lo siguiente: “Lo vivido, la experiencia corporal vivida, por su parte, alcanza un alto grado de complejidad y peculiaridad, porque la cultura interviene aquí bajo la ilusión de la inmediatez, en los simbolismos y en la vieja tradición judeocristiana, algunos de cuyos aspectos han sido revelados por el discurso psicoanalítico”. Para nuestro caso el término camino real encierra un uso a nivel inconsciente en la cotidianidad del lenguaje.

como los “*simbolismos complejos ligados al lado clandestino y subterráneo de la vida social*”. Es así como se puede concluir que la alusión a *camino real* no solo es una simple referencia física del espacio, sino que es parte de una estructura mental que trascendió en el tiempo o como diría Lefebvre una dimensión del espacio como *espacio vivido*.

La anterior referencia en términos geohistóricos para Arcatao deja en claro que su espacio social es parte de ese conjunto de localidades que se heredan del periodo colonial y permite comprender que la localidad ha sido producto de una procesualidad que se ciñe a una temporalidad larga. A esto habría que agregar que, en tiempo del conflicto armado, la variable orografía de Arcatao seguía manteniendo condiciones para una relativa inaccesibilidad de su espacio, y precisamente este fue un criterio para definir la zona oriente del municipio como una de las retaguardias de la guerrilla del FMLN (Sprenkels, 2014).

Espacialidad del conflicto armado

La investigación concibe que cada sociedad es productora de un espacio que le es propio en el tiempo. Por lo tanto, a cada espacio le son constitutivas unas relaciones sociales que deben ser explicadas (Lefebvre, 2013, pp. 86, 90-91). Al analizar Arcatao planteamos que su espacio durante el conflicto armado y posteriormente, también es producto de las dinámicas macro y micro sociales que configuran las identidades locales (Morales, 2013, pp. 17-19). No se pretende hacer un estudio del municipio de Arcatao, sino realizar un análisis de la producción social del hábitat en Arcatao. Se ha reducido la escala de análisis a un municipio con la intención comprender desde otro ángulo las interpretaciones de las dinámicas macrosociales.

Siguiendo los postulados teóricos de Henri Lefebvre, puede plantearse que el espacio producido por el conflicto armado salvadoreño tuvo tres dimensiones espaciales que interactuaron. La primera tiene que ver con el conocimiento práctico sobre el modelaje del paisaje, el uso de resguardos temporales conocidos como tatús, la utilización de viviendas abandonadas y la creación de diversas rutas de evacuación ante las amenazas letales que significaron los operativos militares en las zonas conflictivas de la década de 1980. A esta primera dimensión del espacio se le puede categorizar como *espacio percibido del conflicto armado*, puesto que permite conocer la parte práctica de la experiencia material (la percepción de la realidad) y la utilización del tiempo (la cotidianidad). En este espacio las experiencias son de carácter práctico y sensorial. Los testimonios de excombatientes o población civil están llenos de alusiones a esta dimensión espacial del conflicto armado.

La segunda dimensión se denomina *espacio concebido del conflicto armado*. Este espacio es propio de los planificadores y estrategias de la situación de guerra en El Salvador, quienes fueron los responsables de las grandes directrices para establecer un orden y una lógica que imperó en el conflicto armado salvadoreño, y que terminó condicionando la vida¹⁰. En otras palabras, el espacio concebido durante el conflicto armado era el resultado de las elucubraciones de la comandancia del FMLN y el alto mando de la Fuerza Armada, junto con sus respectivos apoyos internacionales, que produjeron las diversas tácticas y estrategias de guerra que determinaron el espacio físico y la vida misma. Por ejemplo, la

¹⁰ Martín Baró en su libro *Acción e ideología* hizo una reflexión de la capacidad totalizadora de la guerra: “De hecho, la guerra es la realidad más totalizadora en la vida actual de El Salvador, e incluso las otras muchas formas de violencia que aparecen sólo se pueden entender adecuadamente por referencias al contexto de confrontación bélica” (Baró, 2007 [1985], pág. 360)

Fuerza Armada concibió un prolongado operativo militar entre mayo y junio de 1982 con el objetivo de aniquilar a toda población que sirviera de soporte a las fuerzas insurgentes en la zona de Chalatenango; luego de lo desastroso que fue esta acción militar para los pobladores civiles, la respuesta de la comandancia del FMLN en Chalatenango fue decidir que se trasladara a una fracción del campesinado a los campamentos para refugiados que estaban bajo la protección de ACNUR en Honduras (Sprenkels, M.M., 2017, p. 103).

Con esta segunda dimensión del espacio se guarda distancia de posturas que conciben la guerra como un momento de exclusiva irracionalidad, cuando en realidad el espacio concebido del conflicto armado normó la vida de los salvadoreños con su racionalidad (Saravia, 2017, pp. 78-79) Tampoco caben planteamientos que aseguran que la violencia de la guerra hizo a un lado a la razón (Baró et al., 1990, pp. 28-29) cuando la racionalidad de la guerra la dictan los intereses expuestos en las relaciones de poder, y no se puede limitar la razón al intercambio de argumentos en tiempos de paz.

Por último, está el espacio vivido, al cual le son propio los contenidos simbólicos y las construcciones culturales de larga duración. Lefebvre conceptualiza el espacio vivido como "simbolismos complejos ligados al lado clandestino y subterráneo de la vida social". (Lefebvre, 2013, págs. 92, 98-99 y 395) En el espacio vivido es oportuno también incluir las consecuencias psicosociales que pueden producirse por procesos traumáticos propios de un contexto de guerra (Baró et al., 1990, pp. 28-29)¹¹. Además, la configuración¹² y transmisión de la memoria sobre los procesos sociales debe tomarse en cuenta al momento de comprender el espacio vivido (Ramírez, 2012, pp. 93-96, 103).

Un ejemplo del espacio vivido de la guerra es cuando los pobladores de Arcatao, simpatizantes al régimen militar, se vieron obligados a desplazarse hacia el municipio de El Paraíso y siguieron celebrando sus fiestas patronales en esa localidad. Además, un caso similar fue la utilización del santo patrono de Arcatao como símbolo de identidad y arraigo al municipio en el contexto de las manifestaciones de repoblación. En resumidas cuentas, el espacio vivido lo constituyen las subjetividades de los individuos que entablan relaciones sociohistóricas en espacios físicos concretos de la realidad.

El espacio percibido, concebido y vivido están imbricados al momento de analizar la espacialidad del conflicto armado en Arcatao. Para comprender el espacio del conflicto armado se priorizarán tres procesos sociales que se consideran constitutivos de la espacialidad durante este momento de la historia. Estos procesos son:

1. El paulatino despoblamiento del municipio en las zonas de disputa durante la primera mitad de la década de los ochentas,
2. Las poblaciones que vivieron errantes en las zonas de conflicto y;
3. Las posteriores repoblaciones.

Se pretende con ello, priorizar la lectura en la población civil y no tanto en lo estridente que tiene una guerra con sus actores en combate directo.

¹¹ Martín Baró (1990, pág. 32) al analizar la guerra y su afectación en la vida lo detalló en los siguientes términos: *"Sin duda, el efecto más deletéreo de la guerra en la salud mental del pueblo salvadoreño hay que buscarlo en el socavamiento de las relaciones sociales, que es el andamiaje donde nos construimos históricamente como personas y como comunidad humana... la guerra está precipitando numerosas crisis y trastornos personales de quienes, por una u otra razón, ya no pueden descifrar adecuadamente las exigencias de su situación vital"*

¹² Debe tomarse en cuenta que a la memoria le son propias también las reconfiguraciones, traumas de los sobrevivientes, olvidos y conflictos a partir de las versiones sobre cómo se recuerda un hecho o suceso histórico.

Proceso de despoblamiento del municipio y desplazamiento interno.

Es notable hacia finales de la década de 1970 y principios de la siguiente, una escalada de la represión por parte de las fuerzas estatales o paramilitares en El Salvador (Almeida, 2011, pp. 267-270). Tanto en la área urbano y rural los objetivos de la persecución violenta¹³ fueron los sectores vinculados a las organizaciones político-militares (OPM) o la iglesia popular. En las zonas rurales el patrón de represión más utilizado fue la masacre de población civil que se le tildó de sospechosa o simpatizante de las OPM (Sprenkels M. M., 2017, págs. 92-104). Las masacres en las áreas rurales conllevaron desplazamientos que se caracterizaron por distanciarse gradualmente a las poblaciones sobrevivientes de sus lugares de residencia. Esto se expresaba en grupos familiares que deambularon al interior del territorio salvadoreño o que buscaban cruzar las zonas fronterizas. Posteriormente la intensidad militar del conflicto armado salvadoreño entre 1980-1983 obligó a mucha población al desplazamiento hacia otros países de Centroamérica y México (Rivas, 2016, pp. 86-94).

Las OPM que conformaron el FMLN también tuvieron patrones de persecución violenta hacia civiles en una proporción mucho menor, pero no menos importantes desde el punto de vista de las víctimas que interpelan y necesitan justicia en sus casos.

Debe decirse que la población civil de Arcatao que eligió vivir de manera itinerante en la zona fronteriza con Honduras tuvieron que utilizar las retaguardias guerrilleras para proteger su vida. La relación entre las OPM que conformaron el FMLN y la población civil que permanecía en las zonas de influencia de la guerrilla, es una arista del conflicto armado fácil de tergiversar en detrimento de no reconocer la condición de población desarmada en los casos de las personas civiles. En el caso de Arcatao se puede decir que fueron los lazos familiares, el ejercer un rol político que ameritaba presencia pública y la convicción al proceso político, los factores que explican el por qué existió una población civil dispuesta a vivir de manera errante en un territorio con enfrentamientos militares (Monge, 2018).

Ahora bien, en los testimonios de los pobladores de Arcatao se comenta que desde 1978 hubo pobladores del municipio que comenzaron a adoptar la modalidad de dormir por las noches en las zonas boscosas. Durante los años de 1977 y 1983 muchos de los pobladores de los cantones y caseríos de Arcatao que estaban sufriendo la represión por parte de los cuerpos militares del Estado salvadoreño y las fuerzas paramilitares de Orden, se desplazaron a la zona fronteriza con Honduras o a los municipios aledaños en busca de refugio temporal (Monge, 2018), entre los lugares de destino se pueden mencionar: La Cañada, Chupa miel, Los Filos, El Portillo, El Portillo del Aguacate, Rama Caída, Patamera, Jaguataya, Huizúcar y cerro Chichilco.

Precisamente, la dinámica de desplazamiento en Arcatao fue abandonar y distanciarse progresivamente de los lugares de origen, y a medida se agudizó el conflicto armado en su violencia, producía dos opciones para la población campesina: migrar hacia territorios en Honduras para tratar de permanecer por un periodo prolongado en un campo de refugiados o vivir errantes en núcleos familiares durante la primera mitad de la década de los ochentas. En el caso de esta última opción la población tuvo que desplazarse a lo largo de los puntos geográficos colindantes con Arcatao en las direcciones hacia el occidente, oriente y sur-oriente (Keune, 1995, pp. 30, 43, 52, 56-58,60). Los destinos ya en territorio

¹³ Se utiliza esta categoría de persecución violenta de Sprenkels y Melara porque permite entender que la violencia tiene una dimensión de movilidad entre el victimario y su víctima.

hondureño fueron El Corozal, La Cuesta, el municipio de la Virtud y el campo de refugiados de Mesa Grande (Grupo focal 2, 2018)

Lo antes descrito, propició en Arcatao la situación de un proceso de despoblación paulatina de sus caseríos y cantones que inició en 1977, y que se extendió hasta finales de 1983 cuando el centro urbano de Arcatao quedó prácticamente despoblado, ya que solo cinco ancianos no abandonaron sus casas (Keune, 1995, pág. 200). Las fuentes orales destacan que el caserío Los Rivera, jurisdicción del cantón El Sitio, fue el primer asentamiento en despoblarse hacia 1977 (Arcatao, Grupo focal 2, 2018). Al comparar los datos censales previos y posteriores al conflicto armado, es evidente observar que Arcatao experimentó un grave proceso de despoblamiento a lo largo de la década de 1980, pues pasó de tener 6,837 habitantes en el año de 1971 (DIGESTYC, 1974, pp. 39-46) y posteriormente se contabilizó una población de 2,242 en el año de 1992 (DIGESTYC, 1995) lo que significó una reducción del 67.21% a diferencia del crecimiento demográfico a nivel nacional que fue de un 43.99 % (Morales, 2013, pág. 80).

Durante 1979 y 1980 puede identificarse (Monge, 2018) que es uno de los momentos de mayor intensidad de la represión estatal en Arcatao (Keune, 1995, págs. 22-23, 52). En el año 1980 los pobladores originarios del caserío de los Rivera que se habían establecido en la zona del Portillo observaron un crecimiento de los núcleos de familias que transitaban hacia Honduras (Arcatao, Grupo focal 2, 2018). Arcatao por sus condiciones naturales de pueblo de frontera se volvió el lugar de tránsito obligatorio para ir a los campos de refugiados de la Virtud o Mesa Grande. Debe tomarse en cuenta que 1980 fue el año de mayor represión del conflicto armado, pues posee un elevado número de masacres registradas (Sprenkels M. M., 2017, págs. 99-100).

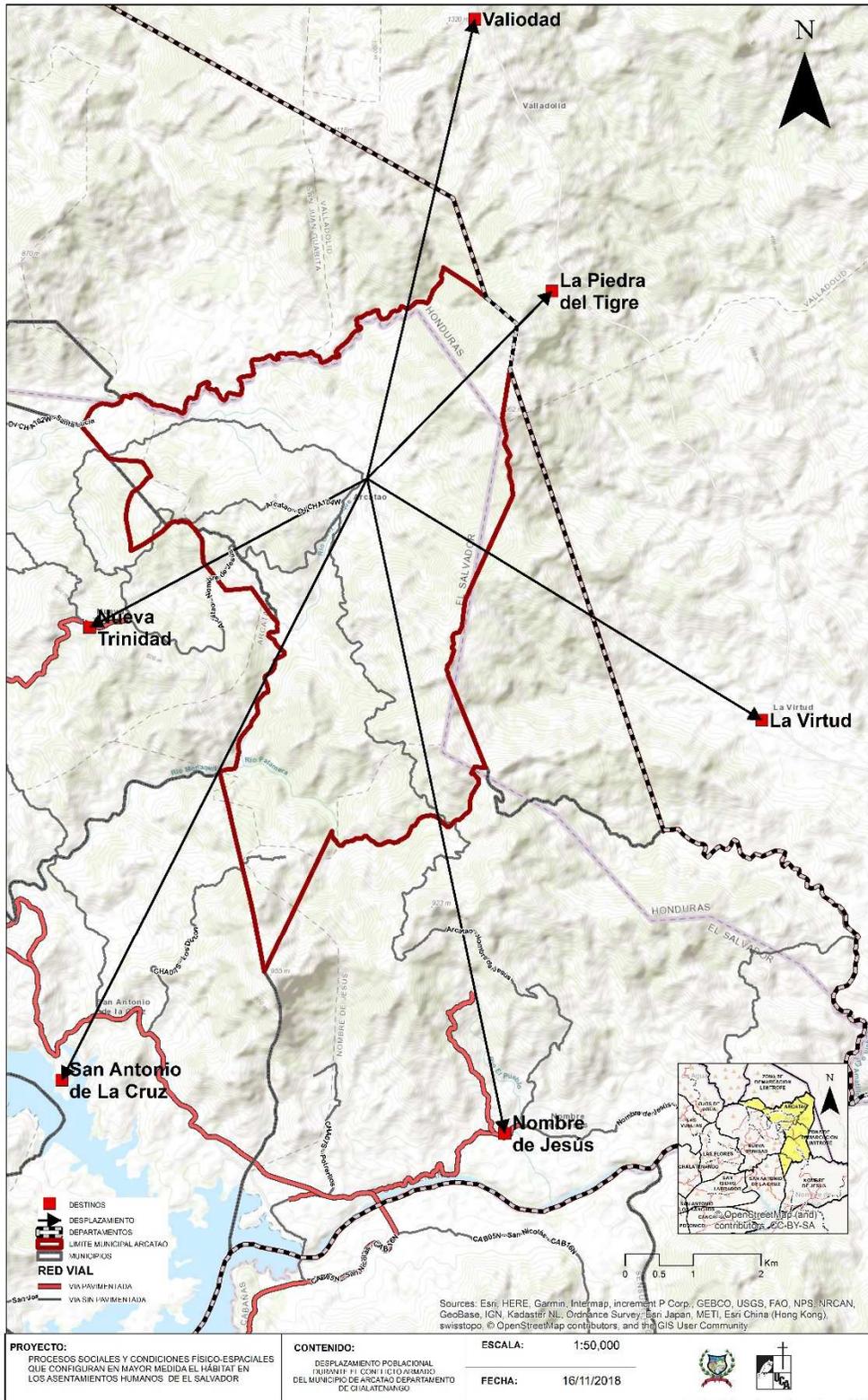
El ejército salvadoreño en 1981 y 1982 dirigió dos ataques contundentes a las retaguardias guerrilleras en la zona oriental de Chalatenango, provocando a su vez la agudización de los problemas de desplazamiento y represión contra civiles (Sprenkels M. M., 2017, págs. 101-103). En este momento, en términos del espacio concebido, el escenario de guerra se organizó por parte de la fuerza armada con grandes despliegues militares que buscaron aniquilar al adversario de manera rápida. La respuesta del FMLN fue aumentar su presencia y resistir con la aspiración a una insurrección popular que también buscaba aniquilar a su oponente (Ribera, 2003, p. 272). Como un ejercicio de traducción cartográfica de los siguientes párrafos se propone el Plano 7.

Concretamente, en Arcatao estos dos sucesos generaron desplazamientos de población civil que se resguardaba en la parte oriental y suroriente del municipio. El primero de ellos entre junio-julio de 1981 fue dirigido al territorio de La Cañada, jurisdicción de Arcatao, y contó con el apoyo de las autoridades hondureñas, ya que los soldados salvadoreños pudieron ingresar a la zona, realizando la incursión militar desde territorio hondureño. Como resultado la población civil y guerrillera fue expulsada de las localidades de la Cañada, Chupa miel, Los Filos y el Portillo que constituían una franja fronteriza con Honduras al oriente de Arcatao, donde la guerrilla había establecido su retaguardia (Keune, 1995, págs. 56-58). El segundo ataque, fue en 1982, cuando el ejército salvadoreño llevó a cabo un operativo durante los meses de mayo a junio; a esta acción militar se le conoce como la Guinda de mayo. Los testimonios de sobrevivientes de Arcatao aseguran que la Guinda de mayo fue el operativo militar más duro que vivieron como municipio (R. Rivera, 2016).

En ambos operativos, la población civil realizó desplazamientos hacia diversos puntos del oriente de Chalatenango. Estos desplazamientos se coordinaban por medio de un

encargado de los núcleos familiares. Hay que recordar que la población civil que permaneció guindeando durante la primera mitad de la década de los ochentas se organizó bajo la figura de los Poderes Populares Locales (PPL), los cuales permitían mecanismos de protección comunitaria ante los operativos militares (Salazar & Cruz, 2012, pp. 29-30, 46). El *espacio percibido* en este ambiente de guerra lo configuraron los pobladores desde el conocimiento práctico que tenían de la topografía, esto les permitió poder desplazarse, autoprotgerse y adaptarse a las condiciones, como lo manifiesta a continuación Esperanza Ortega, integrante de los PPL:

...como Poderes Populares a mí me tocaba, este, tener como el control de la gente que estaba en las bases, las masas que decíamos. Cuando había operativos me tocaba que ver como las refugiaba, había que estar pendiente con las postas que había seguridad...En la guinda de mayo todos salimos en bloque, en el 82. Por eso nos mataron muchísima gente, pero ya después, esta zona, ya con la experiencia de la guinda de mayo, los demás operativos ya los supimos cómo manejar más, ¿verdad? Tomar más en cuenta la seguridad como familias, grupitos pequeños y, así, pues nos fuimos defendiendo(Salazar & Cruz, 2012, p. 33) [sic].



PLANO 7: DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL DURANTE EL CONFLICTO ARMADO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A (KEUNE, 1995)

Otro factor que influyó en la despoblación de Arcatao fue el desplazamiento de los simpatizantes o miembros de las estructuras paramilitares, propiciado en buena medida por el mayor grado de empoderamiento (Sprenkels M. M., 2017, pág. 104) de las fuerzas insurgentes en el territorio oriente del departamento de Chalatenango. Ante esta situación, las opciones fueron abandonar Arcatao o tratar de no involucrarse con las fuerzas insurgentes del FMLN, como fue el caso de los pobladores de Teosinte. Por ejemplo, los pobladores (Keune, 1995, pág. 18 y 22) vinculados o simpatizantes con el estamento militar se marcharon del centro urbano de Arcatao en 1983 (Arcatao, Grupo focal 2, 2018) y eligieron como destinos los municipios de Chalatenango y El Paraíso (Monge, 2018). Ambos municipios son importantes al momento de la producción social del espacio de Arcatao en aquel contexto de guerra, ya que algunos aspectos simbólicos que configuran la pertenencia a un espacio vivido tuvieron que suplirse en otros espacios físicos. Para el caso, en Chalatenango funcionó la municipalidad de Arcatao de manera interina y en El Paraíso se conglomeró un número significativo de oriundos de Arcatao que tuvieron la capacidad de seguir demandando servicios al poder municipal (Alcaldía de Arcatao, 1991, pp. 34-35). Un ejemplo de esto último se deja ver en la siguiente cita de las actas municipales de 1991:

Autorizar la erogación por la cantidad de un mil quinientos colones (₡1500.00) del subsidio concedido por el ministerio del Interior, para la celebración de la fiesta patronal de esta villa, en honor a San Bartolomé que se llevó a cabo los días 23 y 24 de agosto recién pasado, en la población de El Paraíso de este departamento; cuya festividad la realizaron los desplazados de esta villa que residen la mayor parte en dicha población; por no poderse celebrar en el propio municipio de Arcatao por ser una zona conflictiva(Alcaldía de Arcatao, 1991, p. 35) [sic].

La anterior cita permite hacerse la pregunta ¿Qué razones existen para seguir celebrando las fiestas patronales de Arcatao mientras se vivía físicamente en otro lugar? La respuesta se encuentra en el espacio vivido, el cual permite identificar que el carácter simbólico y el significado de la fiesta no estaba limitado únicamente en ese momento a la referencia física originaria, sino, a la referencia subjetiva de quienes recuerdan y celebran sus fiestas patronales en otro espacio físico.

Los arcataenses que se desplazaron hacía el municipio de El Paraíso entre 1980-1983 lo hicieron a los alrededores de la recién creada cuarta brigada de infantería, no solo por la afinidad ideológica a los militares, sino también, por el sentimiento de seguridad que propiciaba. A propósito, el hostigamiento por parte de la gente que integró localmente las estructuras de la guerrilla fue una de las causas que provocó este tipo de desplazamiento de civiles afines al estamento militar. Los lugares concretos donde se establecieron al interior de El Paraíso fueron los caseríos La Coyotera y Angostura. Además, estos desplazados de Arcatao tuvieron la capacidad de crear una nueva colonia que hoy se conoce como El Roble (Monge, 2018). El elemento ideológico de estos desplazados que optaron por Paraíso es un ejemplo de cómo se configuró el espacio vivido.

Otro elemento que también configuró el espacio de Arcatao durante el conflicto armado fue aquella población que no simpatizó con las fuerzas insurgentes y que se mantuvo en sus lugares de residencia, a pesar de las condiciones de guerra. Este es el caso del cantón Teosinte que fue un reducto de campesinos que simpatizaron con el estamento militar y se mantuvieron distanciados de apoyar a la beligerancia de las FPL en Arcatao (Arcatao, Grupo focal 2, 2018).

Proceso de repoblación

En términos macrosociales el conflicto armado de El Salvador a partir de 1984, ya ha dejado atrás la idea que las grandes acciones militares son la única opción para un triunfo en el espacio concebido de la guerra. En este momento el actuar militar está muy determinado por las decisiones políticas, en otras palabras, lo político prima sobre lo militar. Como resultado las partes en conflicto conciben que el espacio de guerra debe estar condicionado por la idea que aniquilar y obtener la victoria es un objetivo de largo plazo, y se priorizan las acciones de desgaste y de afectación política. La Fuerza Armada, con apoyo de EE.UU, concibe que la guerra debe ser de baja intensidad con el propósito de aislar social y geográficamente al FMLN (Ribera, 2005, pág. 273). En buena medida esto explica porque los operativos militares de estos años no tienen las grandes cantidades de víctimas como si se registran al inicio del conflicto armado.

Por su parte, la respuesta de las OPM del FMLN fue pretender llevar la guerra a otros territorios fuera de sus zonas de influencia, y es en ese momento cuando los comandos urbanos son retomados con el objetivo de hacer evidente la guerra en el espacio rural. El FMLN realizó en ese entonces acciones de boicot contra la revitalización de la económica, además de secuestros y asesinatos en localidades urbanas (Sprenkels M. M., 2017, págs. 106-107). El objetivo también es buscar el debilitamiento del adversario en esa lógica de prolongación de la guerra.

En el contexto antes mencionado, es que se producen las repoblaciones masivas desde los campos de refugiados ubicados en Honduras hacia los municipios de la zona oriente de Chalatenango entre 1986-1991. Arcatao es uno de los municipios de esta zona que posee un proceso de repoblación distinto al que siguieron otras localidades. Para el caso, en Arcatao no se experimentó una repoblación en una sola acción de traslado masivo de habitantes, como sí lo vivieron otros municipios circundantes. Arcatao repobló el municipio de manera paulatina como a cuenta gotas desde 1984, y esto pasaba por la decisión de cada uno de los núcleos familiares que ya no soportaban vivir errantes en un espacio de guerra o que abandonaban el campo de refugiados en Mesa Grande. Esta particularidad de Arcatao se explica porque su principal flujo de repoblación provenía de esa población civil que decidió vivir errante alrededor del municipio durante los primeros años de guerra, y pareciera que la población proveniente desde los campos de refugiados en Honduras no articuló una repoblación masiva como si es el caso de otras localidades.

Lo anterior explica porque Arcatao es uno de los municipios de la zona oriente de Chalatenango que no posee fecha de celebración y conmemoración de su repoblación, aunque es posible identificar que entre 1984-1986 fue un momento de repoblación paulatina del casco urbano de Arcatao (Parada, 2016). Por ejemplo, Carmelina Serrano, oriunda de Arcatao, quien abandonó su vivienda a finales de 1979 comenta su retorno al casco urbano como una de las primeras personas en tomar esa decisión:

En el 84, en agosto. Sí, mi familia fue una de las primeras que vino aquí a Arcatao, porque ya no aguantaban, no querían estar fuera de su patria, ellos se vinieron de mesas (Mesa Grade) por su cuenta. Yo estaba en la base allá en Honduritas, mi compañero iba a salir del país, entonces embarazada y con el niño de brazos se me hacía bien difícil porque los operativos eran cada mes; no me quedo más alternativa que buscar a mis padres. Fue así como para mí fue duro venirme de las bases, entonces comencé una nueva vida (Keune, 1995, págs. 200-201).

Hacia 1986, se estima que en el casco urbano del municipio estaba repoblado por alrededor de unas 50 familias (Parada, 2016). Familias que procuraban bajo las condiciones de guerra habitar las casas abandonadas (H. Rivera, 2018)¹⁴ y reanudar a las tareas cotidianas. Por ejemplo, estos grupos familiares, el 8 de abril de ese mismo año, amanecieron con la sorpresa de una acción militar ejecutada por la Patrulla de Reconocimiento de Alcance Largo (PRAL) de la Fuerza Aérea Salvadoreña y elementos de la Policía de Hacienda, todo ello, como parte de un operativo militar más amplio que fue denominado Chávez Carreño, que había iniciado el mes anterior. Los sobrevivientes describen que la población fue concentrada en las instalaciones de la parroquia, y posteriormente separada en tres grupos, donde las mujeres y adultos mayores conformaron un primer grupo, un segundo compuesto por los niños y un último por los hombres. El desenlace trágico fue el asesinato de seis hombres y un desaparecido. Al final de la tarde el resto de la población civil regresó a las casas que habitaban producto del proceso de repoblación.

El suceso antes mencionado de abril de 1986 no solo permite identificar que fue una acción militar dirigida hacia un núcleo de población civil en Arcatao y que está muy presente en la memoria de los repobladores, sino que manifiesta cómo se estaba desarrollando el proceso de repoblación. Precisamente, hacia la segunda mitad de 1986 acontecieron tres hechos que influyeron para que la repoblación de Arcatao acelerara en su proceso. El primero tiene que ver con la repoblación masiva del municipio San José las Flores en junio de ese año, que marcó un precedente para que otros poblados del oriente de Chalatenango siguieran su ejemplo. El segundo hecho fue la llegada del jesuita Miguel Vázquez, en el mes de octubre, quien fue enviado por el arzobispo con el propósito de dar acompañamiento espiritual a la población civil del municipio. El tercer acontecimiento fue el hermanamiento de solidaridad entre ciudadanos de Madison y los repobladores de Arcatao. Lo antes expuesto sobre 1986 permite decir que fue un año fundamental para el proceso de repoblación de Arcatao.

El establecimiento del sacerdote Vázquez contribuyó para que la población de Arcatao que continuaba viviendo errante en los alrededores del municipio se reagrupara en el casco urbano junto con aquellos primeros repobladores que habían venido desde 1984. Debe tomarse en cuenta, que a finales de 1985 las diversas comunidades del oriente de Chalatenango hicieron la petición a monseñor Rivera y Damas para que les visitase. Los pobladores tuvieron por objetivo que monseñor Rivera y Damas observara las condiciones de vida de la población civil que sufría los embates de la guerra. Fue así como en enero de 1986 llegó a la zona monseñor Rivera y Damas, y se comprometió a enviar acompañamiento pastoral, pero exhortó a las comunidades a que se conjuntaran en sus poblados (Vázquez, 2018). A propósito, María Ofelia Navarrete sintetiza el impacto que tuvo esa labor de la iglesia en los siguientes términos: «Con el acompañamiento de la iglesia progresista, la gente empezó a venirse. La gente que estaba en las bases o retaguardias se acercó aquí al pueblo y se fue quedando. La inmensa mayoría de gente que vive aquí (centro urbano de Arcatao) no estuvo en Mesa Grande, sino que anduvo rondando en los tiempos de guerra» (Arcatao, Grupo focal 2, 2018).

Una de las primeras demostraciones públicas que realizaron los repobladores de Arcatao ya con el acompañamiento de la iglesia católica, fue la de realizar una peregrinación con

¹⁴ En algunos casos al repoblar, la gente de Arcatao ocupó casas abandonadas que sus dueños eran otras personas que huyeron del conflicto armado. Prestar atención a la intervención de Hermelinda a partir del minuto 36:32-38.

San Bartolomé, patrono del municipio, el destino de la actividad religiosa fue Chalatenango (Vázquez, 2018). Como trasfondo de esta procesión estaba la necesidad de la población de Arcatao de trasladar alimentos, desde la cabecera departamental, sin sufrir los hostigamientos de los retenes militares; a esta situación habría que agregar que los repobladores no contaban con sus documentos de identidad a raíz de haberlos perdido durante los primeros años de represión y guindas (H. Rivera, 2016). Utilizar el santo patrono de Arcatao durante estos primeros años de repoblación tiene su explicación como referencia simbólica de arraigo al terruño y configurador del espacio vivido en tiempo de guerra. Para comprender lo antes dicho, habría que tener presente el lema de lucha que tenían todas estas comunidades del oriente de Chalatenango durante sus primeros años como repobladores: «Por el derecho a vivir dignamente en nuestros lugares de origen» (Cruz, 2012, pág. 63).

En un ambiente como el descrito en los sucesos anteriores, es en el que los pobladores de Arcatao se plantean organizar su espacio físico y social. Para tal finalidad, realizaron acciones de reutilización o acomodación de las infraestructuras físicas abandonadas y gestión de los servicios de salud y educación para la población civil. **La experiencia organizativa adquirida previamente por los PPL sirvió para crear estructuras locales en las comunidades de repobladores con la visión de crear asentamientos que dejaran la práctica de la movilidad de las guindas:** precisamente iniciaron a identificar las necesidades básicas de una población civil más estática, y esto abrió otras dinámicas vinculadas a la búsqueda de resolver problemas y gestionar proyectos (Salazar & Cruz, 2012, p. 63).

En Arcatao se creó una estructura local en 1986 con el objetivo de organizar la repoblación. Milton Monge, miembro de esta estructura local en Arcatao, comenta que trabajaron en las áreas de salud, educación, producción, disciplina, organización y mujeres. Según Monge, organizar a la gente repoblada en estructuras locales tenía en su cometido el brindar una opción de residencia de manera organizada en un contexto de guerra. Esto pasaba por gestionar y brindar soluciones a los problemas del núcleo poblacional que decidió repoblar. Fue así que se disponía la utilización de viviendas abandonadas, hacer labores agrícolas, reparar la vía de acceso principal y gestionar servicios básicos como agua, educación y salud (Monge, 2018).

Estas estructuras locales de repobladores también cumplían una función política¹⁵, pues se procuraba que la población con su carácter de civil continuara apoyando el proceso revolucionario como base social. Y para ello, se volvía importante la orientación y coordinación sobre las pautas del proceso político-militar que estaba experimentando el conflicto armado. Por lo tanto, la estructura de organización local entorno a la repoblación se volvió el canal de comunicación entre la población civil y las estructuras de conducción de la OPM en Chalatenango (Monge, 2018).

Hacia 1988, el proceso de repoblación en el oriente de Chalatenango estaba concretando los reasentamientos de varias localidades, y esto produjo la creación de una nueva estructura regional llamada Coordinadora de Comunidades y Repoblaciones de Chalatenango (CCR) un 18 de junio de ese año en las instalaciones de la Universidad de El Salvador. La CCR surge como producto de doce comunidades que dispusieron agrupar sus

¹⁵ La antropóloga salvadoreña Annette Georgina Hernández (2015, Pág. 109) para el caso de Menguera identifica que la repoblación también cumplió un objetivo político-militar para las OPM del FMLN.

estructuras locales de repoblación en una figura regional, sin perder la estructura local. La CCR se volvió la instancia regional que tuvo la exposición pública necesaria para demandar por los derechos de las poblaciones repobladoras de Chalatenango (Salazar & Cruz, 2012, pp. 63-68) (Cruz, 2012, págs. 63-68). Hay que tener presente que desde 1984 el proceso político en El Salvador permitió la reapertura de la protesta social masiva (Almeida, 2011) y la reorganización del movimiento social en las áreas urbanas. Y es en ese contexto, cuando el FMLN concibe la estrategia del poder de «doble cara», que consistía en que públicamente las organizaciones tendrían un rostro legal que realizaría reivindicaciones como población civil, y un segundo rostro de apoyo oculto hacia las OPM (Sprenkels R. , 2014, pág. 35). La CCR es un ejemplo de esta estrategia de doble cara hacia finales del conflicto armado.

A todos esto ¿Cuáles fueron las acciones de intervención en el espacio que conllevó el proceso de repoblación de Arcatao? La primera acción fue el mismo hecho de reconcentrar a la población, desplazada por el conflicto armado, en el área urbana de Arcatao, como posteriormente lo hicieron otras localidades vecinas. El repoblar cambió el espacio físico, pues se pasó de una población que permaneció itinerante a consecuencia de los operativos militares de la primera mitad de la década de 1980, hacía un espacio que se dinamizó en su vida comunitaria a causa de la repoblación de civiles. Esta praxis en el hábitat por parte de los repobladores de Arcatao **conllevó una serie de acciones y apertura de un incipiente proceso de reconstrucción** que maduró posteriormente en la década de los noventa ya en un momento de posconflicto armado y de reconstrucción nacional.

Como ya se ha comentado, la repoblación de Arcatao está en el marco de un proceso más complejo de repoblación de toda zona oriente de Chalatenango. Las estructuras locales de repoblación o directivas comunales fueron las encargadas de **organizar los procesos necesarios para garantizar algunos servicios** de salud, educación, la incipiente reconstrucción y las actividades económicas de subsistencia en coordinación con la estructura regional de la CCR y otros actores sociales. Entre los primeros resultados producto de la repoblación fue realizar actividades de limpieza y habilitación de infraestructuras básicas como viviendas abandonadas, sistemas de aguas y reapertura de caminos (Salazar & Cruz, 2012, pp. 58-68).

Las **capacidades organizativas** de las repoblaciones contaron también con el **acompañamiento y respaldo** de actores como ACNUR, la iglesia católica, la iglesia luterana, oenegés y los hermanamientos de ciudades estadounidenses o europeos. Por ejemplo, en el campo de la salud, la iglesia católica apoyó a las comunidades agrupas en la estructura de CCR y les brindó formación para promotores sanitarios o estableció servicios básicos de salud en las comunidades (Salazar & Cruz, 2012, pp. 68, 72 y 83-84). El padre Miguel Vázquez (2018) comenta que la diócesis de Chalatenango organizó un equipo conocido como Comisión Diocesana de la Pastoral de la Salud (CODIPSA) que trabajó el tema de la salud a partir de 1988 (Abrego, López, Fiallos, & Baatz, 2012).

Otro apoyo que recibieron las comunidades de repobladores, de las que era parte Arcatao, fue en el área de educación. Estas comunidades **ya poseían la experiencia previa de la educación popular** (Cruz, 1994, pp. 31-33) que desarrollaron durante la primera mitad de la década de 1980, como resultado de su capacidad organizativa, ya fuese como población que permaneció en los campos de refugiados o población civil que constituían los PPL (Guzman, Urbina, & Sosa, 1994, pp. 31-37). Luego con el proceso de repoblación la CCR y sus estructuras locales asumen la educación como una de sus áreas de trabajo. La

educación durante el proceso de repoblación de Arcatao continuó siendo vista como una necesidad que tenía que ser proveída. Por ejemplo, Agustín Menjívar comenta que una de sus vivencias como educador popular fue en 1986, cuando utilizó materiales encontrados en casas abandonadas y decidió impartir clases a sus hermanos. Posteriormente, Menjívar junto con otras personas en 1987 formaron parte del proyecto de educación popular que dinamizó el párroco de Arcatao (Salazar & Cruz, 2012, pp. 90-96). A propósito, el jesuita Miguel Vázquez aseguró en 1989 que el municipio de Arcatao llegó a constituir siete escuelas populares (Cruz, 1994, p. 35) y en la actualidad hace un resumen del referido proyecto educativo de la siguiente manera:

Una de las preocupaciones fue el área educativa. La iniciativa educativa la comenzamos nosotros pensando que los niños no crecieran aquí en el monte sin leer y escribir. Fue así que creamos una red de voluntarios que enseñaron a leer y escribir al que no sabía. Al terminar la guerra estos jóvenes pasaron a nivelación y algunos son maestros graduados. Se fundaron 16 escuelas populares en la zona.

Luego que viene Maricarmen Cruz y el padre jesuita Nicolas Alvarenga le van dando forma a los programitas que veníamos haciendo. Inventamos cuadros de notas, las materias básicas, cartillas y uniformes. El objetivo era darle cuerpo a las escuelitas que existían en las zonas de conflicto (Vázquez, 2018)¹⁶.

Por otra parte, **la rehabilitación de infraestructuras fue otro de los intereses de los repobladores** de Arcatao. Utilizar y rehabilitar casas abandonadas del área urbana, pero que les pertenecían a otras personas, fue una constante en este proceso de repoblación. Los repobladores en sus testimonios manifiestan la incertidumbre que existió al habitar estas casas de las que no eran dueños; esta situación se acrecentó con el fin del conflicto armado, pues muchos dueños ejercían su derecho de propiedad sobre los inmuebles y hacían presión para que los repobladores desocuparan las casas (Rivera H. , Entrevista a profundidad, 2018). Hermelinda Flores repobladora de Arcatao relata su experiencia de incertidumbre al utilizar una casa abandonada:

En el caso de nosotros estuvimos en una casa allá arriba (casco urbano del municipio) que no estaba tan buena, pero como allí llegamos a repoblar, tuvimos que arreglar, aunque sea las goteras. Cuando ya estaba bastante arreglada la casa, venían los dueños y comenzaban a decir que ya se querían venir, y nos preguntaban qué cuando nos íbamos a salir de la casa. Así nos pasó a nosotros. Entonces les decíamos: ¡estas casas no servían cuando repoblamos! Se acarreó tejas de otras casas que estaban caídas para arreglar otras viviendas. Esta era la situación que se le exponía al padre en las reuniones. Los dueños venían a pedir las casas y para dónde íbamos a agarrar nosotros (Rivera H. , Entrevista a profundidad, 2018).

Al madurar el proceso de repoblación en la zona oriente de Chalatenango hacia el final de la década de los ochentas, la necesidad de reparar el puente sobre el río Sumpul y arreglar mínimamente la carretera que conduce desde Arcatao a la cabecera departamental se volvió un imperativo para la movilidad (Monge, 2018). De nuevo la CCR y sus diversos niveles organizativos fueron un actor importante. Para el caso, el puente del río Sumpul se reparó en 1990 y fue hasta después del conflicto armado que se pudo

¹⁶ A esta cita textual se le hicieron cambios de dicción para una mayor comprensión del testimonio oral, sin alterar el sentido sustancial de la entrevista. Revisar desde el minuto 8 al 12.

reconstruir el puente. Para hacer estas intervenciones en la infraestructura vial fue necesario el voluntariado organizado de los repobladores y el apoyo del jesuita Jon Cortina.

Finalmente, el espacio de la guerra que estaba configurando el proceso repoblación en la zona oriente de Chalatenango presentó la dinámica que muchas de las familias ya no retornaron a sus lugares de origen. En el caso particular de Arcatao existe suficiente evidencia para identificar que núcleos familiares oriundas del municipio optaron por repoblar entre 1986-1988 otras localidades del departamento como lo fueron: San José Las Flores, Guarjila y San Antonio Los Ranchos (Lara, 2015, pp. 23-39). De igual manera Arcatao también fue repoblada por personas que eran originarios de otros municipios de los departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas. Estas dinámicas de repoblación terminan de configurar la espacialidad hacia el final del conflicto armado en Arcatao.

Proceso de reconstrucción

La pacificación de 1992 en **El Salvador abrió un proceso de reconstrucción nacional** y reinserción de los sectores sociales que combatieron en el conflicto armado, que aconteció durante la década de los ochentas del siglo pasado. La falta de voluntad política por parte de los actores políticos nacionales fue un factor que influyó para no consolidar las metas propuestas en los Acuerdos de Paz. Y si bien las fuentes de financiamiento internacional podrían influir en la situación cuando estas no estaban disponibles, pero **fue la dinámica de la cultura política interna, ya en posguerra, la que condicionó la ejecución de los programas concretos para la reinserción y reconstrucción**(Wood, 1999, pp. 105, 116-120 y 130-139).

Particularmente, hacia **1995 se identificó que la construcción de viviendas en las zonas afectadas por el conflicto armado presentaba retrasos**. Precisamente, la tardanza en la transferencia de tierras influyó para no agilizar los proyectos habitacionales. Para el caso, los excesivos requisitos dispuestos por el ejecutivo de ese entonces y no contar con un listado definitivo de beneficiarios por parte del FMLN, causaron las dilaciones para transferir tierras a los excombatientes. Debe recordarse que a los dirigentes del FMLN les interesó el proceso de transferencia de tierra para su base social, campesina en su mayoría, porque posibilitó la unidad del futuro partido político (Wood, 1999, pág. 104 y 130).

Entre 1991 y 1993 se definió un Plan de Reconstrucción Nacional (PRN) entre cooperantes internacionales, el FMLN y el ejecutivo. El adjetivo de nacional en realidad se limitaba en su ejecución a las áreas y poblaciones afectadas por el conflicto. La conceptualización de reconstrucción en este **plan contenía tres aspectos: reinserción socioeconómica** de los excombatientes de las partes en conflicto, **reconstrucción de infraestructura física** y **fortalecimiento institucional del Estado** (Van der Borgh, 2004, pp. 85-86).

Para operativizar el PRN el gobierno de El Salvador utilizó instancias previamente creadas a los Acuerdos de Paz. Por ejemplo, para acceder a los proyectos se utilizó el modelo de participación ciudadana de las Municipalidades en Acción (MEA), que la AID había fomentado en el país. Y se creó la secretaría para la Reconstrucción Nacional (SRN) que se volvió la ejecutora del PRN. El PRN tuvo una fuerte influencia de la participación comunitaria por medio de las municipalidades, pero no estuvo exenta de prácticas excluyentes y autoritarias por parte de la SRN y la hegemonía local de los alcaldes (Wood, 1999, págs. 119-120 y 132-133).

El anterior panorama nacional de la reconstrucción posconflicto armado tiene sus manifestaciones en Arcatao, pero existen particularidades que no se pueden obviar. Verbigracia, la construcción de la colonia Jesús Rojas no fue parte del proyecto habitacional denominado Obsidiana, el cual tuvo presencia en la mayoría de las localidades afectadas por el conflicto armado. Previamente a la firma de los Acuerdos de Paz, como ya se comentó, la particular forma de repoblación de Arcatao apertura un incipiente proceso de reconstrucción y rehabilitación de servicios públicos e infraestructuras. Al igual que en otras localidades afectadas por la guerra, **la reconstrucción de Arcatao conjugó las capacidades de sus pobladores con experiencia organizativa**, de la **cooperación internacional**, de **excombatientes y el Estado salvadoreño**; sin embargo, la presencia de la **compañía de Jesús** en la parroquia San Bartolomé le proporcionó a la reconstrucción del municipio un elemento diferente.

Hacia 1990, Arcatao ya contaba con un proceso maduro de repoblación que necesitaba dar un salto cualitativo en relación a la reconstrucción local. En ese sentido, en abril de ese año, se desarrolló un cabildo abierto que contó con la participación de representantes de todo el municipio. **En este cabildo se definió como prioridades la reparación** de la principal calle de acceso, **habilitación** de los servicios públicos (agua, telecomunicaciones, electricidad, salud y educación) y la **reconstrucción** de los puentes sobre los ríos Sumpul y Chan. Para llevar a cabo los proyectos **se estableció una directiva constituida por representantes de los barrios, cantones y caseríos** (Alcaldía de Arcatao, 1991, pp. 7-8) (Municipalidad de Arcatao, 1990, págs. 7-8). **En junio del mismo año, el puente del río Sumpul fue rehabilitado** por el trabajo comunitario, y **posteriormente fue reconstruido con el apoyo del jesuita** Jon Cortina.

En un **segundo cabildo abierto**, realizado el 18 de octubre de 1991, las autoridades municipales se comprometieron a **reparar** el alumbrado eléctrico del casco urbano y una calle principal; mientras en la zona rural del municipio se priorizaba por **la reconstrucción de dos escuelas y la calle** principal del cantón El Sitio (Alcaldía de Arcatao, 1991, p. 40). Esta dinámica de **planificar la reconstrucción con amplia participación** comunitaria se profundizaría ya en el contexto favorable de reconstrucción que abrió el acuerdo de paz.

Un cambio necesario para la reconstrucción de Arcatao fue un mayor involucramiento del gobierno local, luego de firmado el Acuerdo de Paz. **Durante los años de 1994 a 1997**, puede observarse una mayor contundencia de **los proyectos de infraestructura física que fueron ejecutados por la municipalidad de Arcatao**. En estos años se celebraron cabildos abiertos que tuvieron la finalidad de planificar las inversiones de obras públicas del municipio con amplia participación comunitaria. Entre los proyectos que se aprobaron estaban: los que buscaban proveer los servicios de agua y luz eléctrica, los de reconstrucción de calles, los de rehabilitación de edificios públicos y los de construcción de escuelas. El financiamiento para estos proyectos podría provenir de dos fuentes: fondos FODES o por medio de la Secretaría de Reconstrucción Nacional (SRN), instancia del ejecutivo que captó los fondos de cooperación internacional destinados para la reconstrucción después de la guerra (Alcaldía de Arcatao, 1994).

Otros actores activos en la reconstrucción de Arcatao fueron la parroquia San Bartolomé y la organización Manos Unidas que, en trabajo conjunto con la comunidad, pudieron desarrollar un proyecto habitacional que benefició a población civil y excombatientes que retornaron al municipio. Las primeras treinta viviendas fueron entregadas en **1994**, y fue en 1995 que se contabilizaron 160 casas terminadas (Rivero & Umaña, 1995, p. 34). **De este**

proyecto habitacional es producto la colonia Jesús Rojas y otras viviendas dispersas en el municipio. Uno de los referentes que aportó su experiencia para gestionar este proyecto de viviendas fue el jesuita Manolo Maquieira SJ.

En este proyecto habitacional fue fundamental la participación activa de la población **que contaba con la experiencia organizativa de los años de guerra**. El proyecto de viviendas posibilitó un componente comunitario donde los beneficiarios pudieron aprender oficios y retribuir con fuerza de trabajo. Para la construcción del espacio vivido en clave comunitaria, los nombres de Jesús Rojas y Manolo Maquieira son símbolos de la microcomunidad que se configuró en la posguerra. Estos dos símbolos podrían significar la lucha organizada por el derecho a una vivienda al finalizar la guerra del país (Rivera H. , Entrevista a profundidad, 2018).

Conclusiones preliminares

El conflicto armado delimitado al espacio de Arcatao permite identificar cinco tipos de población:

1. La organizada en los Poderes Populares Locales (PPL),
2. La perteneciente a las Organizaciones Político-Militares (OPM),
3. La refugiada en Honduras,
4. La desplazada hacia el municipio del Paraíso y que mantuvo vínculos con el estamento militar
5. La que permaneció estática en el cantón Teosinte.

Estas dos últimas afines al estamento militar. Estas poblaciones definieron las relaciones sociales que produjeron el espacio en tiempos de guerra. Luego con el proceso de pacificación y reconstrucción, estas mismas poblaciones debieron interactuar y definir nuevos roles sociales que reconfiguraron el espacio. La memoria militante tanto en aquellos que pertenecieron al FMLN o al estamento militar están presentes, y han definido nuevas formas de interactuar en el espacio.

Con el marco teórico de Henri Lefebvre identificamos tres dimensiones espaciales que interactuaron entre sí. La primera de ellas es la que se define como espacio percibido, la cual, encierra los conocimientos prácticos sobre el modelaje del paisaje, el uso de las infraestructuras abandonadas durante la guerra y la creación de rutas de evacuación ante las amenazas letales que significaron los operativos militares en las zonas conflictivas. Una segunda dimensión, el espacio concebido, es propia de los planificadores de la guerra que condicionaron la vida de los habitantes de Arcatao, al grado de expulsar población y perfilar quienes conformarían la base social de las fuerzas enfrentadas. La última dimensión, el espacio vivido, posee los contenidos simbólicos y las construcciones culturales que están presentes en las resignificaciones espaciales que vivieron los habitantes del municipio durante el conflicto armado y posteriormente.

El proceso de pacificación de El Salvador abrió una dinámica de reconstrucción en las zonas más afectadas por el conflicto armado, y esto demandó articular el trabajo de cinco actores claves: las comunidades afectadas por la guerra, el Estado salvadoreño, las ONGs, el FMLN y la cooperación internacional. En Arcatao la capacidad organizativa heredada del conflicto armado por parte de la población civil y excombatientes, fue fundamental para gestionar la reconstrucción del municipio. Sin embargo, las capacidades organizativas no fueron suficientes, y se necesitó de otras habilidades que las aportaron actores externos

como la organización Manos Unidas o la Compañía de Jesús. Se podría decir que la reconstrucción en Arcatao fue autogestionada, en el sentido que pudo conjugar las capacidades y potencialidades de todos los autores involucrados.

En los testimonios de los sobrevivientes de Arcatao se manifiesta que no recibieron ayuda gubernamental por parte del ejecutivo de su momento. Sin embargo, al revisar la documentación de la alcaldía municipal se puede identificar que la reconstrucción desarrollada por la municipalidad tuvo dos fuentes de financiamiento provenientes del gobierno central. Estas fuentes fueron los fondos FODES y la cooperación internacional que fue administrada por la Secretaría de Reconstrucción Nacional.

Cadena 4: Descripción cartográfica: Procesos y Hábitat en el tiempo

“Mediante la interacción social y el lenguaje, el resultado variado de las prácticas será una continua conceptualización y construcción de conocimiento significativo de la realidad” (Danermark et al., 2016a); la idea con esta cadena es introducir el lenguaje cartográfico para territorializar el discurso de la investigación producto de los datos y hallazgos obtenidos de las cadenas 1, 2 y 3. Lo cual permitirá aprovechar “un marco de referencia común en forma de experiencias ya conceptualizadas y comunicadas que le den sentido a las palabras.” (Danermark et al., 2016a) pero desde la cartografía.

Objetivo:

Construcción de sistema de información geográfica, soporte para la representación del análisis cuantitativo del hábitat y complemento del análisis histórico.

Además, esta cadena contribuye con el **Objetivo específico 7**: Brindar soporte a la geolocalización de los procesos sociales y espacios transformados por dichos procesos de construcción del hábitat, así como mapear el proceso de análisis histórico.

1. Eslabón 1: Creación de base cartográfica

Se ha desarrollado partiendo de dos fuentes, la primera es la obtención de las capas de fuentes secundarias principalmente las de los Web Map Service (WMS) que provienen de las siguientes fuentes:

1. Centro Nacional de Registros (CNR),
2. Segmentos Censales de archivos base del LabSIG DOE,
3. Ministerio de Salud y Asistencia Social (MINSAL) y
4. Ministerio de Educación (MINED)

Otra fuente relevante para construir y corroborar la base cartográfica ha sido la de Imágenes de *drone* levantadas para registrar los caseríos más importantes de Arcatao. Dichas imágenes son de utilidad ya que poseen un nivel de resolución de 0.5 m lo necesario para confrontar las capas de los servicios WMS y actualizarlas.



ILUSTRACIÓN 6: EJEMPLO DE IMAGEN DE DRON, FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

A partir de estas fuentes cartográficas se generaron los siguientes mapas base:

- Mapas cantonales/
- Mapas limítrofes municipales
- Centros de Salud
- Centros educativos
- Determinación de los asentamientos
- Casas comunales

Dichos mapas se muestran en el Anexo 10: Mapas base.

Con estos mapas se realizó una importante actividad que, aunque no se tenía proyectada originalmente fue de mucha ayuda para validar los datos recabados en las vistas de campo, la actividad a la que nos referimos es un **Taller de validación de la base cartográfica**, que se llevó a cabo el día 8 de Junio en la alcaldía de Arcatao, dicha actividad fue muy provechosa para seguir comprendiendo como la construcción del espacio es realmente dinámica y no siempre los datos nacionales coinciden con los datos municipales, además que los asentamientos no están totalmente definidos cartográficamente aunque si existe un inventario de nombres que son una importante guía para identificar uno a uno en cada una de las visitas.

2. Eslabón 2: Construcción de mapas temáticos históricos en apoyo al proceso de Microanálisis

El trabajo histórico en la cartografía se centró en estudiar la evolución histórica de los límites administrativos y los asentamientos humanos. Además, cómo el poblamiento fue transformado por el conflicto armado y las dinámicas de migración grupales que esto trajo consigo, lo que puede ser evidenciado en la cadena tres de análisis histórico. Sin embargo, se presenta en aquí un trabajo fundamental para poder determinar el lugar donde se dan las transformaciones propias del hábitat que es producto en términos generales de un gran proceso social como lo fue el conflicto armado salvadoreño, esto es las determinaciones de los asentamientos humanos y los límites político-administrativos.

Límites administrativos

Esta investigación tuvo acceso a diversas fuentes para establecer los límites administrativos, tal y como ese expresa al principio de este apartado. Sobre estas fuentes es relevante destacar diferencias sustanciales por lo cual fue estratégico establecer al menos otro taller y confrontar con los técnicos del municipio para determinar unos límites administrativos definitivos, para ello se realizaron nuevas visitas de campo con personal de catastro de la alcaldía de Arcatao (véase Plano 12) en donde se superaron algunas dudas sobre ubicación de asentamientos en el territorio obteniendo los siguientes resultados.

Límites administrativos iniciales

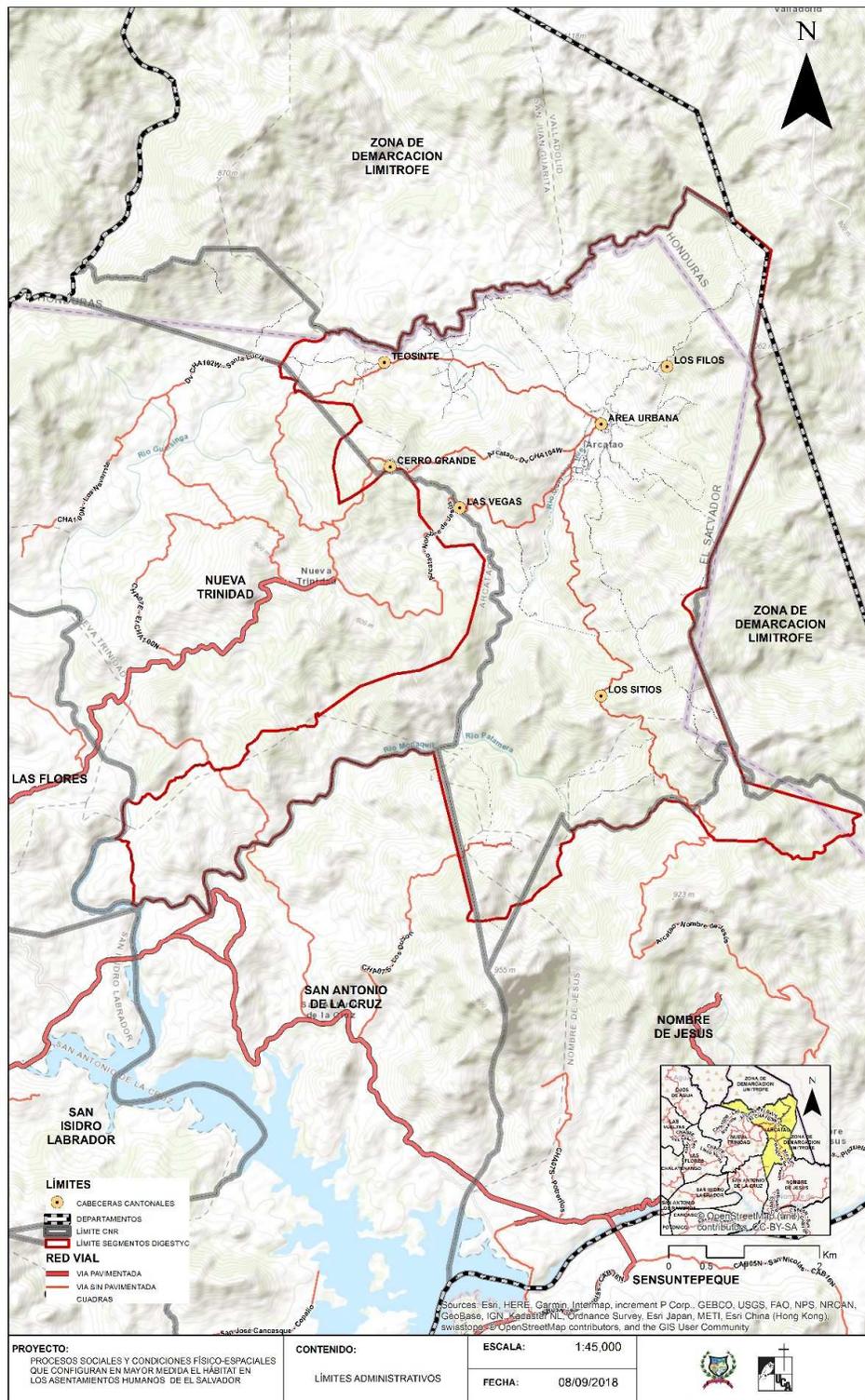
Originalmente se estableció un mapa de contraste de información el cual establecía que el municipio limita al norte, noreste, este y sureste con la República de Honduras, al sur con Nombre de Jesús, al sureste con San Antonio de la Cruz y al este con el municipio de Nueva Trinidad. El Plano 8 muestra los límites administrativos existentes en el municipio de Arcatao con las fuentes CNR y DIGESTYC que se encontraron previo a corroborar con la alcaldía municipal de Arcatao.

En la confrontación de este plano con los distintos límites municipales de los que tiene registro la alcaldía municipal fueron surgiendo discrepancias. En el Plano 8 el límite municipal con fuente CNR se marca con línea color gris y línea punteada negra al centro, para contrastar se incorporó el límite municipal DIGESTYC con línea color rojo y línea punteada negra al centro. Así como también se visualizan las cabeceras cantonales del municipio de Arcatao con fuente CNR. El municipio de Arcatao contaba con 66.85 km² (PNUD & FUNDAUNGO, 2009). Su extensión territorial se vio reducida cuando dejaron de pertenecer las zonas de demarcación limítrofe al municipio de Arcatao, reduciendo su extensión territorial en gran medida.

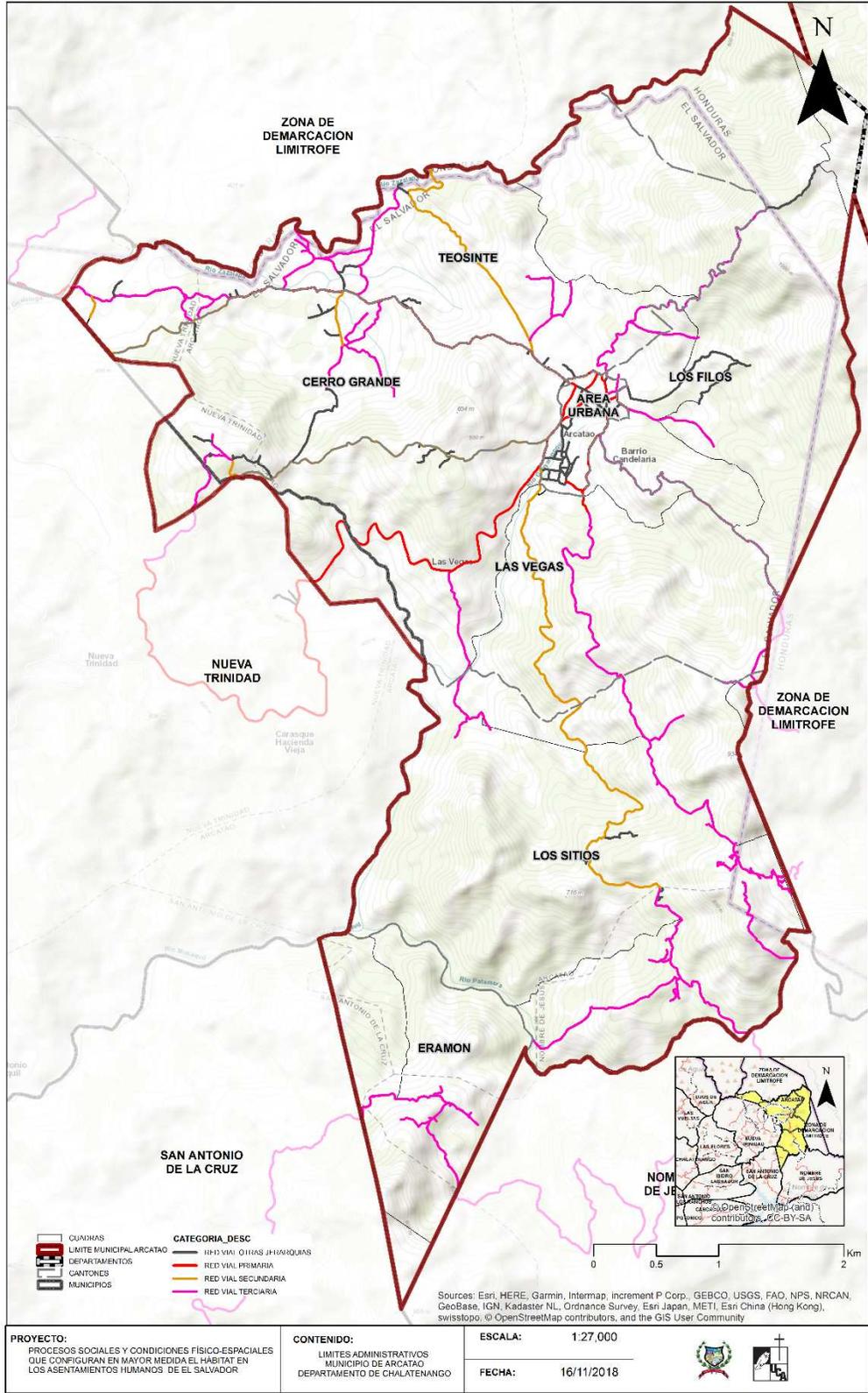
Límites administrativos finales

El Plano 9 muestra los límites administrativos actualizados del municipio de Arcatao. Los límites administrativos fueron verificados con personal de la alcaldía del municipio y a través de una segunda sesión de trabajo el día 25 de octubre de 2018. Mediante este ejercicio se sustituyeron algunos límites administrativos y se determinaron siete cantones: Teosinte, Cerro Grande, Área Urbana, Los Filos, Las Vegas, Los Sitios y Eramón el cual no aparece en la cartografía del CNR, los límites cantonales son visibles con una línea punteada de color gris. El límite municipal en color rojo con línea punteada color negro al centro es el límite

definitivo de Arcatao, además se puede observar la red vial del municipio y sus diferentes jerarquías; red vial primaria color rojo, red vial secundaria color naranja, red vial terciaria color magenta y red vial en otra jerarquía color gris.



PLANO 8: LIMITES ADMINISTRATIVOS
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN CNR Y DIGESTYC



PLANO 9: LIMITES ADMINISTRATIVOS FINALES

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A CNR Y ALCALDÍA MUNICIPAL DE ARCATAO

Asentamientos humanos

En cuanto a los asentamientos humanos se logró determinar a través de una búsqueda de documentación histórica y del Almanaque del CNR una tendencia de cómo fueron cambiando los asentamientos humanos en el municipio a medida transcurría el tiempo. En el Plano 10 se muestran con color naranja los asentamientos humanos que ya no existen debido a diferentes causas, entre ellas podemos mencionar por despoblamiento, debido a la movilización dentro y fuera de Arcatao de personas vinculadas principalmente a grupos de la izquierda o porque ahora forman parte de las zonas que están en demarcación limítrofe, según se relata con mayor detalle en la Cadena 3 de la presente investigación. Finalmente, en color verde están 22 asentamientos humanos que existen actualmente en el municipio.

Asentamientos actuales

Finalmente, en la Tabla 18 se pueden observar los límites administrativos con los que cuenta el municipio de Arcatao entre ellos límites departamentales, municipales, cantonales y asentamientos humanos. El municipio cuenta con un total de 22 asentamientos humanos distribuidos en toda su extensión.

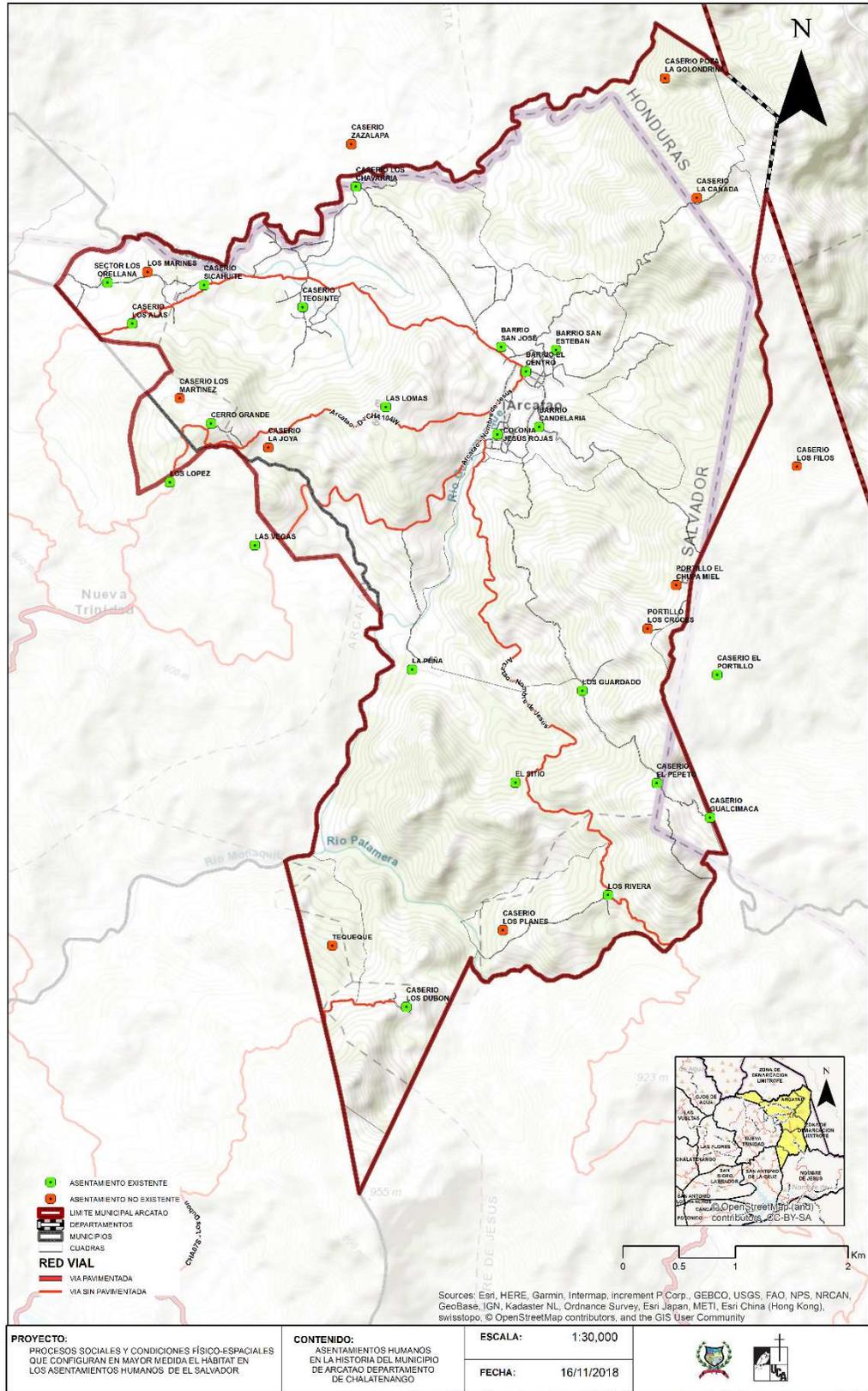
N°	ASENTAMIENTO	EXISTENTE EN ARCATAO
1	LOS LÓPEZ	SI
2	CERRO GRANDE	SI
3	LAS LOMAS	SI
4	LOS NAVARROS	NO
5	LOS RIVERA	SI
6	LOS GUARDADO	SI
7	LA PEÑA	SI
8	QUIPURE	NO
9	EL TABANCO	NO
10	MANAQUIL	NO
11	EL RINCÓN	NO
12	EL PORTILLO	SI
13	LAS VEGAS	SI
14	CASERIO LOS MARTINEZ	NO
15	EL SITIO	SI
16	BARRIO SAN JOSÉ	SI
17	BARRIO SAN ESTEBAN	SI
18	BARRIO EL CENTRO	SI
19	COLONIA JESÚS ROJAS	SI
20	BARRIO CANDELARIA	SI
21	LOS MARINES	NO
22	CASERIO GUALCIMACA	SI
23	CASERIO EL PEPETO	SI
24	CASERIO LOS CHAVARRIA	SI
25	CASERIO LOS ALAS	SI
26	CASERIO LOS ORELLANA	SI
27	CASERIO SICAHUITE	SI
28	CASERIO TEOSINTE	SI
29	CASERIO LOS DUBON	SI

**TABLA 17: DIVISIÓN ASENTAMIENTOS HISTÓRICOS.
FUENTE BASE UCA, ALCALDÍA ARCATAO.**

Finalmente se confrontó este listado con la cartografía y técnicos municipales para poder tener una localización geográfica y asignar el caserío a un cantón, lo que dio como resultado la siguiente tabla y mapa.

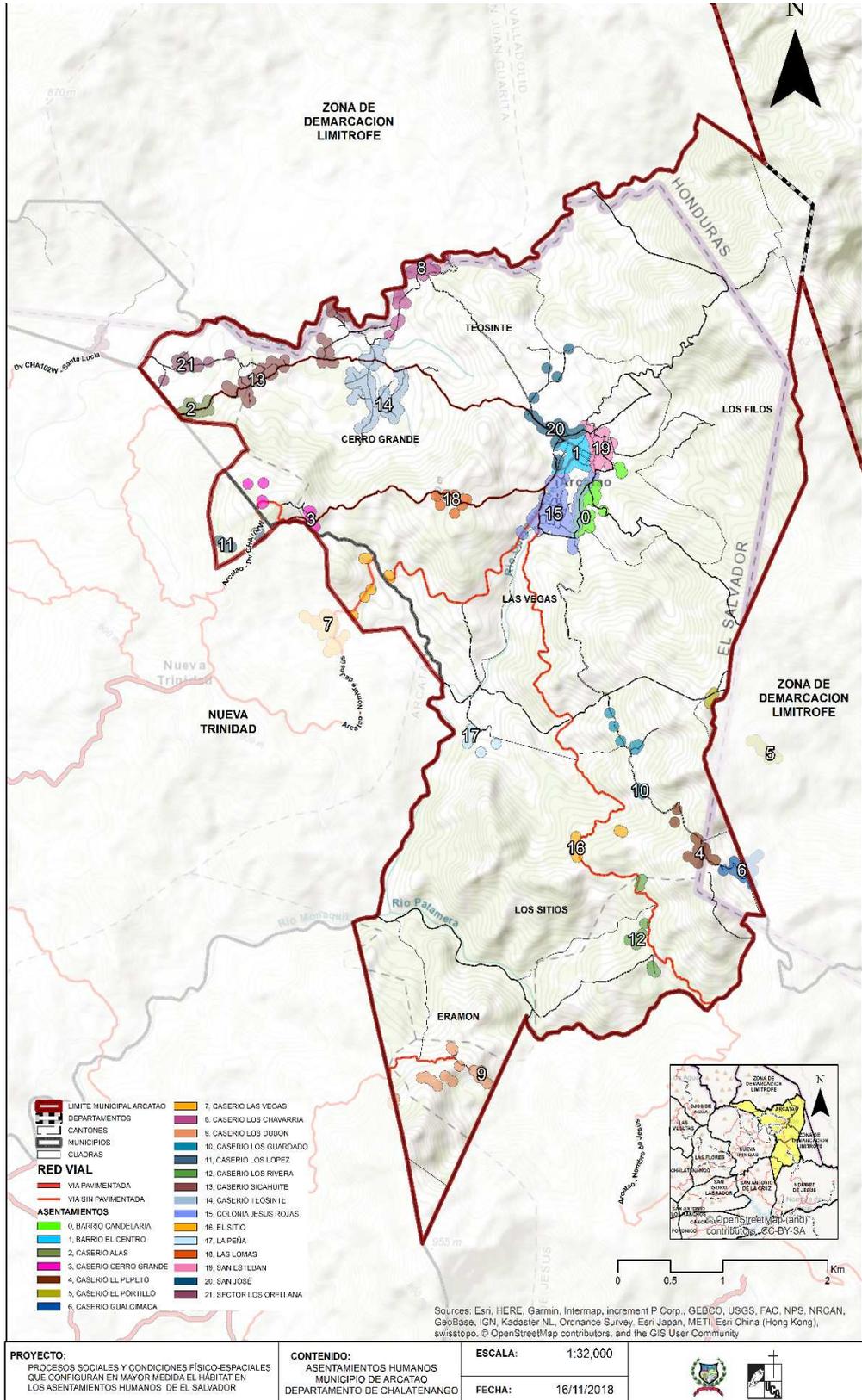
Cantón	Asentamiento
Casco Urbano	Barrio San José
	Barrio Candelaria
	Barrio San Esteban
	Barrio El Centro
	Colonia Jesús Rojas
Los Filos	Los Filos
	El Portillo
Teosinte	Los Sicahuites
	Los Alas
	Los Chavarría
	Sector los Orellana
Cerro Grande	Los López
	Las Lomas
	Cerro Grande
Las Vegas	Las Vegas
	La Peña*
El Sitio	El Sitio
	El Pepeto
	Los Guardado
	Gualcimaca
Los Dubones (Eramón o Tequeque)	Los Rivera
	Los Dubones

**TABLA 18: DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA ACTUALIZADA
FUENTE ELABORACIÓN PROPIA, CNR Y ALCALDÍA ARCATAO**



Fuente: Elaboración propia con base a CNR, Chalatenango monografía del departamento y sus municipios.

PLANO 10: ASENTAMIENTOS HISTÓRICOS
FUENTE ELABORACIÓN PROPIA CON BASE CNR Y (KEUNE, 1995)



PLANO 11: LOCALIZACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS ACTUALES
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE CNR Y ALCALDÍA DE ARCATAO

3. Eslabón 3: Mapeo de resultados de Instrumento

En la cadena uno se expone esta cadena contribuye a generar un mapa que ponga en evidencia cómo se distribuye la evaluación de la producción social del hábitat, pero ese trabajo tiene tras de él muchas experimentaciones de tipo metodológico ya que se amplió el trabajo cartográfico hacia la generación de algunos mapas de análisis para valorar el hábitat y sus infraestructuras, principalmente los mapas de proximidad a servicios como educación, salud, casas comunales y dos niveles de análisis que servirán para la evaluación del hábitat. Estos representan un análisis de proximidad de los equipamientos de salud y educación.

Sobre este último aspecto se desarrolló una valoración de metodologías para la evaluación de la accesibilidad a los equipamientos, un primer análisis lo constituyen circunferencias que representan proximidad en tiempo de recorrido a pie a través del análisis espacial por medio del geoproceso de "buffer", y el segundo análisis es las distancias en recorrido a pie pero sobre las vías por medio de la herramienta del *Network Analysis*, el segundo análisis es más especializado y solo puede realizarse a través de un análisis de redes en sistemas de información geográfica lo que vuelve más difícil de realizar para un municipio del interior del país, a pesar que brinda información más cercana a la realidad.

Estas pruebas han sido de mucha utilidad para estudiar metodologías de análisis e iteraciones sobre lo que representaría realizar una medición el hábitat con metodologías más refinadas, en contraste con procedimientos más sencillos como el de las circunferencias que se muestra en el mapa de la derecha en la Ilustración 7.

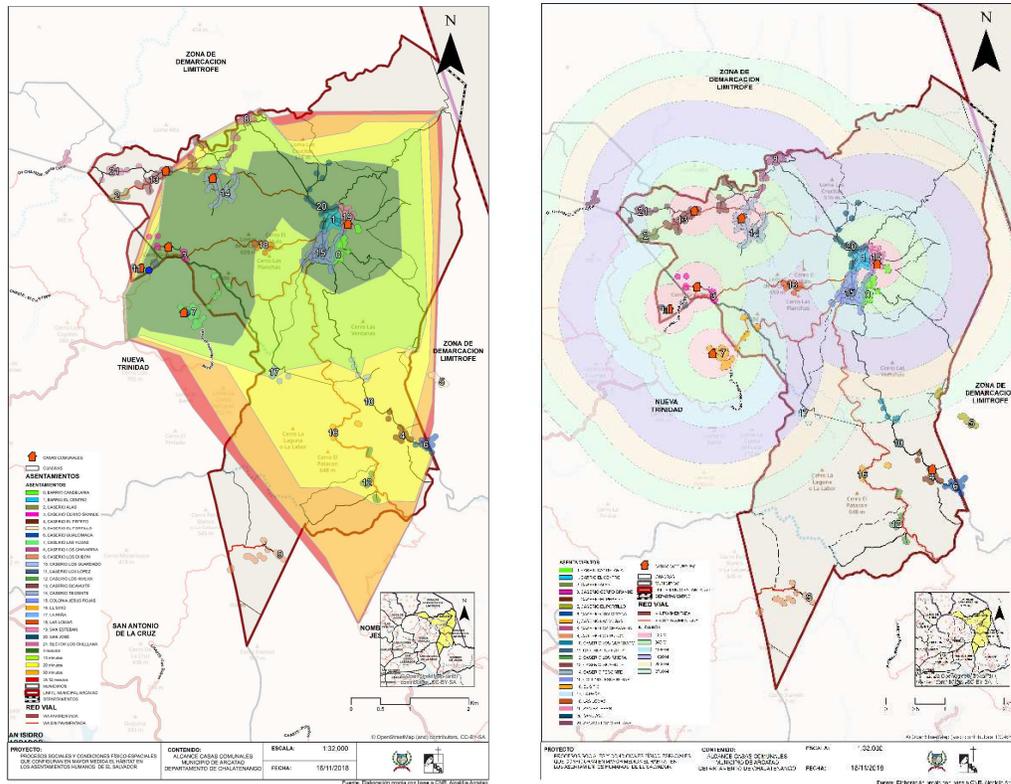


ILUSTRACIÓN 7: EJEMPLOS DE ESTUDIOS DE METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE PROXIMIDAD
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE CNR

4. Resultados preliminares.

El trabajo realizado desde la cadena cuatro ha sido valorado positivamente no solo por el equipo de investigación sino por la misma municipalidad, determinar una cartografía que represente adecuadamente el territorio y con la cual los actores se sientan identificados garantiza un aspecto de la validación del trabajo por parte de los que a diario viven y construyen este territorio de Arcatao.

Los sistemas de información geográfica en el contexto concreto de la presente investigación están contribuyendo a mejorar las fuentes de datos geográficos del municipio y consecuentemente a mejorar las herramientas de análisis y toma de decisión tan importantes para la construcción del hábitat.

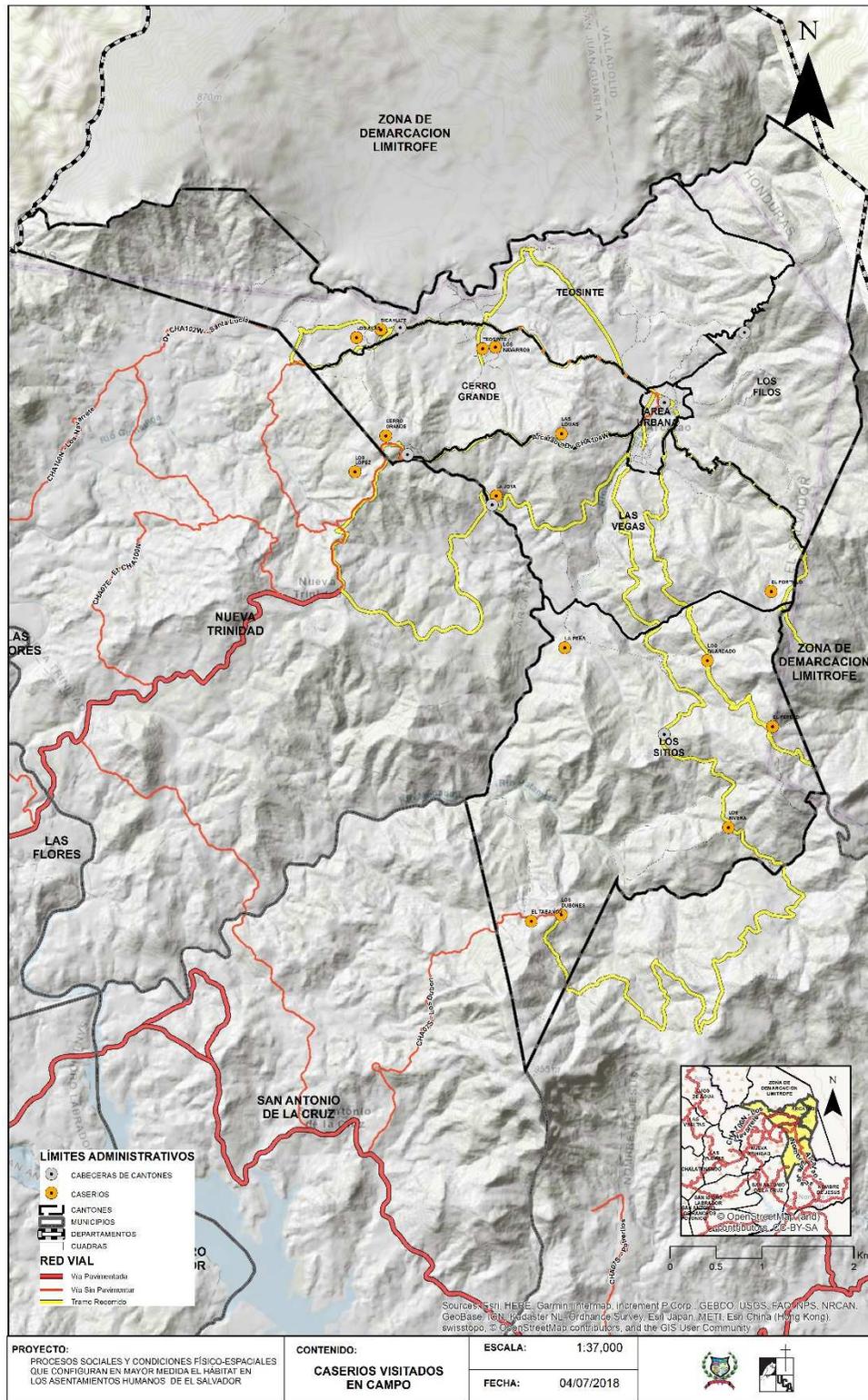
El trabajo de determinación y georreferenciación de los asentamientos humanos es uno de los grandes aportes de esta cadena, así como el futuro potencial de análisis y comunicación de los resultados y procedimientos de esta investigación.

Finalmente, el trabajo de desarrollo de cartografía permite la creación de un atlas de mapas que sintetizan de parte del trabajo de al menos dos cadenas de investigación, la de medición del estado de la producción social del hábitat y la del análisis histórico del hábitat, distribuyéndose de la siguiente manera:

Área temática de la cartografía	Cantidad
<i>Visita de campo</i>	1
<i>División político-administrativa</i>	5
<i>Vías y transporte</i>	1
<i>Accesibilidad</i>	6
<i>Áreas de servicio</i>	3
<i>Migración</i>	1
<i>Densidad</i>	7
<i>Análisis topográfico</i>	2
<i>Evaluación de la producción del hábitat</i>	4
TOTAL	33

**TABLA 19: COMPOSICIÓN DEL ATLAS DE MAPAS DE LA INVESTIGACIÓN
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA**

Este atlas se presenta como un documento aparte de los documentos esperados y se incorpora a los productos generados por esta investigación.



PLANO 12: RECORRIDOS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EN LAS VISITAS DE CAMPO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Análisis de los resultados preliminares

1. Sobre la producción del hábitat en Arcatao

Las condiciones de producción del hábitat en el Municipio de Arcatao, son bastante heterogéneas, a diferencia del presupuesto inicial que se centraba en el casco y solo en algunas infraestructuras, el panorama que brinda el instrumento de evaluación es mucho más amplio y nos permite comprender de mejor manera el fenómeno de la producción social del hábitat que entendemos como el resultado de la interacción entre ámbitos: físico material, económico y sociocultural.

Es así que consideramos desde el ámbito físico material que dadas las características topográficas de Arcatao es posible determinar que la condición que Henri Lefebvre denomina preexistencia está marcada por sus características de relieve, en la idea Lefebvrina de preexistencia, *se establece que cualquier espacio siempre es anterior a la aparición del actor, sujeto principal y colectivo, miembro de un grupo o de una clase que intenta apropiarse de ese espacio* (Lefebvre, 2013a, p. 115) y que en el caso de Arcatao ha sido difícil de superarla en su historia reciente, esto se comprueba al contrastar el Plano 2 de interpolación del índice del ámbito físico material y el Plano 13 de Porcentaje de pendientes, que ponen en evidencia una marcada diferencia entre el norte y el sur del municipio, principalmente se considera significativo que las condiciones de topografía accidentada influyen grandemente en deficiencias como la red vial, y en general el indicador de las redes de drenaje de aguas lluvias deficiente (2.83, 0.71 y 1.09 respectivamente el promedio municipal de evaluación del ámbito físico material), estas condiciones no han podido ser superadas y desarrolladas para satisfacer las necesidades de un mejor hábitat a pesar del gran nivel de organización de las comunidades, aunque dicho sea de paso, la condición montañosa es parte de su riqueza paisajística y del de gran peso y valor en el imaginario patrimonial colectivo.

Sobre este punto hay que destacar los indicadores relativos a las redes entendidos como indicadores de distribución del poder (Dupuy, 1998, p. 58) en Arcatao hay dos grandes deficiencias, la primera en cuanto acceso a la red de las aguas residuales (0.71) sustituido en muchos casos con letrinas y fosas y la de las vías (5.84), muchas de las cuales son de difícil circulación, estas condición de ineficiencia en la conexión en estas redes genera exclusión y un sentimiento de no pertenencia que con el tiempo creará presiones sociales más fuertes. Finalmente se revisa sucintamente los aspectos que gozan de buenas valoraciones como lo son, el acceso a los equipamientos sociales (7.70), las infraestructuras de mitigación de riesgos (7.50) y aceptables niveles de servicios de acceso al agua potable (8.79) y energía eléctrica (10). Como último elemento valorado esta las condiciones de materialidad de la vivienda valoradas con un 5.84 y que podemos matizar con la situación de hacinamiento que se abordará con más detenimiento en el ámbito sociocultural, pero que exponen una situación de calidad de vida en esta infraestructura vital de niveles en los rangos medios-bajos de valoración.

En síntesis, el instrumento creado en su índice del ámbito físico material nos arroja información más tradicional sobre el hábitat y en general sobre el espacio y su concepción más tecnocrática. La información que se plasma es de mucha utilidad para los planificadores y tomadores de decisión. El *espacio concebido* (Lefebvre, 2013a, p. 15;97) de

Arcatao tiene un gran reto en mejorar la conectividad de sus asentamientos, procurar la mejora del tratamiento de las aguas servidas y potenciar y mejorar las mejoras significativas de la calidad de la vivienda que hoy por hoy han vuelto a quedar en manos de privados o a través de la cuenta propia lo que no difiere mucho de las dinámica de producción de vivienda del resto del país.

A partir de estas aseveraciones introducimos tres conclusiones sobre el ámbito económico que resultan iluminadoras para comprender la situación de desigualdad en cuanto a la evaluación del hábitat físico material, la primera está relacionada con el financiamiento de proyectos: aunque existe un importante flujo de financiamiento (el instrumento revela una valoración aceptable de 7.12) sin embargo existe una marcada ausencia de financiamiento para infraestructura vial y en general para infraestructuras de primer orden como la vivienda, red de drenaje de agua lluvia y negras, ya que la mayoría de proyectos de infraestructura se centran en infraestructura productiva, sin embargo existen varios proyectos en cuanto a fortalecimiento de procesos sociales, los cuales se describen en la cadena dos, de hecho al menos 15 asentamientos de los 22 poseen algún proyecto de fortalecimiento de procesos sociales en contraste con 13 asentamientos que reciben proyectos relacionados con infraestructura, aunque se destaca que los fondos mayoritariamente se obtienen y mueven a partir de cooperación internacional autogestionada por los actores internos (CCR, Municipalidad y Parroquia San Bartolomé) y poco o nada desde el gobierno central.

Un segundo elemento importante en cuanto al ámbito económico es la capacidad que tiene la producción del hábitat de generar ingresos a las personas que lo producen, se puede concluir un nivel intermedio-bajo de este apartado (5.40/10), aquí es importante destacar que al momento de hacer la evaluación los asentamientos humanos con menor índice en el ámbito físico material estos son los Dubones y el Pepeto, no tenían un proyecto que favoreciera esta condición, no así cantones como el casco urbano y asentamientos como Los Portillo que si estaban en esta línea. Lo que pone de manifiesto que no siempre se prioriza en el caso de Arcatao las zonas con mayor déficit de infraestructura, probablemente porque no existe una evidencia que ponga de relieve esta problemática. en ese sentido este instrumento brinda insumos valiosos para darle sustento a una decisión de concentrar inversión en cierto tipo de infraestructura y criterios de dedicación de la población a desarrollar actividades remuneradas de cara al proyecto de infraestructura que mejora el hábitat. Finalmente, la categoría mejor valorada del ámbito económico es la de la seguridad jurídica, el hecho de poseer tierras comunales para el desarrollo de proyectos que beneficien a los asentamientos humanos y para dotar de vivienda a aquellos que no la poseen es el factor mejor evaluado.

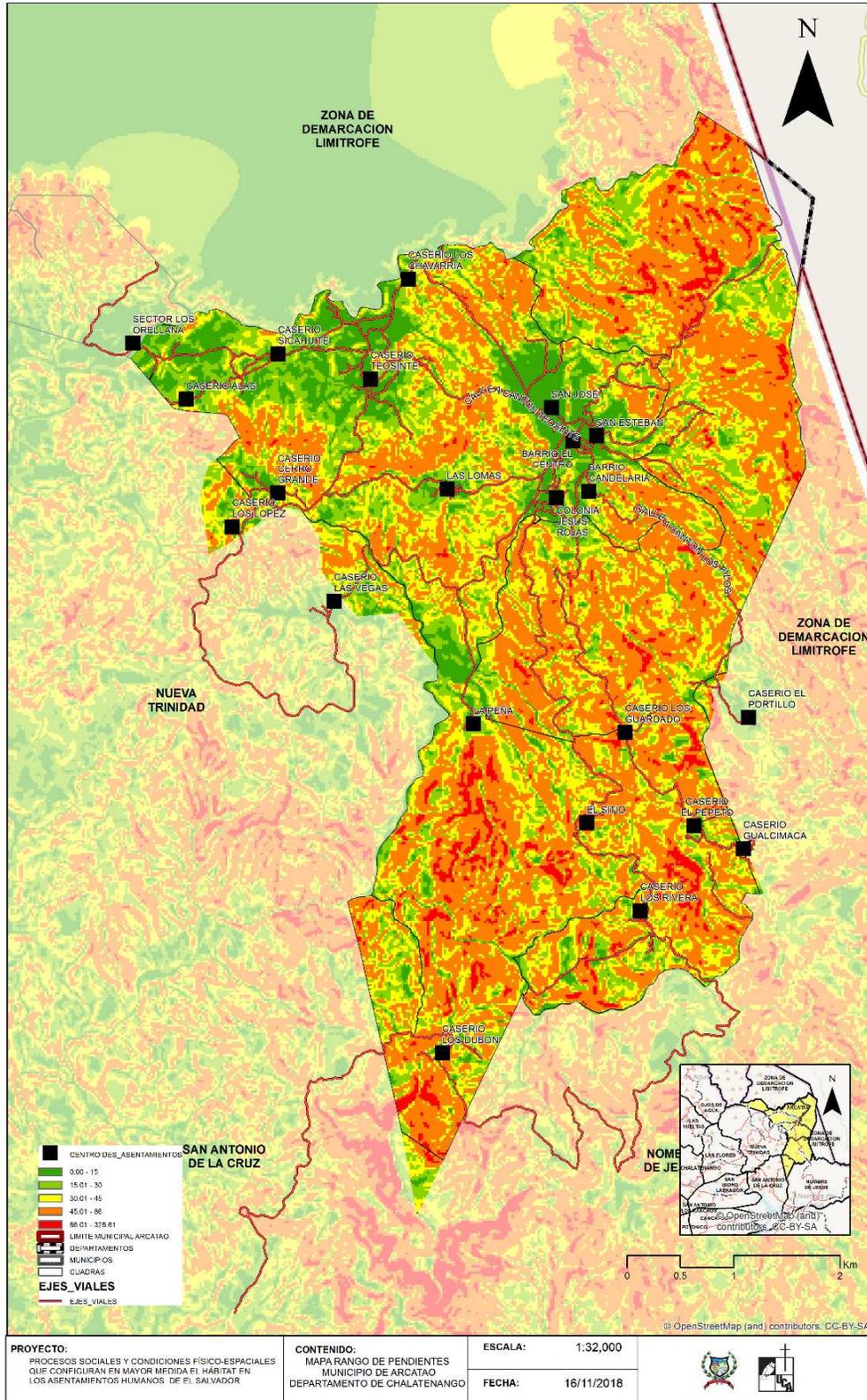
En síntesis, si vemos esta evaluación como un reflejo del *espacio percibido* (Lefebvre, 2013a, p. 97) el espacio útil, el espacio propio y a disposición de la visión de desarrollo que se quiera compartir estamos ante un potente escenario con un recurso importante que significa la disposición de suelo, la disponibilidad de financiamiento y la capacidad incipiente de generación de trabajo relacionado con el hábitat, sin embargo hay al menos dos debilidades importantes que consisten en las limitadas capacidades de movilidad de los pobladores y el escaso acompañamiento a la producción y mejoramiento de la vivienda. Para superar estas deficiencias es necesario territorializar esta situación (véase Plano 3) y destacar como elementos críticos del ámbito económico a el cantón Eramón seguido del cantón Cerro Grande, uno al sur y el último al norte de Arcatao, pero de manera crítica al

cantón Eramón por su marcado déficit en el ámbito físico-material y económico en cuanto a la producción social de su hábitat.

Respecto a las condiciones socioculturales, es decir, aquellos procesos que impactan el hábitat de los asentamientos y que están vinculados a la relación que estos tienen con el medio ambiente, los niveles de organización comunitaria, la aparición de hechos de violencia y la presencia de grupos delincuenciales, el municipio goza de las evaluaciones más altas de todos los ámbitos en estudio (6.76, 9.76 y 9.1 respectivamente). Sin embargo, el fenómeno del hacinamiento (5.42) marca profundamente la calidad espacial de una infraestructura tan vital para el hábitat como lo es la vivienda. En contraste con este aspecto la noción de una "casa común" impulsó a buscar una condición de relación con el medio ambiente más responsable y aunque Arcatao carece de amenazas naturales relevantes su conciencia respecto al trabajo con las inundaciones y en época reciente el impulso por contravenir la minería son indicadores de una decisión firme y colectiva de un respeto por el medio ambiente.

En conclusión el tema del *espacio vivido* (Lefebvre, 2013a, p. 97) que refleja la dimensión más compleja de la producción y vivencia del espacio y que la batería de indicadores del ámbito socio-cultural estructura, está vinculada con lo simbólico y el imaginario, a través de este ámbito es posible interpretar en el caso concreto de Arcatao, que es una sociedad que está profundamente vinculada con su espacio habitable y se compromete con él, su capacidad organizativa es destacable y en este instrumento el indicador de organización comunal establece un indicio de esto, pero que solo pudo ser corroborado a través de la cadena 2, la cual confirma que este impulso organizativo nace del fuerte arraigo por su territorio producto de conquistas y sacrificios, de una idea de la tierra como bien común que se cuida como legado de la paz y constructo colectivo. El espacio concebido y percibido de Arcatao que se constituirá en espacios de representación de ideales de una sociedad más justa, de una tierra de todos que puede ser base para el desarrollo y una vida mejor.

Al final de la cadena 1 que busca evaluar la situación de la producción del hábitat se puede hacer no solo la valoración de la marcada diferencia entre el norte y el sur en cuanto a infraestructura que mejora las condiciones, sino la importancia que tiene el hecho que, a pesar de la organización y los buenos niveles de seguridad ciudadana, existe un marcada diferencia en el territorio, expresada en el índice de la producción del hábitat (véase Plano 5). Lo que refleja al menos dos situaciones, relevantes. La primera una situación de desigualdad en el territorio en cuanto a las condiciones y calidad de la infraestructura y un segundo aspecto que consiste en que para el caso de Arcatao, los buenos niveles de organización comunitaria no alcanzan para superar las barreras que impone la preexistencia en este caso la topografía, que se vería superada por mejores vías y conectividad. Finalmente es destacable la situación que se ha dado en cuanto al tema de vivienda, la cual tiene importantes condiciones de déficit cualitativo y que como sucede en la generalidad del país ha quedado sujeta a la iniciativa propia y a expensas del mercado, conviene entonces buscar nuevos mecanismos para favorecer la edificación de nuevas viviendas y progresivamente desvanecer el problema del hacinamiento y la mejora continua de la calidad de esta relevante infraestructura.



PLANO 13: PORCENTAJE DE PENDIENTES
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE CNR

2. Los actores, sus características, relaciones, su vivencia y percepción del espacio

Un segundo gran bloque de reflexión apela a las relaciones entre actores que han hecho posible de alguna manera el proceso de producción del hábitat antes descrito y que se ha estudiado en la cadena 2, dichas relaciones están caracterizadas por:

Unas estructuras de organización comunitarias formadas desde el conflicto armado, es decir que la manera en que se desarrolló su proceso de articulación como comunidad nace de necesidades concretas de salvaguardar la vida en colectivo.

Esta experiencia marca profundamente las formas de proceder y determina la manera en que se toman decisiones y lo relevante que es para ellos tener un referente en su historia reciente sobre todo en el conflicto armado.

Arcatao además es un municipio con una red de actores muy amplia y dinámica, que abarca desde instituciones gubernamentales que son signo de la presencia del Estado brindando salud, educación, seguridad y justicia a través de sus servicios de rigor como de programas como ISDEMU, CONNA, INJUVE, MAG-PRODEMOR, FISDL, etc. Hasta una extensa red de Organizaciones No Gubernamentales y, además particularmente relevante para el territorio, una creciente cantidad de organizaciones civiles que posicionadas en múltiples ámbitos de actuación y con incidencia multisectorial y multinivel.

En cuanto a la organización comunitaria, **esta ha ido adaptándose a las necesidades de la comunidad lo que puede constituirse uno de sus principales factores de éxito**, como se ha expuesto en la cadena 3 y se concluye más adelante, al principio del conflicto armado se dedicaba a coordinar información para las familias vinculadas a los movimientos insurgentes, con el paso del tiempo la organización comunal ha buscado no solo proteger a su miembros, ahora los capacita e impulsa mejoras en lo relacionado con: las infraestructuras del hábitat, potencia la relación sostenible con el medio ambiente y resiliencia ante el cambio climático a través de programas de seguridad alimentaria, así como mejora las relaciones fomentando la equidad de género y la prevención de la violencia. **Por lo que se considera que ha pasado de un estatus muy vital o de supervivencia propio de los tiempos de conflicto que buscaba salvaguardar la vida de la comunidad a uno de especialización y diversificación de los actores comunitarios, que buscar estar en sintonía con la visión de desarrollo para el municipio, la cual es altamente dinámica y se moldea a través de una disputa constante de poder entre los actores, especialmente aquellos con alta capacidad de agencia en el territorio.**

Para el caso del tercer grupo, cooperantes internacionales, estos se han caracterizado por su alto dinamismo (especialmente posterior al conflicto armado) y los cuales en la actualidad ponen a disposición capital y recurso humano especializado dado que han encontrado un interlocutor fuerte de los principales actores estratégicos en el territorio con el suficiente liderazgo y conocimiento del territorio.

Respecto a los **actores claves se puede destacar al menos tres**; la parroquia San Bartolomé, la Alcaldía Municipal de Arcatao y la Coordinadora de Comunidades y Repoblaciones de Chalatenango conocida como CCR, **sus características que los convierten en motores de la producción social del hábitat son:**

1. Alta capacidad de agencia reflejada en su elevado **conocimiento territorial, capacidad de gestión de recursos y su reconocido liderazgo en la convocatoria, organización y ejecución de proyectos.**
2. Se posicionan siempre al centro de las redes relacionales por lo cual **concentran mucha información proveniente de las comunidades y por lo tanto la toma de decisión en temas estratégicos poseen sustento de la realidad y amplio consenso.**

En cuanto a los **procesos de transformación del ámbito físico material del hábitat** estos son liderados principal y actualmente por la Alcaldía Municipal, que con limitados recursos busca completar el equipamiento social, mantenimiento vial y lo que puedan gestionar con el Gobierno Central para la mejora de las vías del municipio y el tema de la vivienda ha sido relegado como sucede a nivel nacional a la capacidad económica de las familias más que a la dinámica del mercado. **En contraste a esto la cooperación internacional busca fortalecer procesos sociales** a través de capacitación, innovación y asistencia técnica en momentos estratégicos del proceso.

Originalmente la construcción de infraestructura física al principio del período de reconstrucción del municipio fue liderada por la parroquia San Bartolomé, clausurando esta etapa con la construcción de la colonia Jesús Rojas, lo que constituye un hito importante en la memoria histórica del municipio, marcando un punto de inflexión y constituyéndose en un referente en la manera de habitar y adquiriendo un significado que supera el acto de habitar.

Finalmente podemos aportar que **este hecho histórico del conflicto armado marcó profundamente el ser y el que hacer de las comunidades que habitan Arcatao, y esta impronta es una impronta que les ha legado la capacidad de adaptarse e innovar sus procesos**, esto es posible constatarlo a través de las transformaciones en su organización, la búsqueda por adquirir nuevas capacidad y su esfuerzo por la transformación física del hábitat. Este hecho se vio consolidado con la construcción de **la colonia Jesús Rojas el cual constituye un patrimonio de la comunidad incluso la que no habita en ella pues es un triunfo de la comunidad organizada que reivindica uno de tantos derechos por los que luchó, el derecho a la vivienda.**

Esto es un hecho importante, para las comunidades que habitan los asentamientos humanos de Arcatao el paisaje que los rodea está impregnada de historia principalmente aquella vinculada con el conflicto armado, **para los arcataenses la imagen colectiva de su territorio si bien está vinculada a elementos físicos como sus montañas, los ríos, la colonia, la vía de acceso su parroquia, entre otros también está fuertemente vinculada a la historia de lucha y de mártires.**

3. Producción social del hábitat: la capacidad de agencia y las influencia de las estructuras

Desde el planteamiento de Lefebvre es imposible mirar el espacio como un continuo constructo producto de una sola fuerza (Lefebvre, 2013a, p. 169), el espacio trasciende la dimensionalidad euclidiana y se deja moldear por la compleja y fluida fuerza social y en esto radica la complejidad de la concepción del concepto del espacio de Lefebvre, este último eslabón operativo permite establecer pautas de cómo interactúan en el tiempo los actores y sus capacidades reales de transformación de los hechos y del territorio, de cara a una fuerza estructural social dominante.

Sobre este aspecto podemos decir que la producción del espacio que hoy conocemos en Arcatao tuvo una fuerte influencia de cinco actores: la Fuerza Armada de El Salvador, el

FMLN, la población civil vinculada al estamento militar, la población civil relacionada a la guerrilla y la población refugiada en Honduras. En términos macro sociales la relación configurada entre las Fuerzas Armadas como aparato estatal que de manera beligerante actuaba, y la cada vez más creciente revolución social salvadoreña, debe entenderse como una relación de influencia mutua que contribuyó a configurar la versión del municipio de Arcatao más fluida e itinerante en términos de movilidad espacial, **los constantes ataques planificados del ejército y la respuesta de las Organizaciones Político-Militares (que constituían el FMLN) obligaron a todas las poblaciones civiles a buscar opciones de protección, por ejemplo, los civiles vinculados al FMLN se establecen en los cantones de Arcatao y continuamente en movimiento, en una especie de retaguardia civil itinerante que mantuvo vinculación con las posiciones guerrilleras; a esta práctica organizativa por parte de estos civiles se le conoció como PPL (Poderes Populares Locales) que constituyen una parte importante del germen de lo que hoy vemos como las comunidades organizadas y que esta investigación considera actor clave en el proceso de producción del hábitat.** La población refugiada en Honduras que retorna a Arcatao terminó fundándose con la población de los FPL en el contexto de las repoblaciones. Por otra parte se consolidó una población civil más estática y más afín al estamento militar-estatal que se establecieron en el cantón Teosinte o migraron hacia el municipio de El Paraíso.

El conflicto armado salvadoreño que vivió su época más atroz entre los años 1979 y 1983 a nivel nacional y que forma parte de lo que esta investigación denomina el despoblamiento para Arcatao. Luego, hacia 1984 empieza el cambio de estrategia entre los bandos en beligerancia que se mueven de las grandes acciones militares hacia acciones políticas y una guerra de baja intensidad. En este contexto surgen las repoblaciones que pueden establecerse entre 1986 y 1992 para la zona nororiental de Chalatenango, en el caso de Arcatao es peculiar pues su repoblamiento se da paulatinamente desde 1984.

En el contexto de la repoblación los PPL crean estructuras locales en las comunidades de repobladores y esto abre un primer nivel de adaptación de los actores al contexto social que se vive en ese momento. Ya para 1988 estas estructuras locales similares a las de Arcatao en otros municipios de Chalatenango **se consolidan con la creación de la Coordinadora de Comunidades y Repoblaciones de Chalatenango (CCR).** Esta adaptación es clave para entender como **los actores ya reconocen los signos de los tiempos y establecen nuevas manera de gestionar su luchas en un doble frente, uno político y otro militar.** Otro actor que impulsó la producción social en Arcatao en el contexto del conflicto armado fue la iglesia católica representado por la compañía de Jesús como responsable de la Parroquia San Bartolomé. **Juntos CCR y Parroquia San Bartolomé constituyeron actores relevantes para apoyar a los pobladores en los procesos sociales de reconstrucción impulsando su integración a las nuevas condiciones y apoyando en la generación de capacidades en las comunidades** que habitan los asentamientos humanos de Arcatao.

Mientras a nivel nacional se desarrollaba el epílogo del conflicto armado en Arcatao, pobladores-CCR- parroquia San Bartolomé, ya trabajaban en programas de educación popular, servicios básicos de salud, reparación de infraestructuras claves para el desarrollo principalmente vías, puentes reparaciones de viviendas. Elementos clave de un proceso de reconstrucción.

Para 1992 con la firma de los acuerdos de paz y el Plan de Reconstrucción Nacional (PRN), **Arcatao también vivió un proceso distinto de reconstrucción al que se vivió en el contexto nacional,** tal como se cita en páginas previas, la dinámica de la cultura política interna, condicionó la ejecución de los programas concretos para la inserción y reconstrucción, (Wood, 1999, pp. 105, 116-120, 130-139), lo que se caracterizó por retrasos en la construcción

de viviendas en zonas afectadas por el conflicto armado, problemas en la transferencia de tierras, que formaban parte del componente de reconstrucción de infraestructura física.

Por ejemplo, la construcción de la Colonia Jesús Rojas no está enmarcada en el **proyecto Obsidiana del Programa de Reconstrucción Nacional**. El proyecto de la Colonia Jesús Rojas conjugó de manera destacable las capacidades de sus pobladores organizados, de la cooperación internacional, de excombatientes y el Estado salvadoreño, en este caso articulados por la Compañía de Jesús en la Parroquia San Bartolomé.

Arcatao enfrentó el proceso de reconstrucción como una comunidad organizada, ejemplo de ello son los cabildos abiertos de 1990 y 1991 citados en este informe, en los cuales se planificó y priorizó desde la comunidad infraestructuras de relevancia para el desarrollo del municipio. A partir de 1994 hasta 1997, **el gobierno local otrora desvanecido en exilio asume roles importantes en la ejecución de infraestructura física planificando siempre bajo la figura de cabildos abiertos**. Es posible, aunque no se logró comprobar en esta investigación que esta lógica subsiste hasta ahora en el espacio privilegiado de discusión y toma de decisiones que representa el Concejo de Desarrollo Municipal (CODEM).

Por lo tanto se puede establecer que **las estructuras sociales predominantes durante el proceso de reconstrucción nacional** que impusieron una manera de desarrollar los programas y proyectos, que tenían un peso institucional, económico e institucional relevante, **encontraron en las comunidades que habitaban Arcatao una estructura de actores organizada con capacidad de reflexión y crítica a la tendencia nacional**, liderada por la organización comunal visible en las CCR y acompañada por la parroquia de Arcatao. Esto es relevante ya que estos actores fueron detectados como actores claves dado su nivel de relación con las redes de actores que intervienen en la producción social del hábitat en Arcatao.

Finalmente, y como un intento de comprender de manera integrada estos tres bloques temáticos antes expuestos presentamos el Esquema 12 que permite integrar la narrativa antes expuesta.

El esquema expone en su parte superior la línea del tiempo que distribuye el tiempo en cuatro momentos de análisis durante los cuales se pone énfasis en el proceso de investigación histórico, estos son el inicio del conflicto armado, la etapa de pueblo fantasma, la repoblación y la reconstrucción. En la parte inferior se representa en tonos verdes, la idea de preexistencia que tiene su origen en las ideas de Lefebvre y que permite establecer un punto de partida para hablar sobre las transformaciones físicas en las infraestructuras del hábitat, estos dos elementos constituyen el contexto temporal y físico en el que desarrollan los procesos sociales que irán transformando poco a poco el municipio de Arcatao.

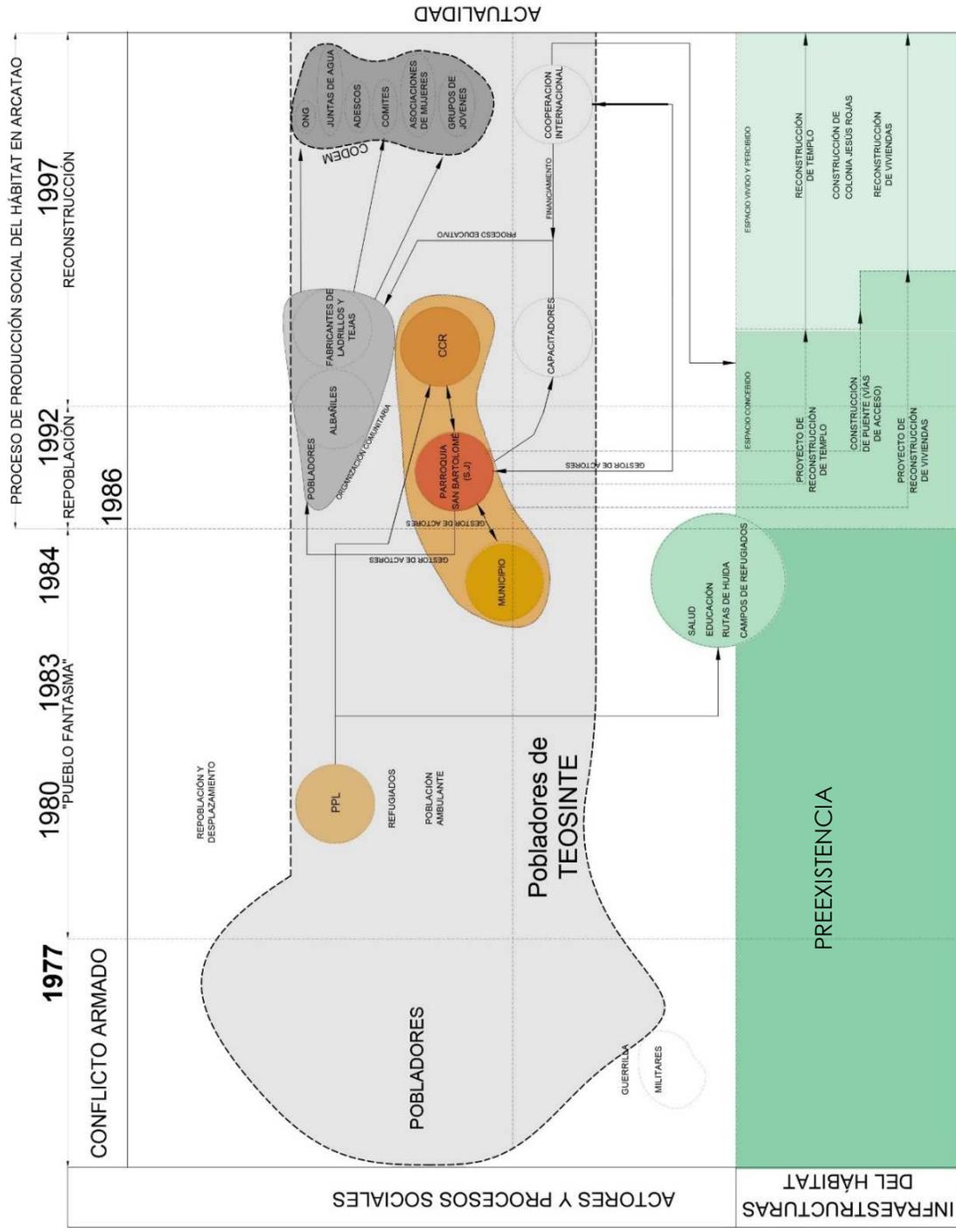
El centro del esquema lo ocupa una franja amorfa en tono gris, representa a la población del municipio y el lugar de mayor dinamismo de nuestro objeto de análisis, esto es el fenómeno de la producción social del hábitat. Esta parte central trata de dar cuenta sobre uno de los principales hallazgos en cuanto características de los actores que producen su propio hábitat que se puede resumir como su tendencia a la especialización y al fortalecimiento de sus capacidades que tiene como referente el caso de la transformación y especialización del trabajo de la CCR.

El hallazgo permite detectar al menos tres capas de actores en la población desde la "población" en su estado más pasivo, un segundo nivel de población que participa y se capacita y un tercer nivel más proactivo y estratégico que implica gestionar y planificar ayuda y proyectos (Alcaldía, CCR y Parroquia San Bartolomé), esta última categoría de

actores se pudo palpar a través de esta investigación en el espacio del Concejo de Desarrollo Municipal (CODEM), es ahí donde se da la evidencia y el lugar de concepción y planificación de la siguiente generación de cambios infraestructurales en cuanto al hábitat se refiere.

En síntesis, el esquema permite visualizar las capas de actores (pasivos, reactivos y proactivos) y al menos tres estados de participación en la producción del hábitat, la producida por la supervivencia entre la PPL y la población, la producida por la CCR-Alcaldía-Parroquia en la etapa de repoblación y la primera de reconstrucción y la tercera el de la especialización de la población agrupada en comités u organizaciones que se integra con otros actores en el CODEM para gestionar su propio desarrollo a través de la gestión de diversos procesos sociales y construcción de infraestructura.

Sobre el tema de producción de infraestructura el esquema introduce la idea desde la perspectiva de Lefebvre y su propuesta de la teoría unitaria del espacio, concebir el espacio desde estas tres dimensiones: Concebido, percibido y vivido, permite entender cómo el espacio en Arcatao ha sido transformado a partir de la concepción alejada de la concepción tradicional de la ciudades y que es producto al inicio de nuestro período



ESQUEMA 12: ESQUEMA SÍNTESIS DE LOS PROCESOS SOCIALES EN ARCATAO
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

de estudio por el conflicto armado en concreto por la acción beligerante entre las fuerzas armadas y la guerrilla que establecen una población en constante huida de los centros poblados y por lo tanto un estadio de pueblo fantasma o más bien de pueblo fluido o en movimiento en el entorno próximo del municipio, que tienen como único referente fijo a los pobladores de Teosinte.

Un segundo bloque de transformaciones que comienzan a dibujar sobre el paisaje que percibimos actualmente de Arcatao se da en la época de repoblación en donde la preexistencia empieza a ser transformado por la acción organizada de las comunidades organizadas que inician con la autogestión del servicios básicos como salud, sistemas educativos ad-hoc y establecimiento de condiciones de vida con estándares mínimos en los asentamientos de refugiados así como la garantía de rutas de huida efectivas.

Las nuevas infraestructuras surgen en la época de reconstrucción producto de un influjo más estructural que proviene del programa de reconstrucción del Gobierno Central el cual encontró en las comunidades organizadas de Arcatao un referente crítico y proactivo que condujo a la adaptación y reorientación de varios programas y fondos en función de lo que establecía la población ya se a través de los cabildos abiertos o de la interacción de la novel CCR.

Para esta investigación este proceso de reconstrucción ve su culmen en la construcción de la Colonia Jesús Rojas que capacita a la población con saberes relacionados a la construcción, integra sus opiniones en la planificación y consolida la visión de vivienda más justa y digna por la que se luchó. Resultado que es muy dispar a lo que se venía produciendo a través del programa gubernamental y el programa Oxidiana para la vivienda de excombatientes, a nivel nacional, sin embargo, las infraestructuras aún encuentran zonas de deficiencias sobre todo al norte del municipio, lo que marca zonas de desigualdad que a juicio de esta investigación se evidencian en la ausencia de las vías que garantizan la conectividad y que son una respuesta a las condiciones naturales del territorio del relieve irregular y las cualidades de las viviendas en cuanto a materialidad y hacinamiento, lo cual constituye aún un relicto de preexistencias en un tiempo y un espacio marcado por la transformación que hoy muestra ya, en lo que respecta a infraestructuras, un camino tendente a la mejora de la calidad de vida.

Conclusiones

Lo anterior da pie a las siguientes conclusiones para el caso de Arcatao:

Que los **procesos sociales claves que posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales** que impulsan el desarrollo de infraestructura mejorando el hábitat de una población son al menos cuatro:

Sobre la base de todos los procesos sociales está la **organización comunitaria**, la cual permite que estos se puedan categorizar en al menos dos tipos de enfoques, el de tipo **medioambiental y/o de reivindicación de derecho** (Miranda Gassull, 2017). Para el caso de Arcatao es fácil constatar ambos enfoques, por ejemplo desde el enfoque medioambiental ocupa un espacio importante la interacción y dinámica de los actores en Arcatao, (véase Esquema 10) en el análisis de redes impulsado por esta investigación es posible constatar la visión sobre el tema de los recursos naturales y específicamente sobre el agua, ya no solo como un servicio que requiere gestión y construcción de infraestructura, también es posible encontrar evidencias sobre un aspecto de tipo paisajístico-histórico-patrimonial sobre el territorio que habitan y por lo tanto la conciencia de que el recurso natural es no solo un bien común para los asentamientos humanos sino un bien conseguido por su lucha histórica principalmente a través del conflicto armado.

Respecto al enfoque de reivindicación de derechos la evidencia más relevante es el trabajo de la CCR durante el Plan de Reconstrucción Nacional y el cual se aborda en la cadena tres de esta investigación, su capacidad organizativa y principalmente sus capacidades de liderazgo y conocimiento de la realidad permitieron a las comunidades de Arcatao ser más críticos y proactivos para adaptar los programas nacionales a su realidad y necesidades.

Lo anterior posibilita e implica un segundo proceso que denominamos de autogestión (Carrillo, 2007, p. 24) como se ha comprobado en el caso de Arcatao, esto permite la **participación de miembros de la comunidad en diversos grados y momentos dentro de los proyectos**, así como también la **capacitación de los beneficiarios** con conocimiento y técnicas inherentes a los mismos, que a su vez impulsa y aumenta la capacidad de gestión **de los coordinadores** a partir de la y la **flexibilidad de la formulación de los proyectos** pues permite ir adaptando cambios y mejoras que el proyecto vaya generando.

En tercer lugar, y teniendo como base la autogestión, se encuentra la **construcción de infraestructuras del hábitat que no sean vivienda**, tal como se evidencia en los mapas de interpolación, las zonas con menor rango en la evaluación del índice del hábitat tienen que ver con aquellas que tienen menos conectividad y deficiencias en el tema de infraestructuras del hábitat físico material, abrir los asentamientos humanos a través de la conectividad que brindan la red vial, agua y saneamiento constituyen un signo palpable de una *verdadera conexión con la comunidad* (Dupuy, 1998, p. 58).

En cuarto lugar y en paralelo a los anteriores procesos todo lo **relacionado con la construcción de vivienda**, que para este estudio lo constituye el Proceso de diseño (con enfoque técnico cuantitativo o técnico-social) Organización comunitaria (con enfoque medioambiental o de reivindicación de derecho).

1. En relación con los procesos sociales

Es posible establecer mediante este caso de estudio que la **influencia del contexto social** (el período de guerra, el proceso de las guindas, la atenuación del conflicto armado, la firma de la paz, el proceso de reconstrucción nacional) como una forma de entender en

diversos momentos la **influencia de la estructura social** sobre la producción del hábitat, tiene al menos dos características, primero **dicta las pautas de los procesos históricos a nivel local** tal y como se constata en esta investigación, los momentos de huida, exilio, retorno y reconstrucción suceden en períodos más o menos similares, **sin embargo la capacidad organizativa de Arcatao permite adaptarse mejor a esos momentos** e incluso, en épocas post conflicto, aprovechar mejor las oportunidades dado su nivel de organización social y la solidez al transmitir su postura como comunidad organizada. Esto es posible evidenciarlo en el Esquema 12 donde se puede experimentar el proceso de condicionantes socioculturales de los grupos, interacción social y elaboración de los grupos propuesta en la teoría de la morfogénesis (Archer, 2009) por lo cual es posible concluir que **los grupos que surgen de la misma población reaccionan, se transforma y se reacomoda al contexto social imperante y para el caso de Arcatao, adaptándose y emergiendo con cualidades distintas según sea el grado del fortalecimiento de sus capacidades dadas sus actividades de autogestión.**

Esta investigación logró detectar que los **actores entre sí establecen relaciones a partir de un tema aglutinante**, por ejemplo, las "guindas" en época de guerra, la organización de los programas de escuela popular y la organización en torno los cabildos abiertos y actualmente en el CODEM, **pero articulados y si se puede decir coordinados por una especie de grupo gestor** compuesto por tres actores clave como lo son la Alcaldía, la parroquia San Bartolomé y la CCR. Esto es evidente en los diagramas de telaraña presentados en Esquema 10 en el cual se pone de manifiesto el lugar central de los tres actores claves antes mencionados (debido a la cantidad de relaciones identificadas) **con destacadas cualidades respecto al conocimiento del territorio, liderazgo y recursos personales y económicos**, estos últimos en su mayoría provenientes de cooperación internacional.

Respecto al rol de los actores y su nivel de influencia, se parte de la base que « *la responsabilidad de la producción espacial no se puede hacer a un individuo...sino a una realidad social susceptible a invertir el espacio, de producirlo con los medios y recursos a su alcance*» (Lefebvre, 2013a, p. 169), en este sentido, se conforman tres grupos según el nivel de influencia, dicha conformación cómo se ha comentado con anterioridad, la inicia un primer grupo de actores que denominaremos **pasivos**, es la población que está a la espera de proyectos y verse beneficiados, son aquellos que no participan de estadios de debate y planificación pero reciben beneficios de los proyectos y programas, un segundo grupo cumple un **rol reactivos**, es decir reaccionan a las convocatorias se involucran y participan de los cabildos abiertos y se integran activamente a organizaciones comunales y a grupos como ADESCOS, grupos juveniles, organizaciones de mujeres. Finalmente podemos distinguir un tercer grupo de actores con un **rol proactivo**, son aquellos que lideran las organizaciones antes mencionadas, tiene pensamiento estratégico, aglutinan a la comunidad en torno a temas. En este contexto es relevante volver a citar el CODEM como un espacio de transición entre el grupo "reactivo" y el grupo proactivo, del cual como se pone en evidencia a través de los análisis de redes de actores, ocupan un lugar clave, la parroquia San Bartolomé, la Alcaldía Municipal de Arcatao y la CCR. Además, es posible acotar y este puede ser un tema sujeto a mayor profundización, el papel futuro que pudiese adquirir el CODEM como motor de la transformación del hábitat de Arcatao, en un estadio de la producción del hábitat más colectivo que lo que pueda generarse con el trinomio parroquia-CCR-Alcaldía. Así como los esfuerzos que se están llevando a cabo a partir de múltiples flancos, en torno a la inversión en capital humano y nuevos tipos de organización comunitaria que pudiesen conllevar al apareamiento de otros actores clave para el mejoramiento del hábitat en Arcatao por ejemplo si se llegara a fortalecer la Fundación Mártires del Sumpul.

2. En relación con las condiciones físico-espacial del hábitat:

Se puede establecer una dinámica de constante dialéctica entre el contexto socio-político y las transformaciones físico-espaciales a nivel local, fenómeno que demanda un conjunto de actores capaces de adaptarse (interna y externamente) y de aprender nuevas capacidades, para hacer frente de forma efectiva a dichos cambios y promover la emergencia de procesos que 'mejoren' las condiciones del hábitat. En ese sentido es clave que estas dinámicas estén enmarcadas en la consecución y formación de actores que integren la organización comunitaria lo suficientemente adaptables a esta dinámica dialéctica, el caso de Arcatao se vuelve paradigmático en cuanto que el contexto de graves conflictos en los que han estado y están presentes y que además el cierto grado de exclusión por parte del Estado, no ha impedido su avance en la construcción y mejora de las infraestructuras que mejoran su hábitat.

El análisis del hábitat a partir del enfoque de producción social permite no solo **reconocer y evaluar respecto a la categoría de lo "adecuado"** (Miranda Gassull, 2017, p. 224; ONU-HABITAT, 2012) **de las infraestructuras** sino también habilita un nuevo campo de elementos relacionados con las **fuentes de financiamiento, el impacto en la formación de capacidades de los actores** principalmente en la influencia de las infraestructuras que mejoran **el hábitat respecto de la educación, ocupación y salud**, además es posible **establecer indicios sobre las cualidades de la organización comunitaria, su relación con el medio ambiente y los niveles de conflicto** que se puedan presentar de cara el constante proceso de mejora del hábitat. lo cual representa un importante **contraste respecto de métodos de evaluación centrados en la parte de infraestructuras** o lo que desde esta investigación se denominaría como lo concebido o lo físico material.

La evidencia que se ha podido recabar a través de esta investigación permite establecer al menos **dos condicionantes que determinan la diferencia en las cualidades de las infraestructuras en un mismo municipio** a primera tiene que ver con **la condición de preexistencia natural**, en el caso de Arcatao la topografía accidentada (véase Plano 13: Porcentaje de pendientes) ofrece un importante bastión de oposición al desarrollo de infraestructuras principalmente las relacionadas con las redes (viales, de abasto de agua, drenaje y tratamiento de aguas) y un segundo bloque de determinantes son aquellas **vinculadas al financiamiento**. Esto a pesar de la dinámica de gestión de la cooperación internacional por parte de los actores denominados proactivos, y de alguna forma del influjo del gobierno producto del FODES la inversión no ha sido suficiente como para sacar de los números rojos de la evaluación a la zona sur de Arcatao, en cierta medida desintegrada y excluida producto de las deficiencias en la conectividad e inclusive accesibilidad de algunos servicios.

Los factores determinantes que pueden explicar la concreción de las infraestructuras del hábitat tienen como base lo que al inicio de las conclusiones se denominó como la **organización comunitaria** puesto que, más allá de la existencia de un flujo o de una tendencia producto de las estructuras sociales, se habla de la organización comunitaria que tiene al menos las siguientes características:

1. Está estructurada en torno al enfoque reivindicación de los derechos y/o el cuidado medioambiental
2. Pone en práctica constantemente la autogestión, lo que permite la participación en diversos grados de la comunidad, favorece la

- capacitación de los beneficiarios de los proyectos y crea condiciones de flexibilidad en la gestión y desarrollo del proyecto o del proceso social.
3. Se procura un financiamiento, ya sea producto de la autogestión o del presupuesto del municipio y del Gobierno Central, de esto dependerá en mayor o menor medida la superación de condicionantes impuestas por las preexistencias.
 4. Pone de manifiesto su adaptabilidad ante situaciones desfavorables.
 5. Existe una tendencia por confirmar, pero todo apunta que dicha organización es el producto y causa de un sentido de pertenencia o identidad que impregna y direcciona su accionar.

3. Aplicación del enfoque de análisis y la Producción social del hábitat

La complejidad de la delimitación del territorio y sus asentamientos humanos, esto fue un aprendizaje importante sobre todo el ejercicio de establecer una referencia aceptable y validada por el municipio, pues se contaba con al menos cuatro fuentes de límites municipales y de ubicación de asentamientos humanos provenientes de archivos censales y catastrales (CNR, DIGESTIC, Municipio). El aprendizaje clave fue establecer el protocolo de recorridos de campo, ubicación de asentamientos y contrastar toda la información con dos talleres con técnicos de catastro municipal a manera de obtener una referencia final para realizar la evaluación de la producción social del hábitat.

Sobre las fuentes de los datos, originalmente se tenía como base los resultados del censo 2007 al cual se puede acceder vía internet, pero el taller con expertos de VMVDU y FUNDASAL enriqueció el instrumento con la sugerencia de incorporar distintas fuentes de información como el municipio, la unidad de salud, policía etc., los cuales hacen del instrumento más dinámico en el sentido que se puede actualizar en menos tiempo de lo que implica la edición de un nuevo censo.

La construcción del instrumento de evaluación del hábitat, plantea el reto de incorporar distintas fuentes de información y por lo tanto distintos tipos y unidades de medición, lo cual fue superado dado que el instrumento transforma todo a datos en escala de 1 al 10, lo que constituye una fortaleza, además, producto también del taller con expertos, se logró potenciar el instrumento de medición como una herramienta de sistematización de información del municipio de la cual no existe un referente en el país y se constituye en una propuesta innovadora de cara a la evaluación de la calidad del hábitat producto de la política nacional de hábitat y vivienda del El Salvador.

Sobre el reto de la integración de nuevos registros de evaluación municipales, la construcción de este instrumento plantea el reto de trabajar en un soporte tecnológico informático para habilitar una plataforma de almacenamiento de datos de distintos municipios, que permita registrar la situación actual de la producción social del hábitat a nivel regional y medir en el tiempo avances o retrocesos posterior a la aplicación de proyectos o programas o a partir de una temporalidad definida.

La integración de la multidisciplinariedad y la concepción de la producción del espacio como la del concepto de morfogénesis para determinar las capacidades de agencia en la propuesta de enfoque de análisis constituyen una herramienta potente y envolvente del problema de producción del espacio que no solo permite establecer un diagnóstico

integral cuali-cuantitativo sino que permite plantear de manera más robusta propuestas de intervención, prever sus potenciales resultados y evaluar la eficacia de los programas y proyectos dada su pluralidad metodológica.

La complejidad de la determinación de la capacidad de agencia ante las estructuras es otro de los grandes aportes, aunque consideramos que no está agotado en manera alguna ni que se ha abordado el tema con la profundidad que se esperaba pero considerando los tiempos de realización se han generado importantes hallazgos producto de concebir el análisis en función de este enfoque de la morfogénesis.

4. Sobre Arcatao

Sobre la evaluación del hábitat

Como se ha expuesto con anterioridad, es necesario focalizar esfuerzos en el sector sur del municipio los cantones Eramón, Los sitios y Las Vegas, pues urgen de mejoras en la red vial o en formas de mejorar la movilidad de la población sobre todo en la época lluviosa, lo complejo de la topografía y los altos costos de los proyectos viales en estas condiciones son una condicionante a vencer, a partir de la visión estratégica y participativa de la comunidad de la comunidad.

Es necesario trabajar en la actualización y modernización del sistema de catastro, la base que brindará esta investigación constituirá en los cimientos de un catastro moderno que paulatinamente se mude al enfoque del catastro multifinanciado.

Sobre planificación y gestión de infraestructuras

Las juntas de agua son la nueva manifestación y el nuevo reto de la organización comunitaria de Arcatao, Municipalidad, Parroquia y CCR deben acompañarlas y apoyarlas en la resolución de sus conflictos, técnicos u organizativos esto permitirá establecer un vínculo más con un nuevo proceso social que mejorará la calidad de vida de los asentamientos humanos.

Sobre el mejoramiento de infraestructura existente o la eventual construcción de nueva (especialmente en lo que respecta a equipamientos dedicados al ocio y cultura) la labor de la Alcaldía es clave y su coordinación con ONG's y ADESCO's a manera de focalizar e invertir de manera eficaz los recursos disponibles.

Sobre el ámbito sociocultural

Si bien Arcatao es un municipio con alto nivel de seguridad ciudadana, de hecho al momento de realizar la evaluación del hábitat solo se habían registrado 8 denuncias en los juzgados, de estas denuncias 7 eran de violencia contra la mujer y todas en el casco urbano, impulsar la cultura de paz (mediante la continuación de esfuerzos en torno al rescate de la memoria histórica, justicia restaurativa y resolución de conflictos y especialmente erradicar la violencia de género contribuirán a construir un territorio más equitativo y seguro para todos.

5. Líneas de profundización de la investigación:

Esta investigación se planteó diversas preguntas claves que, dadas las evidencias empíricas recopiladas, no permiten emitir un juicio conclusivo sobre ellas, pero abren la puerta para constituirse como líneas de investigación que a futuro permitirán profundizar y comprender mejor el complejo proceso de la producción social del hábitat, para tal fin establecemos los siguientes temas a profundizar:

El primero es sobre **la diferencia de las infraestructuras que se producen con participación ciudadana y los que carecen de esta**, es posible constatar en el caso de Arcatao, las características de adaptabilidad que ofrece la organización comunitaria activa de cara a los programas o proyectos de índole nacional, como el caso de los proyectos que surgen de la Secretaría de Reconstrucción Nacional, la capacidad de la comunidad para decidir sus prioridades en cuanto a proyectos son sin duda una de las diferencias, es decir hay una apropiación de las oportunidades más colegiada y por lo tanto proyectos e infraestructuras mejor recibidas en el seno de la comunidad, sin embargo no hay evidencia contundente que permita definir con claridad estas características diferenciadoras.

Un segundo tema a profundizar es lo relacionado con **el proyecto de la infraestructura que mejora el hábitat**, este fue poco visibilizado en las entrevistas y los grupos focales, durante la evaluación cuantitativa se tuvo acceso a un listado y su respectivo presupuesto de proyectos que están desarrollando o se han desarrollado para mejorar las condiciones del hábitat en Arcatao, pero es aún prematuro con los elementos que se tienen para emitir un juicio sobre el papel que juega el proyecto de la infraestructura en el desarrollo del proceso de producción del hábitat y en general de la gestión de la construcción, por lo que este es otro tema pendiente de profundización.

Un tercer tema lo constituye **las características determinantes en los actores para que pueda avanzar el desarrollo de un proyecto de infraestructura del hábitat**, en el caso más ideal podrían identificarse con el perfil de los actores clave, un primer grupo de características es las relacionadas con su rol, que para esta investigación podrían calificarse como reactivos y proactivos. Es decir que esta característica impulsa procesos de autogestión y tiene un efecto de "bola de nieve" respecto a los demás actores dada sus repercusiones en el involucramiento de la población. Una segunda característica está relacionada con la capacidad de agencia, esto sería tener un amplio conocimiento de la realidad, un liderazgo reconocido por la comunidad y recurso humano o económico comprometido con la mejora del hábitat. Sin embargo, existen unas características más del ámbito psicológico personal por ejemplo relacionadas con los hábitos y la reflexión (Camargo, 2018) que guardan relación estrecha con la estructuras y la capacidad de agencia, que no fueron abordados principalmente por la ausencia de un perfil de investigador con estas características, abordarlo es relevante porque además este enfoque guarda estrecha relación con la noción conceptual de la Morfogénesis ((Archer, 2009) con la que se ha estructurado parte del análisis histórico y constituiría otra línea novedosa de investigación dada su detalle y la inclusión de una nueva disciplina como lo es la psicología social.

Referencias

1. Abrego, M. A. D., López, D. M., Fiallos, E. E., & Baatz, C. (2012). La construcción del sistema comunitario de salud de Guarjila: sistematización de una experiencia de Atención Primaria de Salud Integral en El Salvador durante el período 1987-2007. *Saúde em Debate*, 36(94), 414–420.
2. Aguirre, C. A. R. (2003). *Contribución a la historia de la microhistoria italiana*. Prohistoria : Manuel Suárez.
3. Aguirre Rojas, C. A. (2005). *La «Escuela» de Los Annales. Ayer, hoy, mañana*. (Séptima). México: Editorial Contrahistorias.
4. Alcaldía de Arcatao. (1991). *Actas y acuerdos municipales*.
5. Alcaldía de Arcatao. (1994, 1997). *Actas y acuerdos municipales*.
6. Almeida, P. (2011). *Olas de movilización popular: movimientos sociales en El Salvador, 1925-2010*. UCA Editores.
7. Arcatao. (2018, abril 14). *Grupo Focal 1* (H. Morales).
8. Archer, M. S. (2009). *Teoría social realista: En enfoque morfogenético*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
9. Aróstegui, J., Buchrucker, C., & Saborido, J. (2001). *El mundo contemporáneo: historia y problemas*. Biblos Buenos Aires.
10. ASALE, R.-. (2014). *Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=JvbcNEL>
11. Baró, I. M., Punamäki, R. L., Rozitchner, L., Lira Kornfeld, E., Dobles Oropeza, I., Bustos, E., & Garretón, M. A. (1990). *Psicología social de la guerra: trauma y terapia*. UCA Editores.
12. Bateman, A., Alonso, A., Giraldo, F., & Garca, J. (2006). *Hábitat y Pobreza: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio desde la Ciudad*. Bogotá: ONU-HABITAT.
13. Bloch, M. (2001). *Apología para la historia o el oficio de historiador* (Segunda Edición; E. Bloch, Ed.; M. Jiménez & D. Zaslavsky, Trads.). México: Fondo de Cultura Económica.
14. Bran, S., & Escoto, S. (2010). *Línea Base y Plan de Gobernabilidad Local para el Municipio de Santa Tecla. Mapa de Actores*. San Salvador: UCA.
15. Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77–101.
16. Briones, C. (2005). *Mapa de Pobreza: Política Social y Focalización: Tomo 1* (p. 220). FLACSO y FISDL.

17. Browning, D. (1998). *El Salvador, la tierra y el hombre*. San Salvador, El Salvador: Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
18. Brugha, R., & Varvasovszky, Z. (2000). Stakeholder analysis: a review. *Health policy and planning*, 15(3), 239–246.
19. Burke, P. (2003). Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro. *Formas de hacer historia*, 13–38. Alianza Editorial.
20. Camargo, A. M. (2018). Hábitos, reflexión y estados mentales intencionales. *Revista Internacional de Sociología*, 76(1), 081. <https://doi.org/10.3989/ris.2018.76.1.16.66>
21. Cárdenas, M., Cortés, F., Escobar, A., Nahmad, S., Scott, J., & Teruel, G. (2013). Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL*.
22. Carrillo, D. (2007). *Materiales básicos para el Proyecto Integral del Hábitat. Propuestas para El Salvador, C.A.* (Fundación UPC). Recuperado de <http://desarrollourbanoyterritorial.duot.upc.edu/es/content/materiales-b%C3%A1sicos-para-el-proyecto-integral-del-h%C3%A1bitat-propuestas-para-el-salvador-ca>
23. Cortés y Larraz, P. (1958). Descripción geográfico-moral de la diócesis de Goathemala. 2 vols. *Guatemala, Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala*.
24. Cruz, M. (1994). La educación en la zona norte de Chalatenango: Un aporte innovador a la educación popular para las áreas rurales. *Chalatenango, El Salvador: UNESCO*.
25. Danermark, B., Ekström, M., Jakobsen, L., & Karlsson, J. C. (2016a). *Explicando la sociedad: el realismo crítico en las ciencias sociales*. Antiguo Cuscatlán, La Libertad: UCA Editores.
26. Danermark, B., Ekström, M., Jakobsen, L., & Karlsson, J. C. (2016b). Pluralismo metodológico crítico: diseño investigativo intensivo y extensivo. En *Explicando la sociedad: el realismo crítico en las ciencias sociales* (p. 342). San Salvador: UCA Editores.
27. DIGESTYC. (1974). *Cuarto Censo nacional de población 1971*. San Salvador: Dirección General de Estadística y Censos.
28. DIGESTYC. (1995). *Censos nacionales V de población y IV de vivienda 1992*. San Salvador: Dirección General de Estadística y Censos.
29. DIGESTYC, E. (2016). *Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2015*. San Salvador, El Salvador: Dirección General de Estadística y Censos.
30. Dirección de investigación, & Vicerrectoría académica. (2017, julio). *Política de Investigación*. Recuperado de http://www.uca.edu.sv/upload_w/file/documentos/Politica-de-Investigacion-2017.pdf

31. Dirección Nacional de Estadísticas Nacionales. (2006). *Asentamientos humanos urbanos y rurales concentrados* (p. 264). Habana, Cuba: Oficina Nacional de Estadísticas.
32. Dupuy, G. (1998). *El urbanismo de las redes: teorías y métodos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=48046>
33. Ellacuría, I. (1990). *Filosofía de la realidad histórica*. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat05803a&AN=uca.3538&lang=es&site=eds-live>
34. FLACSO, MINEC, & PNUD. (2010). *Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social El Salvador. Volumen 1 Conceptos y Metodología*. San Salvador, El Salvador: FLACSO, MINEC y PNUD.
35. FUNDASAL, & PNUD. (2009). *Escenarios de vida desde la exclusión urbana: una mirada al hábitat popular de 32 ciudades de El Salvador*. FUNDASAL y PNUD.
36. Gattoni, G., Goethert, R., & Chávez, R. (2012). *El Salvador: Auto-ayuda y vivienda incremental: Posibles direcciones y políticas futuras*. Inter-American Development Bank.
37. Grupo focal 2. (2018, abril 18). *Grupo Focal 2* (H. Morales).
38. Guevara, P., & Arce, R. (2016). *Estado de la vivienda en Centroamérica* (N.º CEN 1505; p. 146). Recuperado de CLADS-INCAE y Hábitat para La Humanidad website: http://x.incae.edu/ES/clacds/publicaciones/pdf/Estado_de_la_Vivienda_en_CA.pdf
39. Guzman, J. L., Urbina, Y., & Sosa, J. (1994). *Las escuelas populares de Chalatenango. Un aporte para el desarrollo de la educación en las zonas rurales de El Salvador*. San Salvador/Chalatenango: ED-UCA, CCR, and Prodere ELS.
40. Harth, J. A. (2014). *Perfil del Sector Vivienda de El Salvador* (N.º HS/048/14S; p. 172). Recuperado de UN-HABITAT website: <https://unhabitat.org/books/perfil-del-sector-vivienda-de-el-salvador/>
41. Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones akal.
42. Holstein, J. A., & Gubrium, J. F. (1995). The active interview: En *Qualitative research methods series 37*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
43. Esteve, J. M. P. (2007). *La estrategia territorial como inicio de la gobernanza democrática: Los planes estratégicos de segunda generación*. Diputació de Barcelona, Xarxa de Municipis.
44. Jiménez Pacheco, P. (2016). *Claves epistemológicas para descifrar el derecho a la ciudad de Henri Lefebvre*.
45. Keune, A. W. M. (1995). *Sobrevivimos la guerra-La historia de los pobladores de Arcatao y de San José Las Flores*. San Salvador, El Salvador: Adelina Editores.

46. Lara, C. (2015). *Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango*. México DF: Universidad Autónoma de México.
47. Lardé, J. (2000). *El Salvador: historia de sus pueblos, villas y ciudades*. Ministerio de Cultura, Departamento Editorial.
48. Lefebvre, H. (2013a). *La producción del espacio*. Madrid: Captain Swing Madrid.
49. Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. CIESAS.
50. Mielles, M., Toñón, G., & Alvarado, S. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Revista Jeveriana*, 72, 195–226.
51. Miranda Gassull, V. (2017). El hábitat popular. Algunos aportes teóricos de la realidad habitacional de sectores desposeídos. *Territorios*, (36), 217–238.
52. Monge, M. (2018, agosto 19). *Entrevista a profundidad 1* (H. Morales).
53. MOPTVDU. *Política Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial*. , (2007).
54. MOPTVDU. (2015, octubre 18). *Política Nacional de Vivienda y Hábitat de El Salvador*. Ministerio de Obras Públicas, Transporte y de Vivienda y Desarrollo Urbano.
55. Morales, H. (2013). *Historia local de Jayaque 1880-1980* (Grado). Universidad de El Salvador.
56. Muñoz Cosme, A. (2008). *El proyecto de arquitectura: concepto, proceso y representación* (Vol. 16). Reverte.
57. ONU-HABITAT. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe. Rumbo a una nueva transición urbana* - Buscar con Google (N.º HS/053/12S; p. 196). Recuperado de <https://www.google.com/search?q=Estado+de+las+ciudades+de+Am%C3%A9rica+Latina+y+el+Caribe.+Rumbo+a+una+nueva+transici%C3%B3n+urbana&oq=Estado+de+las+ciudades+de+Am%C3%A9rica+Latina+y+el+Caribe.+Rumbo+a+una+nueva+transici%C3%B3n+urbana&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
58. ONUHABITAT. (2016). *Proyecto de documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III)*. Recuperado de <https://goo.gl/H6cwPv>
59. Ortigón, E., Pacheco, J., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas* (CEPAL). Santiago de Chile: United Nations Publications.
60. Ortíz, E., & Zárate, M. (2002). *Vivitos y coleando: 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina*. HIC-AL.
61. O'toole, P., & Were, P. (2008). Observing places: using space and material culture in qualitative research. *Qualitative research*, 8(5), 616–634.

62. Parada, T. (2016, febrero 1). *2/5 Desembarco 1986 Invasión Testimonio El Salvador*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?time_continue=19&v=kNZnaizaqsc
63. Peñalva, A., de los Ríos, E., Aguilera, S., & Eraso, L. (2014). *Manual de Participación en Políticas de Movilidad y Desarrollo Urbano* (p. 143) [Manual de prácticas]. Recuperado de ITPD website: <https://3gozaa3xxbpb499ejp30lxc8-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2014/07/manual-de-participacion.pdf>
64. PNUD, & FUNDAUNGO. (2009). *Almanaque 262 : estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009*. San Salvador, El Salv.: PNUD-FUNDAUNGO.
65. Polanyi, M. (2009). *The tacit dimension*. University of Chicago press.
66. Ramírez, J. (2012). La memoria histórica y las políticas de la memoria en El Salvador: 1932-1981 en perspectiva. *Identidades*, 93-107.
67. Ribera, R. (2003). De la guerra a la paz: una doble periodización. *El Salvador (1992-2002)*". En *Memoria. Primer encuentro de historia de El Salvador*, 22–25.
68. Rivas, G. H. (2016). *Cartografía de la memoria: actores, lugares, prácticas en El Salvador (1992-2015)* (PhD Thesis). Universidad Autónoma de Madrid.
69. Rivera, H. (2016, febrero 1). *Cap. 6 Repoblación y el desembarco* (IDHUCA).
70. Rivera, H. (2018, julio 31). *Entrevista a profundidad* (H. Morales).
71. Rivera, R. (2016, febrero 1). *3/5 Guinda de Mayo Testimonio El Salvador (Oraciones Incompletas)*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Rq309qs9jP4>
72. Rivero, A., & Umaña, N. (1995). La vivienda en los asentamientos rurales de las zonas ex-conflictivas: reflexiones y una propuesta. *Documentos de Estudio de FUNDASAL* No. 16.
73. Rodríguez, M. C., Di Virgilio, M., Procupez, V., Vio, M., Gauthier, F. Ivaró O., Mendoza, M., & Morales, B. (2007). Producción social del hábitat y políticas en el rea Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros. *Documentos de Trabajo (Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales)*, (49), 1.
74. Rodríguez, R. J. R. (2005). Abducción en el contexto del descubrimiento científico. *Revista Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 43(109/110), 87-97.
75. Roussos, A. (2011). Preparación de una revisión bibliográfica para su publicación Cuando un solo artículo nos habla de muchos trabajos Reportes de investigación, Junio 2011, 1: 1-7. *Reportes de investigación, Universidad de Belgrano, CONICET, FUNICS*.
76. Salazar, A., & Cruz, M. C. (2012). CCR: Organización y Lucha Popular en Chalatenango. *Chalatenango: Asociación de Comunidades para el Desarrollo de Chalatenango, CCR*.

77. Saravia, T. O. (2017). La lógica de lo «irracional»: guerra y violencia en El Salvador. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, (10), 59–86.
78. Schmeer, K. (1999). *Guidelines for Conducting a Stakeholder Analysis*.
79. Schutz, A. (1970). *Alfred Schutz on phenomenology and social relations* (Vol. 360). University of Chicago Press.
80. Scott, J. (2017). *Social Network Analysis*. SAGE.
81. SEDESOL. (2012). *Guía Metodológica de diagnóstico, evaluación y menú de intervenciones posibles para la sustentabilidad de los Polígonos Hábitat* (p. 370). Ciudad de México: Secretaría de Desarrollo Social.
82. Sen, A. (1982). Rights and Agency. *Philosophy & Public Affairs*, 11(1), 3-39. Recuperado de JSTOR.
83. Sen, A. (2017, mayo 15). Well-Being, Agency and Freedom the Dewey Lectures 1984 *. <https://doi.org/10.4324/9781315251240-1>
84. Sibrían, K. (2016). *Aún Luchamos*. San Salvador: Instituto de Derechos Humanos de la UCA, IDHUCA.
85. Silverman. (2016). *Qualitative research* (Sage).
86. Soto Baquero, F., Beduschi Filho, L. C., Diez de Sollano, R., Valenzuela Chadwick, C., & Palma, A. (2007). *Desarrollo territorial rural: análisis de experiencias en Brasil, Chile y México*. Inter-American Development Bank.
87. Sprenkels, M.M. (2017). Auge y declive de la persecución violenta en El Salvador: patrones, variaciones y actores 1970-1991. En R. Sprenkels & Melara, Minero, M.M. *Sprenkels* (pp. 79-129). San Salvador: UCA Editores.
88. Sprenkels, R. (2014). Las relaciones urbano-rurales en la insurgencia salvadoreña. *Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas*, 25–43.
89. Stanek, L., & Schmid, C. (2011). Teoría, no método: Henri Lefebvre, investigación y diseño urbanos en la actualidad. *Urban*, (2), 59–66.
90. Tardanico, R. (2008). Post-civil War San Salvador: Social inequalities of household and basic infrastructure in a central American City. *The Journal of Development Studies*, 44(1), 127–152.
91. Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Paidós Barcelona.
92. Van der Borgh, C. (2004). *Cooperación externa, gobierno local y reconstrucción posguerra: la experiencia de Chalatenango, El Salvador*. Rozenberg Publishers.
93. Vázquez, M. (2018, agosto 7). *Entrevista a Profundidad* (C. Manzano).
94. Viana, C. (2012). *Miradas sobre la historia, fragmentos de un recorrido*. Rosario.

95. VMVDU. (2008). *Déficit habitacional VI censo de población y V de vivienda 2007*. San Salvador, El Salvador.
96. Wood, E. (1999). Los Acuerdos de Paz y la reconstrucción de posguerra. *Ajuste Hacia La Paz: La política económica y la reconstrucción de posguerra en el Salvador*, 103.
97. Zúñiga, A. (2009). Indicadores para la evaluación de la calidad ambiental del hábitat urbano. *Nexo*, 22(01), 23-31.

Anexos

C. Anexo 1: Matrices sistematización de búsqueda bibliográfica

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA:											
Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos											
Ambito	#	Titulo	Autor(es)	Desc. Breve/ Resultados	Metodologías de evaluación	Enfoque		Palabras clave	año	APA	PAGINA WEB
						procesos sociales	infraestructura				
Físico material	1	Vivienda y calidad de vida. Medición del hábitat social en el México occidental	Gustavo Hernández Sergio Velásquez	Medición de los factores subjetivos que influyen en la percepción de la calidad de las viviendas: planeación, funcionalidad, operatividad y movilidad; y se realizó un levantamiento de las dimensiones físico-espaciales de todas las viviendas existentes	La metodología aplicada a la investigación fue netamente estadística adaptando la forma comparativa de dos variables de vivienda social y vivienda económica.	-	Vivienda (materialidad)	Habitabilidad, habitabilidad externa, déficit habitacional, dimensión físico-espacial	2014	Hernández, G., & Velásquez, S. (2014). Vivienda y calidad de vida. Medición del hábitat social en el México occidental. <i>Revista Bitácora Urbana Territorial</i> , 24 (1), 1-36.	http://www.msd.gov.co/portal/portal/2014/07/28/20140728167
	2	La calidad del hábitat y el interés de las viviendas de desarrollo social. Soluciones desarrolladas entre 2000 y 2007 en Bogotá	Alex Leonardo Pérez	Para el desarrollo de la investigación sobre la calidad del hábitat en las urbanizaciones de vivienda de interés social en Bogotá, se elaboró un modelo teórico a partir del cual se identificaron las variables objeto de estudio, y la interrelación entre ellas (Pérez, 2008). Se entendió así la calidad de la vivienda como su aptitud para ser habitada con satisfacción por sus ocupantes. Por consiguiente, los indicadores de calidad interrelacionados con las variables (individuos y familias) y el hábitat (la vivienda y su contexto).	La información recopilada en el trabajo de campo a través del empleo de los instrumentos elaborados en el trabajo de campo, se sometió a un análisis de contenido con el objetivo de profundizar sobre las características de la vivienda y su contexto, y la satisfacción por el uso de la vivienda, y la opinión del usuario sobre su grado de satisfacción, con su correspondiente carga subjetiva.	-	Vivienda (materialidad)	Calidad del hábitat, VLS, interés en las viviendas, Satisfacción de las necesidades habitacionales	2011	Katzman, R. (1995). La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población. http://www.ecspno.co/portal/portal/2011/03/03/201103030712	
	3	La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de la población	Ruben Katzman	El censo de 1985 investigó una serie de variables que pueden servir de base para la construcción de un indicador del grado de satisfacción de la necesidad asociada. Se trata de los materiales predominantemente en techos, paredes y pisos. El indicador de calidad de la vivienda se construyó a partir del diagnóstico del medio natural y del medio social, quedó finalmente constituido de modo que abarcara los hogares que reúnen una u otra de las características siguientes: i) con paredes de lata o material de desecho; ii) con techos de lata o material de desecho; iii) con paredes de fierro o cascote sueltas; iv) vivienda ocupada por 6 o más hogares y donde al menos dos de éstos comparten el baño	Medición en base a Censo DCE/C/CELADE de Uruguay 1985.	-	Vivienda (materialidad)	-	1995	Katzman, R. (1995). La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población. http://www.ecspno.co/portal/portal/2011/03/03/201103030712	
	4	Diagnóstico de las condiciones superficiales y evaluación del comportamiento del pavimento de desarrollo urbano con estallo modificado con caucho reciclado de llanta en las localidades de Fontibón, Bosa y Teusaquillo, en la ciudad de Bogotá.	Nelson Vargas Fábbo Rodríguez	Realizar un diagnóstico del estado superficial del pavimento flexible de los tramos objeto de estudio, a través del levantamiento de fallas con el fin de evaluar la condición superficial por medio de la metodología PCI y establecer el tipo de intervención requerida.	El método PCI (Pavement Condition Index) en procedimiento que consiste en la determinación de la condición del pavimento a través de inspecciones visuales, identificando la clase, severidad y cantidad de fallas encontradas, siguiendo una metodología de fácil implementación y herramientas especializadas pues se mide la condición del pavimento de manera indirecta.	-	Real vital	-	2014	Vargas Jiménez, N. E., & Rodríguez Fábbo, N. (2014). Diagnóstico de las condiciones superficiales y comportamiento estructural del pavimento de las vías constituidas por el Instituto de desarrollo urbano con estallo modificado con caucho reciclado de llanta (CCH) en las localidades de Fontibón, Bosa y Teusaquillo, en la ciudad de Bogotá (Bachelor's thesis, Universidad Millar Nueva Granada).	http://unibib.usm.gov.co/portal/portal/2014/07/28/20140728167

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA:

Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos

Ámbito	#	Título	Autor (es)	Desc. Breve/ Resultados	Metodologías de evaluación	Enfoque		Palabras clave	años	APA	PAGINA WEB
						procesos sociales	infraestructura				
	5	Gestión ambiental de tránsito: cómo la ingeniería de transporte puede contribuir a la mejora del ambiente urbano	Rodrigo Fernández Eduardo Valenzuela	se demuestra cómo impactos urbano-ambientales derivados del tráfico pueden ser cuantificados y predichos en función del grado de saturación, considerando la configuración espacial de Santiago de Chile, se ilustran alternativas para reducir el grado de saturación. Se concluye que, de aplicarse ciertos medidas, los impactos derivados del tráfico podrían disminuir, sin necesidad de aumentar la capacidad vial. Es necesario, no obstante, cambiar la visión de los problemas de tráfico; desde reducir la congestión e incrementar la calidad urbana.	-	Red vial	-	14	2004	Fernández, Rodrigo, & Valenzuela, Eduardo. (2004). Gestión ambiental de tránsito: cómo la ingeniería de transporte puede contribuir a la mejora del ambiente urbano. <i>Revista de Ingeniería</i> , 30(183), 97-107. https://doi.org/10.4067/0729-7161.2004.0301830094	https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-1206X040301830094&lng=en&http://www.scielo.cl
	6	Los problemas del abastecimiento de agua potable en una ciudad mediana	Juan Manuel Durán Juárez Alicia Torres Rodríguez	aborda la problemática del abastecimiento de agua en Ocoacán, como consecuencia de las políticas públicas de desarrollo regional implementadas en el país en los años cincuenta del siglo pasado. A partir de un diagnóstico de la situación socio-económica de la ciudad, y hubo un crecimiento urbano-industrial, y por lo tanto también aumentó la demanda de agua. Sin embargo, se le dio prioridad a la dotación del recurso hídrico al sector industrial por encima del sector doméstico.	-	Sistema de redes (Agua potable)	Abastecimiento de agua potable, desarrollo urbano-industrial, contaminación, sostenibilidad, Sociedades de poder	13	2005	Durán Juárez, Juan Manuel & Torres Rodríguez, Alicia. (2006). Los problemas del abastecimiento de agua potable en una ciudad mediana. <i>Espiral (Guadalajara)</i> , 12(34), 129-142. Recuperado en 25 de enero de 2018, de http://www.scielo.org.mx/sci.php?script=sci_arttext&pid=0545200400020003&lng=en&http://www.scielo.org.mx	http://www.scielo.org.mx/sci.php?script=sci_arttext&pid=0545200400020003&lng=en&http://www.scielo.org.mx
	7	La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de la población	Ruben Kaztman	La manera en que el agua llega al hogar puede afectar de manera significativa su calidad de origen. Por un lado, porque la distancia a la fuente de agua influye en el tiempo, y en el estado en su uso, haciendo más o menos difícil el mantenimiento de mínimos de higiene y afectando el grado de exposición al riesgo de contaminación. Por otro lado, la calidad de los recipientes que se utilizan para su transporte y almacenamiento, las características ambientales del lugar donde queda almacenado, y el modo en que se empaqueta, que queda al descubierto, también influyen en la bondad final del producto.	-	Sistema de redes (Agua potable)	-	41	1995	Kaztman, R. (1995). La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4270252_500588_es.pdf?seq=service=1&fileDownload=y	https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4270252_500588_es.pdf?seq=service=1&fileDownload=y

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA:

Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos

Ámbito	#	Título	Autor (es)	Desc. Breve/ Resultados	Metodologías de evaluación	Enfoque		Palabras clave	clases	año	APA	PAGINA WEB
						procesos sociales	infraestructura					
	8	La medición de las viviendas insalubres en los censos de la población	Rubem Kazman	Finalmente, los servicios sanitarios de los hogares, deben permitir que las personas no sean afectadas por las emanaciones de los excretas, o por la proliferación de insectos atraídos por éstas, lo que suele ocurrir cuando no existe un sistema de arrastre de agua de las deposiciones. El indicador de privación que proporciona el censo, para estos casos es el uso de latrinas de acuerdo a los datos del 1985, cuando se edificaron los hogares que comparten latrina a todos aquellos que no tienen servicios sanitarios, el porcentaje de los que presentan privaciones críticas aumenta al 7,2% y 5,3% en las áreas urbanas y 16,1% en las rurales.	Medición en base a Censo DGE/C/CELADE de Uruguay 1975.	-	Sistema de redes (Agua Negra)	-	41	1995	La medición de viviendas insalubres en los censos de población.	https://apoahhbo.com.co/polo/cab/htm/na/mh/polo/1136/2/4792/59303588_exo048.html https://apoahhbo.com.co/polo/cab/htm/na/mh/polo/1136/2/4792/59303588_exo048.html
	9	Simulaciones energéticas como herramienta para la evaluación térmica de las viviendas sociales del Ecuador: Caso Yachay	Isabel Miño	Analizar las condiciones de confort térmico y la eficiencia energética que se puede conseguir de acuerdo al tipo de materiales utilizados en la envolvente de una edificación. Las variables estudiadas fueron orientadas a las condiciones de confort térmico de un prototipo de vivienda social para la región interandina del Ecuador. Los resultados obtenidos en los tres casos de estudio fueron: temperatura ambiente, temperatura interior vs. de acuerdo al material utilizado en la envolvente.	Se consideran resultados que corresponden a una simulación anual a nivel horario. Los resultados analizados incluyen únicamente las horas de ocupación (6,205 horas). De acuerdo a estándares internacionales, el rango de confort considerado varía entre 20 y 26°C (vestimenta liviana de abrigo), temperatura del aire, temperatura radiante, velocidad del aire y humedad relativa (ASHRAE, 2004).	-	Sistema de redes de abastecimiento (Energía Eléctrica)	Situación: confort térmico, materialidad, viviendas, Ecuador.	6	2013	Miño, I., Lozano, A. y Cabús, J. (2013). Simulaciones energéticas como herramienta para la evaluación térmica de las viviendas sociales del Ecuador: Caso Yachay. Investigación Sostenible: Energía, Renovables Y Eficiencia Energética, 1(6).	https://repositorio.cebsa.int/bitstream/handle/handle/1362/12846/1/2013_Mi%C3%B1o%20et%20al.pdf
	10	Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censos	Mazen Jiménez	evalúa la forma habitual en que se ha estimado la migración internacional en los censos latinoamericanos (su proceso de conceptualización y operacionalización) y los resultados han brindado las experiencias existentes, como por ejemplo, la creación del proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).	Se identifican nuevos asuntos de sumo interés que se han indagado durante los últimos años y cuya medición censal puede ser relevante para muchos países, tales como los característicos de los hogares de emigrantes y receptores de remesas, o el tema de la movilidad cotidiana. Por último, se examinan tanto las limitaciones como las oportunidades que existen para mejorar la medición de esta migración y se enumeran una serie de recomendaciones para que los países consideren al diseñar e implementar sus próximos censos.	-	Movilidad cotidiana	20	2009	Jiménez, M. (2009). Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censos. Notas de Población, 5(24).	https://apoahhbo.com.co/polo/cab/htm/na/mh/polo/1136/2/7846/1288097133_exo0483.html https://apoahhbo.com.co/polo/cab/htm/na/mh/polo/1136/2/7846/1288097133_exo0483.html	
	11	Medición de la movilidad cotidiana a través del censo de población: la experiencia en México	Jaime Sabrino	Estudiar la potencialidad del censo de población para medir la movilidad y para medir la movilidad cotidiana de la población.	Cuestionario ampliado (muestra censal) del XII censo de Población y Vivienda 2000 Enciclopedia Origen-Destino de la Ciudad de México, 2007 Caso. Zona Metropolitana de la Ciudad de México	-	Movilidad cotidiana	2	2008	Sabrino, J. (2008). Medición de la movilidad cotidiana a través del censo de población: la experiencia en México.	https://apoahhbo.com.co/polo/cab/htm/na/mh/polo/1136/2/4833/1504.html	

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA:

Procesos sociales y condiciones físico-espaciales que configuran en mayor medida el hábitat en los asentamientos humanos

Ámbito	#	Título	Autor (es)	Desc. Breve/ Resultados	Metodologías de evaluación	Enfoque		Palabras clave	años	APA	PAGINA WEB
						procesos sociales	infraestructura				
12		Vivienda nueva rural enmarcada en las estrategias de vivienda saludable; Copacabana, Antioquia (Colombia)	Érika Azate Amaliles María Alejandra Vélez Yolanda Lucía López	El programa presenta como principal fortaleza la tenencia o propiedad de la vivienda, la infraestructura más segura y la eliminación de algunos riesgos para la salud en las viviendas organizadas. Se encontró significancia estadística entre la vivienda nueva y la vivienda en lista de espera y autoconstruida, puesto que en la construcción de las viviendas nuevas se aseguró la calidad en los materiales utilizados y la durabilidad de las estructuras.	Estudio tipo descriptivo, evaluativo, transversal en 17 viviendas nuevas y 12 en lista de espera del sector rural, suroriental del municipio, del programa del Instituto de Vivienda de Inherés Social y Reforma Urbana. Se utilizaron encuestas y guías de entrevistas para la recolección de hechos de caracterización comunitaria y familiar de Entomés Saludables y la OPS, con el consentimiento informado. Se elaboró base de datos en Epi Info 3.5.1 y análisis en SPSS versión 19.		Mitigación de riesgo	2011	Azate Amaliles, E., & Vélez, M., & López, Y. (2012). VIVIENDA NUEVA RURAL ENMARCADA EN LA ESTRATEGIA DE VIVIENDA SALUDABLE: COPACABANA, ANTIOQUIA (COLOMBIA). 2011. Revista Iberoamericana de Promoción de la Salud, 17 (2), 40-59.	http://www.redib.org/oi/10.1092/1.30912 http://dx.doi.org/10.1092/1.30912	
13		Cuestionario Percepción del riesgo	Proyecto Enhance	El Proyecto europeo ENHANCE se centra en la mejora de las alanzas en gestión del riesgo relativos a amenazas naturales catastróficas en Europa, como parte de este proyecto estamos realizando un estudio comparativo de la gestión del riesgo predominante en Europa y cómo éstas afectan a la formación y éxito de alanzas para gestionar el riesgo.	El cuestionario está formado por 44 preguntas divididas en cinco secciones: (1) Perfil de la organización; (2) Características de la gestión del riesgo; (4) alanzas; y (5) evaluación del cuestionario.		Mitigación de riesgo	-	-	http://repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/11362/44153 Document/116/41/5 Spanish QUESTIONNAIRE RE _Cuestionario_PER_C EPCLN DEL RIESGO _Proyecto_ENHANCE J201	
14		Validación de una escala de afrontamiento frente a riesgos extremos	Esperanza López-Vázquez, Dra en Psicol Soc: María Luisa Marván, Dra en C.	Se estudiaron 209 sujetos, expuestos a diferentes riesgos extremos: 99 a riesgos naturales y 110 a riesgos industriales. Se encuestaron 107 hombres y 102 mujeres. Hubo 121 sujetos que tenían entre 17 y 30 años de edad, 70 de ellas eran mujeres. En general, los sujetos presentaban bajos niveles de escolaridad, muchos de ellos con primaria o secundaria, ya sea incompleta o terminada. En cuanto a los riesgos naturales, 60 sujetos eran habitantes de las zonas cercanas al volcán Popocatepetl (éste se encuentra actualmente en actividad); 22 sujetos de una zona de inundaciones, en la Sierra de Puebla; 27 de una zona sísmica de la Ciudad de México (Tlalabaco).	En el año de 2001 la escuela se aplicó a 209 sujetos que habitaban en diversas zonas de México, expuestos a cinco diferentes tipos de riesgo extremo, entre los cuales se distinguen riesgos naturales y riesgos industriales. Se analizó la capacidad discriminativa de la escala de afrontamiento a la estructura factorial y la consistencia interna de la prueba. Se emplearon los métodos U de Mann-Whitney, análisis factorial de componentes principales y alpha de Cronbach.		Mitigación de riesgo	2004	López-Vázquez, E., & Marván, M. L. (2004). Validación de una escala de afrontamiento frente a riesgos extremos. <i>Revista Iberoamericana de Psicología</i> , 46(3), 216-221.	http://www.scielo.org.mx/psico/articulo/articulo.cfm?id=psico030118 -50934 39252003000100007&lang=es 50934-50934-ARTICLE	
15		Percepción de riesgos, conducta proambiental y variables demográficas en una comunidad de Sonora, México*	Carrai Victor Verdugo, Martha Firas Armenta, Daniel González Lomeli	Se estudiaron las respuestas que dieron 209 habitantes de un asentamiento humano en Sonora, México a un instrumento que investigaba el grado de riesgo percibido en 84 situaciones. Éstas incluyen peligros potenciales debidos a la naturaleza, uso de tecnologías, conductas criminales y comportamientos personales de riesgo. Los sujetos calificaron que tan peligrosa era cada situación para el medio ambiente (licto riesgo ambiental), para el patrimonio (riesgo patrimonial) y para sí mismos (riesgo personal).	Participaron 200 personas residentes de la ciudad de Hermosillo, Sonora. Los sujetos constituyeron una muestra al azar que se ubicó en lugares públicos y centros comerciales de zonas representativas de las distintas socioeconómicas de la ciudad.		Percepción de riesgos, conducta proambiental, demografía, México.	2003	Carrai Verdugo, Víctor, Firas Armenta, Martha, & González Lomeli, Daniel. (2003). Percepción de riesgos, conducta proambiental y variables demográficas en una comunidad de Sonora, México. <i>Revista Iberoamericana de Psicología</i> , 46(3), 216-221.	http://www.scielo.org.mx/psico/articulo/articulo.cfm?id=psico030118 -50934 39252003000100007&lang=es 50934-50934-ARTICLE	

ELABORACIÓN DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PRELIMINAR PARA LA INVESTIGACIÓN DENOMINADA:										
Ámbito	#	Título	Autor(es)	Metodologías de evaluación	Enfoque		Palabras clave	año	AFA	PAGINA WEB
					procesos sociales	infraestructura				
	3	La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de la población	Ruben Katzman	<p>Desc. Issue/ Resultados</p> <p>A los efectos de elaborar una medida de las carencias en cuanto al acceso a los servicios educacionales, se consideró que un hogar presenta una privación crítica en esta dimensión cuando incluya una o más personas entre 6 y 15 años que no habían terminado y que no asistan a la escuela primaria... o una persona entre 16 y 15 años que nunca haya cursado la educación primaria. Se le otorgó un puntaje de 1 punto a cada uno de los hogares que fuere fuertemente internalizado la importancia de la educación y realiza los esfuerzos necesarios por a enviar los niños a la escuela lo que, por otra parte, hace más notable la marginalidad de aquellos hogares que tienen niños en edad escolar que no están asistiendo a establecimientos educacionales.</p> <p>Se basó en la metodología utilizada en el estudio de hogares que obtiene ingresos por la subsistencia adecuada de todos sus miembros. Se supuso que esta situación caracterizaba a los hogares con una alta proporción de no activos y no educación lo suficientemente bajo como para constituir una clara desventaja en cuanto a las posibilidades de competir en el mercado ocupacional. La legítima preocupación de los hogares fue el indicador parte del hecho que las personas de bajo nivel educacional enfrentan una creciente restricción de oportunidades ocupacionales.</p>	<p>Metodologías de evaluación</p> <p>Tabulaciones publicadas del censo de población y vivienda de 1985</p>	<p>procesos sociales</p> <p>Educación</p>	-	1995	Katzman, R. (1995). La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población.	https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34702/3/S030388.es.pdf?open=1&A=download
Económico	1	La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de la población	Ruben Katzman	<p>Desc. Issue/ Resultados</p> <p>A los efectos de elaborar una medida de las carencias en cuanto al acceso a los servicios educacionales, se consideró que un hogar presenta una privación crítica en esta dimensión cuando incluya una o más personas entre 6 y 15 años que no habían terminado y que no asistan a la escuela primaria... o una persona entre 16 y 15 años que nunca haya cursado la educación primaria. Se le otorgó un puntaje de 1 punto a cada uno de los hogares que fuere fuertemente internalizado la importancia de la educación y realiza los esfuerzos necesarios por a enviar los niños a la escuela lo que, por otra parte, hace más notable la marginalidad de aquellos hogares que tienen niños en edad escolar que no están asistiendo a establecimientos educacionales.</p> <p>Se basó en la metodología utilizada en el estudio de hogares que obtiene ingresos por la subsistencia adecuada de todos sus miembros. Se supuso que esta situación caracterizaba a los hogares con una alta proporción de no activos y no educación lo suficientemente bajo como para constituir una clara desventaja en cuanto a las posibilidades de competir en el mercado ocupacional. La legítima preocupación de los hogares fue el indicador parte del hecho que las personas de bajo nivel educacional enfrentan una creciente restricción de oportunidades ocupacionales.</p>	<p>Metodologías de evaluación</p> <p>Censo de Población y Vivienda de 1984.</p>	<p>procesos sociales</p> <p>Empleo</p>	-	1995	Katzman, R. (1995). La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población.	https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34702/3/S030388.es.pdf?open=1&A=download

d. Anexo 2: Elaboración de triangulación.

CRITERIOS PARA LA TRIANGULACIÓN		
A	B	
Indicador que establece el diagnóstico más completo al evaluar la infraestructura o proceso social y su impacto en el hábitat	Viabilidad de obtención y/o medición del dato del indicador. Esto se refiere básicamente: a) la, al t y al	Calidad de la fuente de la que se requiere la medición: se entiende calidad por la actualización y la forma en la que se obtiene el dato
	Accesibilidad de obtención del tipo de dato que satisface el indicador	Procedimiento de homogenización de los valores

Para ver completamente la matriz de triangulación se puede acceder al siguiente vínculo. <https://goo.gl/Syck55> en la pestaña denominada Cuadro de Triangulación.

e. Anexo 3: Manual de taller de validación con expertos IPEHa

Objetivo de la propuesta:

Sistematizar a través de un procedimiento de indagación cuantitativo basado en la estrategia de definición de indicadores, los resultados de un proceso de recopilación de información del estado de las infraestructuras y procesos sociales que definen la producción social del hábitat.

Alcance

Para ello se plantean definiciones que contribuyen a delimitar los aspectos a considerar dentro de la evaluación, esto a su vez contribuye a sistematizar lo que se considera un proceso de medición Ex-ante (CEPAL 2005) del hábitat socialmente producido con el fin de establecer una línea base de indicadores de tipo “proxy” que representan en cierta medida, las condiciones del hábitat desde el enfoque de “Derecho a habitar” (Miranda, 2017).

Para ello construimos la siguiente definición orientadora en la construcción de la narrativa guía.

PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT:

Son todos aquellos procesos impulsados desde los habitantes de un determinado asentamiento humano, en ocasiones coordinados con o por agentes externos para planificar, gestionar, construir o mantener cualquier infraestructura que de soporte y/o mejora a la calidad de vida y otras actividades que fomentan cohesión en la convivencia comunitaria.

FIN:

El objetivo fundamental de la evaluación del fenómeno a estudiar.

Evaluar la calidad de vida en los asentamientos humanos a través de los procesos de producción social del hábitat y las diferentes infraestructuras que le dan soporte al hábitat.

PROPÓSITO:

El efecto que genera la producción social del hábitat en los asentamientos humanos.

Los actores son protagonistas en el proceso la producción social del hábitat para mejorar la calidad de vida de los asentamientos humanos, a través de la planificación, gestión, construcción y/o mantenimiento de las infraestructuras del hábitat.

COMPONENTE:

Aspectos que se requieren invariablemente para poder dar soporte al propósito de la producción social del hábitat.

C1 Ámbito Físico-Material: Está constituido por 7 categorías que están relacionadas con infraestructuras como la vivienda, la red vial, infraestructuras de mitigación de riesgo y otras tantas que brindan servicios complementarios o de soporte a la función de la vivienda contribuyendo así a la mejora del hábitat de los asentamientos humanos.

C2 Ámbito Económico: Está relacionado con la percepción de la vida cotidiana, la realidad urbana, y determinado por tres aspectos relacionados con la 1/ seguridad jurídica, 2/ el financiamiento de los proyectos de infraestructuras del hábitat, 3/ el empleo generado y facilitado por el hábitat, que básicamente contribuyen a brindar seguridad sobre la sostenibilidad en el tiempo del espacio a transformar a través de la garantía de tenencia del espacio y los medios y recursos para transformar, producir y reproducir (Lefebvre, 2013)¹⁷ el territorio en el que se habita.

C3 Ámbito Sociocultural: Este ámbito involucra los procesos de producción social del hábitat que se relacionan directamente con la interpretación del espacio de los habitantes de un determinado asentamiento humano, estos aspectos son la salud, educación, seguridad ciudadana, organización comunitaria, "identificación con el lugar"¹⁸ y la relación de los asentamientos humanos con el medio ambiente (i.e. consumo de áreas verdes vírgenes, riesgo y amenazas por Cambio climático u otro fenómeno natural, producción de energía renovable, transporte público), orientados a potenciar la mejora de la calidad de vida de las personas.

VARIABLE:

Es el aspecto o la actividad que fortalece, produce y/o da sustento al componente.

INDICADOR:	Los indicadores se distinguen por ámbito del hábitat (Físico ambiental, económico, socio cultural) y responden a una infraestructura o un proceso social.
ÁMBITO:	Los ámbitos del hábitat son tres y agrupan en ellos 9 áreas de acción que influyen en hábitat
DIMENSIÓN	El hábitat posee dos dimensiones constitutivas la primera es la infraestructural y la relacionadas con los procesos sociales
FUENTE:	Indica la fuente necesaria de donde debería de extraerse el valor que se incluirá el indicador
MAPA:	Indica el mapa en caso sea necesario que describe la variable para realizar la medición en caso de que exista
ESCALA	Escala de medición hace referencia a la unidad territorial más pequeña de la que se tiene datos (departamental, cantonal, asentamiento humano)

¹⁷ Véase pág. 169 (Lefebvre, 2013), "*Aunque el mandato y la demanda puedan ser funciones de distintos grupos, la atribución de la responsabilidad sobre la producción de un espacio no puede hacerse a un individuo o a una entidad, sino a una realidad social susceptible de investir el espacio, de producirlo!*
con los medios y recursos a su alcance"

¹⁸ (¿)

ÁMBITO FÍSICO-MATERIAL

V1.1 Vivienda: Como infraestructura primera que da soporte al resguardo de las determinantes urbano-ambientales y genera espacio de hogar.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
VIVIENDA	Materialidad de techo	Físico material	Infraestructura/ vivienda	Censo	-	CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2017 los tipos de techo que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat
	Materialidad de paredes	Físico material	Infraestructura/ vivienda	Censo	-	CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2017 los tipos de paredes que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat
	Materialidad de piso	Físico material	Infraestructura/ vivienda	Censo	-	CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2017 los tipos de piso que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat

V1.2 Equipamiento Social: Infraestructuras que facilitan el desarrollo de actividades sociales y económicas cotidianas, permiten suplir colectiva e integralmente las necesidades de salud, educación, convivencia, ocio y autogestión de los asentamientos humanos.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
EQUIPAMIENTO SOCIAL	Casa comunal	Físico material	infraestructura/ equipamiento social	Normativa SEDESOL		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar la normativa SEDESOL si el asentamiento humano posee a una proximidad de 1 a 15 km o 30 min de camino una casa comunal.
	Casa de la cultura	Físico material	infraestructura/ equipamiento social	Normativa SEDESOL		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar la normativa SEDESOL si el asentamiento humano poseen a una proximidad de 1 a 60 km o 0 a 1 hora de camino una casa de la cultura.
	Espacio público	Físico material	infraestructura/ equipamiento social	Normativa SEDESOL		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar la normativa SEDESOL si el asentamiento humano posee a una proximidad de 0 a 15 km o 30 min una Plaza o de 0 a 30 km o de 0 a 60 min un parque de barrio.
	Salud	Físico material	infraestructura/ equipamiento social	Normativa SEDESOL		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar la normativa SEDESOL si el asentamiento humano coloca radios de servicio a una proximidad de 5 a 15 km o 60 min para un centro de salud rural equivalente a una UCSF básica.

Educación	Físico material	infraestructura/ equipamiento social	Normativa SEDESOL		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar la normativa SEDESOL si el asentamiento humano coloca radios a una proximidad de 1 a 10 km o 30 min de camino para un Centro escolar de 1° a 9° y bachillerato con radios de 1 a 30 km o de 1 a 45 min de camino para Bachillerato.
-----------	-----------------	--------------------------------------	-------------------	--	--------------------------------	---

V1.3 Movilidad cotidiana, la actividad de movilidad cotidiana potencia el derecho de libre tránsito como factor de éxito para acceder a otros servicios básicos que complementan la vida en el hogar como ocio, comercio, educación, salud, etc. Para satisfacer este componente se asocian diversos factores, como modos de transporte, infraestructura complementaria a la movilidad (estaciones, rotulaciones, bancas, etc.)

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
MOVILIDAD COTIDIANA	NEGOCIO DENTRO DEL MUNICIPIO	Físico material	Proceso/ empleo	Censo		CANTONAL	Desagregar de la base de datos del Censo el apartado de negocio dentro del municipio por persona
	NEGOCIO FUERA DEL MUNICIPIO	Físico material	proceso/ empleo	Censo		CANTONAL	Restar a la población empleada el número de personas con negocio dentro del municipio
	TIPO DE TRANSPORTE PREDOMINANTE	Físico material	proceso/	Alcaldía municipal/ promotor social		ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar al promotor social del municipio cual es el tipo de medio de transporte dominante en cada asentamiento humano
	EXISTENCIA DE INFRAESTRUCTURA COMPLEMENTARIA AL TRANSPORTE (PARADAS DE AUTOBÚS,	Físico material	Infraestructura/ construcción de infraestructuras del hábitat	Alcaldía municipal/ promotor social		ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar al promotor social del municipio cual es el estado de la existencia de infraestructura complementaria para la movilidad

RÓTULOS DE PARADAS, MARCACIÓN DE CALLES)						cotidiana por asentamiento humano
--	--	--	--	--	--	-----------------------------------

V1.4 Redes, entendidas como infraestructuras que brindan soporte al intercambio de materia, información y energía (Dupuy, 1998) para la mejora de la calidad de vida, se reconocerán como redes: las vías, las redes hidráulicas y las redes de abasto de electricidad.¹⁹²⁰

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
	Red vial	Físico material	Infraestructura/ redes	Cartografía	De vías jerarquizado según su transitabilidad	ASENTAMIENTO HUMANO	Segregar mediante procesos de Sistemas de Información Geográfica la cantidad de vías por cantón y asentamiento y clasificar su estado según su transitabilidad (todo el año, solo en verano o camino de huella)
REDES	Agua potable	Físico material	Infraestructura/ redes	Censo		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2007 el origen del agua (Cañería dentro de la vivienda, cañería fuera de la vivienda pero dentro de la propiedad, cañería del vecino, pila o chorro público, pozo público, pozo privado, camión carreta o pipa, ojo de agua río o quebrada, agua lluvia) y la frecuencia que llega el agua (Diario, cada dos

¹⁹

²⁰ Se ha decidido dejar fuera las redes de telecomunicaciones dada su inexistencia física por la predominancia de la telefonía celular

						días, cada tres días, una vez a la semana, de vez en cuando) que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat
Agua lluvia	Físico material	Infraestructura/ redes	Alcaldía Municipal / promotor social		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a alcaldía municipal/ promotor social la forma de recolección de las aguas lluvias (Alcantarillado o superficial) correspondiente a los asentamientos humanos listados en la ficha de datos del hábitat
Agua Negra	Físico material	Infraestructura/ redes	Censo		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2007 el sistema de evacuación de las aguas negras (Inodoro conectado a alcantarillado, inodoro conectado a fosa séptica, letrina, letrina abonera) que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat
Energía eléctrica	Físico material	Infraestructura/ redes	Alcaldía municipal/ promotor social		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a alcaldía municipal/ promotor social la cobertura de

						red de energía eléctrica() correspondiente a los asentamientos humanos listados en la ficha de datos del hábitat
--	--	--	--	--	--	--

V1.6 Saneamiento Ambiental: Se reconocerá como infraestructuras de saneamiento ambiental aquellas que contribuyen a minimizar los impactos de los asentamientos humanos hacia el medio ambiente que surjan a raíz del consumo de recursos de cualquier tipo, principalmente aquellos que tienen que ver con la generación y tratamiento de desechos sólidos y el tratamiento de aguas servidas.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
SANEAMIENTO AMBIENTAL	Viviendas con tratamiento adecuado de recolección de basura	Físico material	Infraestructura/desechos sólidos	Censo		CANTONA L / ASENTAMIENTO HUMANO	Desagregar en base de datos del Censo 2007 el sistema de evacuación de las aguas negras (Inodoro conectado a alcantarillado, inodoro conectado a fosa séptica, letrina, letrina abonera) que se han documentado para ese municipio por cantón y convertirlo en porcentaje para la ficha de datos del hábitat

V1.7 Mitigación de Riesgo: se identificarán como infraestructuras para la mitigación del riesgo todas aquellas que cumplan una función de protección a un determinado asentamiento humano o a una infraestructura del hábitat ante cualquier evento natural que amenace o ponga en riesgo la pérdida de vidas humanas o el detrimento de la calidad de vida del asentamiento en su conjunto.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
MITIGACIÓN DE RIESGO	Existencia de infraestructura de mitigación de riesgo	Físico material	infraestructura/ mitigación de riesgo	Alcaldía municipal/ promotor social		ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a promotor social del municipio si posterior a la elaboración del plan de desarrollo territorial o al plan municipal de gestión del riesgo se han desarrollado infraestructura de mitigación de riesgo y marcar con un sí o un no en la casilla correspondiente a cada asentamiento humano

ÁMBITO ECONÓMICO

V2.1 Empleo: sobre la variable empleo se reconoce una doble acepción en cuanto a su capacidad como proceso de contribuir a la producción del hábitat; la primera proviene del planteamiento que ve los proyectos de hábitat como promotores e impulsores de empleo al generar capacidades en los pobladores del asentamiento humano intervenido (Carrillo, 2007) y una segunda acepción que determina que los asentamientos humanos garanticen cercanía y/o accesibilidad a los centros de empleo (Naciones Unidas, 2016).

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
VINCULACIÓN DEL EMPLEO A LA PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT	Existencia de proyectos del hábitat que contemplan en sus términos de referencia la contratación de una proporción de empleados a nivel local	Económico	Proceso social/ Empleo	Alcaldía municipal/ promotor social		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a promotor social del municipio si existen proyectos que mejoran el hábitat contengan en sus términos de referencia una cláusula para emplear obligatoriamente una proporción de su personal con mano de obra local

Población con empleo	Económico	Proceso social/ Empleo	Censo		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Extraer de la base de datos del Censo lo correspondiente por cantón de la población con empleo
Población con empleo al interior del municipio	Económico	Proceso social/ Empleo	Censo		CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Extraer de la base de datos del Censo lo correspondiente por cantón de la población con empleo al interior del municipio

V2.2 Seguridad jurídica: Garantizar la tenencia de la tierra a largo plazo, facilita las fuentes de acceso a crédito y estimula las inversiones de los pobladores en mejorar sus condiciones habitacionales (Carrillo, 2007).

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
SEGURIDAD JURÍDICA	Seguridad jurídica	Económico	Proceso social/ Construcción de vivienda	Censo		CANTONAL	Extraer del Censo la variable "tenencia" en función de las viviendas existentes

V2.3 Financiamiento de proyectos de impacto directo en la producción del hábitat: Se reconocerá como procesos de financiamiento todos aquellos procesos que otorguen capital para planificar, gestionar, construir o mantener procesos de organización comunitaria e infraestructuras del hábitat.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
FINANCIAMIENTO	Existencia de fondo o proyecto que cuente con financiamiento para construir cualquiera de las infraestructuras del hábitat o impulsar cualquiera de los procesos sociales que impulsan el hábitat	Económico	Proceso social/ financiamiento	Alcaldía municipal/ promotor social		ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar al promotor social del municipio si está registrado algún proyecto que incluya caseríos o cantones del municipio para impulsar proyectos de construcción de infraestructuras del hábitat o procesos sociales que contribuyan a la calidad de vida

ÁMBITO SOCIOCULTURAL

V3.1 Educación: se reconoce como proceso de producción del hábitat a la educación cuando los proyectos de hábitat transmiten conocimientos, recursos y habilidades en los pobladores del asentamiento humano intervenido de tal forma que les permita ser autosostenibles e independientes (Carrillo, 2007), y en determinados casos los asentamientos humanos garanticen cercanía y/o accesibilidad a los centros de educación formal (Naciones Unidas, 2016). *(POR INCLUIR)*

V3.2 Salud: cuando en se desarrollan proyectos de construcción de infraestructuras del hábitat y en estos se procura satisfacer los estándares de higiene requeridos y favorecer la transmisión de conocimientos en relación con la prevención y el tratamiento de los problemas de salud (Carrillo, 2007). De la misma forma que las anteriores variables existen también un importante componente relacionado con la accesibilidad que brinda la localización de los asentamientos humanos hacia los establecimientos que brindan servicios de salud (Naciones Unidas, 2016). *(POR INCLUIR)*

V3.4 Organización comunitaria e Identificación con el lugar los procesos de organización comunitaria pueden tener muchas variantes, en la producción del hábitat se reconoce este proceso como uno de los que potencian en mayor medida las mejoras de las condiciones de vida, para efectos de este instrumento se reconocerán como Organización Comunitaria principalmente los que tienen un gran potencial transformador en el que busca equilibrio ambiental y el de reivindicación. (Miranda, 2017).

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
ASOCIATIVIDAD E IDENTIFICACIÓN CON EL LUGAR	Existencia de ADESCOS o directivas comunales	Socio Cultural	Proceso social/ organización comunitaria	Alcaldía Municipal		ASENTAMIENTO HUMANO	Cotejar con el registro oficial del municipio si el asentamiento humano tiene una ADESCO o Directiva Comunal legalmente registrada

V3.3 Seguridad ciudadana: este proceso se medirá cuando exista un componente integrador entre el Estado y la participación ciudadana con un enfoque de corresponsabilidad para garantizar la seguridad ciudadana y cualquier daño a la integridad humana o a sus bienes.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
SEGURIDAD CIUDADANA	Cantidad de hechos delictivos registrados contra personas o sus bienes en el último año	Socio Cultural	Proceso social/ organización comunitaria	PNC	A	ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a delegación de PNC correspondiente la cantidad de hechos delictivos en contra de bienes o personas en cada uno de los asentamientos humanos listados

						en la ficha de datos del hábitat
Actividades de prevención de violencia en el último año	Socio Cultural	Proceso social/ organización comunitaria	PNC / ONG'S / IGLESIAS		ASENTAMIENTO HUMANO	Preguntar a delegación de PNC correspondiente o a cualquier ong si existen actividades y/o proyectos concretos formulados que se estén ejecutando en los distintos asentamientos humanos en los cuales sus objetivo principal o alguno de los objetivos específicos sea la prevención de violencia, si existen colocar SI o NO en la casilla correspondiente de la ficha de datos del hábitat.

V3.3 Relación sostenible con el medio ambiente

Se trata de contener, armonizar y/o reducir las externalidades e impactos negativos de los procesos de producción del hábitat hacia el medio natural y las personas.

	INDICADOR	ÁMBITO	DIMENSIÓN	FUENTE	MAPA	ESCALA	PROCEDIMIENTO
RELACIÓN SOSTENIBLE CON EL MEDIO AMBIENTE	Susceptibilidad al Deslizamiento	Socio Cultural	Proceso social / proceso de urbanización	Plan de desarrollo territorial o Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres	De susceptibilidad de deslizamiento	CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Superponer o cotejar la ubicación del plano de asentamientos humanos contra el mapa de susceptibilidad a deslizamiento del municipio, ambos deben estar a una misma escala, posteriormente colocar la categoría de susceptibilidad al deslizamiento (Baja, media, alta y muy alta) que corresponde en la ficha de datos del hábitat

Riesgo de Inundación	Socio Cultural	Proceso social/ proceso de urbanización	Plan de desarrollo territorial o Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres	De Amenazas de inundación	CANTONAL / ASENTAMIENTO HUMANO	Superponer o cotejar la ubicación del plano de asentamientos humanos contra el mapa de riesgo de inundación del municipio, ambos deben estar a una misma escala, posteriormente colocar la categoría que corresponde en la ficha de datos del hábitat
----------------------	----------------	---	--	---------------------------	--------------------------------	---

f. Anexo 4: Matriz de coherencia para la construcción del IPEHa

FENÓMENO A ESTUDIAR	PROPÓSITO	ÁMBITOS	VARIABLE	SUB VARIABLE
<p>Producción social del hábitat: Todos aquellos procesos impulsados desde los habitantes de un determinado asentamiento humano, en ocasiones coordinados con o por agentes externos para planificar, gestionar, construir o mantener cualquier infraestructura que de soporte y/o mejora a la calidad de vida y otras actividades que fomentan cohesión en la convivencia comunitaria.</p>	<p>Los actores son protagonistas en el proceso la producción social del hábitat mejorando la calidad de vida de los asentamientos humanos, a través de la planificación, gestión, construcción y/o mantenimiento de las infraestructuras del hábitat.</p>	<p>Físico-Material:</p>	<p>Vivienda</p> <p>Redes</p>	<p>Techo</p> <p>Paredes</p> <p>Piso</p> <p>Agua potable</p> <p>Aguas negras</p> <p>Aguas lluvias</p> <p>Vías</p> <p>Energía Eléctrica</p> <p>Modalidades de Transporte disponible</p> <p>Indicadores de eficiencia del transporte</p> <p>infraestructuras complementarias al transporte</p> <p>Existencia de regadíos</p>
			<p>Movilidad cotidiana</p>	<p>Existencia de regadíos</p>
			<p>Infraestructura para actividades económicas</p>	<p>Existencia de regadíos</p>

		Equipamiento social	
		Mitigación de riesgo	
		Sanearamiento ambiental	
	Económico:	Seguridad jurídica	
		Financiamiento de proyectos	
		Empleo	
	Sociocultural:	Educación	
		Salud	
		Seguridad ciudadana	
		Organización comunitaria	
		Identificación con el lugar	
		Relación sostenible con el medio ambiente	

g. Anexo 5: Sistematización de resultados de taller de validación del IPEHa

ÁMBITO	VARIABLE	TIPO DE CAMBIO	DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	OBSERVACIÓN	TIPO
	Vivienda	Agregar	Hacinamiento	Se han agregado dos indicadores de hacinamiento ver detalle en ámbito sociocultural.		EV/
			Más tipos de materiales / procesos constructivos	<p>Se han agregado nuevos campos para registrar materiales para techo, paredes y piso. Estos son:</p> <p>Para techo: OTRO MATERIAL DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL / PALMAS / DESECHOS; PLASTICO, METAL, CARTÓN U OTROS.</p> <p>Para paredes: ADOBE SISMORESISTENTE NORMA E.080/ BLOQUE PANEL/ SISTEMA DE MARCOS.</p> <p>Para piso: ENCEMENTADO, DUELA DE MADERA.</p> <p>Los conceptos que guían la introducción de estos elementos son las ideas de una tecnología adecuada que potencie o facilite el incrementalismo. Es decir, que a la hora de registrar los materiales se debe tener el criterio que la forma en que han sido utilizadas las técnicas constructivas garantiza que los habitantes podrán contar con una vivienda que reduzca su vulnerabilidad a eventos naturales como sismos, huracanes e inundaciones y que permita la introducción de mejoras paulatinamente con ayuda técnica o no.</p>	Tecnología Adecuada: significa que esté al alcance de sus habitantes, que sea barata y fácil de adquirir y de utilizar, que no dependa de una industria específica o de la exportación de un producto concreto, que incentive la utilización de materiales y sistemas constructivos autóctonos (Carrillo,2007)	EV

		Calidad de material	No se ha agregado un apartado sobre la calidad del material debido a que hablar sobre calidad implica medición, certificación, estándar, procedimientos, que escapan la sencillez que busca este proceso de evaluación, por lo que escapa de los alcances del presente instrumento, sin embargo, consideramos que es posible hablar de las implicaciones que tendrán el uso de uno u otro tipo de material de cara a los procesos de incrementalismo deseables para las viviendas.	Se revisará el tema de materiales y procesos constructivos.	/
		Tenencia de tierra	Ya existe en el ámbito económico.		/
		Densidad poblacional como factor de calidad de hábitat / Sobrepoblación	Se han agregado gráficos de densidad para poder comparar entre asentamientos.		REF
Movilidad cotidiana	Agregar	Calidad en el funcionamiento de la movilidad cotidiana.	No se ha agregado porque requiere una medición multidisciplinaria que sobrepasa la capacidad del instrumento, sin embargo, se agregan indicadores (proxy) que pretenden reflejar el volumen viajes generados y recibidos del transporte de personas en el municipio.		/
		Reflejar movilidad peatonal.	No se han agregado criterios de movilidad peatonal en caminos rurales. Porque la forma de medición implica certificación, estándar, procedimientos, que escapan la sencillez que busca este proceso de evaluación.	Por momento no se le ve peatonal utilidad en evaluación del hábitat, se propone mejorar la definición movilidad peatonal y movilidad vial definiendo el alcance y objetivo.	/

Redes		Identificar en la red vial si es peatonal o vehicular; o servidumbre.	No se han agregado.		Al momento no se le ve la utilidad en la evaluación del hábitat para incluir estas categorías, se propone mejorar la definición de medición de redes viales para definir el alcance y objetivo de los indicadores de la red vial.	/
		Categorización de la red vial: Principal o secundaria.	Se agregará como indicador de referencia.	REF		
	Agregar	Agregar en aguas negras las opciones de: Planta de tratamiento o no posee	Se agregará apartado para tratamiento de aguas negras, si poseen el servicio o no, y de qué forma se tratan las aguas: { Por cloacas hasta planta de tratamiento, hasta red de cloacas urbanas, tratamiento en la misma parcela o terreno para compostaje o como abono orgánico) (Carrillo, 2007)		De acuerdo con la observación, incluir la lectura del apartado de aguas negras de carrillo (revisar en censo la pregunta que implica los indicadores que hemos colocado)	EV
	Agregar	Reflejar el uso de energías alternativas.	No se ha agregado un apartado sobre energías alternativas porque la implementación no depende de las personas sino de la política estatal.			/
Saneamiento ambiental	Agregar	Identificar otras fuentes de energía eléctrica				
		Agregar procesos de reciclaje.	Se agregará la separación de los conceptos Disposición, recolección, tratamiento de desechos sólidos. Recolección: Recolección municipal, empresa privada contratada por la municipalidad, Empresas municipales, Convenios municipales.		Agregar en tratamiento de desechos sólidos, y buscar cualidades de deseables que impacten positivamente el hábitat.	EV
		Agregar tratamiento de compostaje, si es colectivo o privado.	Disposición: La quemar, la entierran, la depositan en contenedores, la tiran en calle, barranca o predio baldío, la tiran en río, lago o mar.		se revisará bibliografía para mejorar los indicadores y la clasificación del proceso.	
		Separar conceptos: Disposición, recolección, tratamiento.	Procesamiento: Incineración, Compostaje, Pirolisis, Reciclaje, digestión Anaeróbica.			

Mitigación de riesgo	Agregar	Identificar las zonas de riesgo y los tipos en proporción a los ya existentes	<p>Se mejorará la forma de registrar el tipo de infraestructura que responde a las cualidades de un determinado riesgo, también se ampliarán los campos para el registro de los tipos de riesgo, tomando como base los estudios de riesgo realizados por el problema de fortalecimiento de los gobierno locales.</p> <p>No se ha agregado apartado para identificar las fuentes de empleo porque se considera que este apartado se pone en evidencia en el siguiente indicador.</p> <p>Se agregará los siguientes campos como indicadores de referencia, Asalariados, empleo no formal y negocio propio a los cuales se les incorporará la cantidad de personas que realizan dicha actividad por cada asentamiento.</p>	EV
Empleo	Agregar	<p>Identificar y categorizar empleos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personas empleadas/Asalariadas. • Personas con ocupación/empleo local. • Personas con ocupación (empleo no formal) • Remesas familiares. <p>Diferencia entre empleo formal e informal (temporalidad del empleo)</p>	<p>Pedir más explicación sobre apartado.</p> <p>solicitar el registro de empresas (buscar) indicadores de referencia.</p>	/ REF

ECONÓMICO

EV		<p>No se ha agregado apartado para identificar las fuentes de empleo porque consideramos que este apartado se pone en evidencia en el indicador anterior.</p> <p>Se agregarán los datos numéricos entre hombre y mujer para visualizar el tema de género.</p> <p>No se han agregado los tipos de empresa porque se considera un detalle que no impacta la producción social del hábitat de manera directa.</p>	<p>Identificar fuentes de empleo. Visibilizar tema de género (Tipos de empresas)</p>	
EV	Lista de seguridad jurídica agregar campos.	Se agregará apartado para categoría de heredad o casa propia.	categoría de "Heredad" o casa propia	Agregar
EV		Se agregará apartado para Alquiler o leasing como seguridad jurídica.	Alquiler o leasing como seguridad.	
EV	Generación de espacios para tener negocios.	Se agregará aparatado con el nombre de infraestructura económica y turística.	Existencia de infraestructura turística y económica.	Agregar
EV	Crear una columna para proceso social y otra para proyectos de construcción.	Se agregará apartado con el nombre de proyectos de infraestructura y procesos sociales.	Definir con relación a proyectos de infraestructura y procesos sociales.	
REF		Se agregará apartado para Recaudación de impuestos de actividad económica. (si o no)	Recaudación de impuestos por actividad económica.	
EV		Ya existe el subindicador para proyectos de mejoramiento de hábitat.	Proyectos de mejoramiento de Hábitat.	
EV	Fuentes de información: FONAVIPO / oficina de acceso de información público.	Se agregará aparatado con el nombre Préstamos otorgados para vivienda nueva o usada.	Cantidad de préstamos otorgados para vivienda nueva o usada.	

			Se agregará apartado con el nombre Préstamos otorgados para construcción de viviendas.	Cantidad de préstamos para construcción de viviendas.	EV
			Se agregará apartado con el nombre Préstamos para mejoramiento de vivienda.	Cantidad de préstamos para mejoramiento de vivienda.	EV
			Se agregará como indicador de referencia.	Cantidad de empresas: Grande, Mediana, Pequeña.	REF
Equipamiento social	Agregar	Agregar	Se agregará a los indicadores de evaluación y se agregará una lista controlada con los siguientes datos: Privado, Privado en comodato al municipio, Municipio, Gobierno Central.	Agregar condición de la tenencia de tierra.	EV
Organización comunitaria identificación el lugar	Agregar	Agregar	Se agregará apartado para Tipo de organizaciones (grupos de mujeres, Jóvenes, Cooperativa, organización no legal)	Integrar otro tipo de organizaciones por ej. Grupos de mujeres, de jóvenes, cooperativas, etc, incluso organizaciones no legalmente constituidas.	REF
			No se ha agregado apartado porque se está trabajando en la cadena 2 de la investigación.	Récord de gestión las organizaciones constituidas. Relación de la ADESCO con los diferentes tipos de organizaciones (Articulación)	/
Seguridad ciudadana	Agregar	Agregar	Se agregará apartado con el nombre de Presencia de pandillas y maras especificando en el siguiente apartado si existe división territorial o no.	Incluir la presencia de pandillas y si existe división territorial.	EV

SOCIOC
ULTURAL

		<p>Modificar el indicador de prevención de violencia "promoción de la convivencia comunitaria y los tipos de actividades.</p>	<p>Se modificará el indicador con el nombre de Promoción de la convivencia comunitaria.</p>	Realizar el cambio.	/
		<p>Incluir comités municipales y comunitarios de prevención y coordinación.</p>	<p>Se agregará apartado con listado si existen o no los siguientes datos: Comités municipales, comités comunitarios de prevención y coordinación.</p>		EV
		<p>Violencia mujer (Hechos reportados)</p>	<p>Se agregará apartado con el nombre de Violencia hacia la mujer.</p>		EV
Relación sostenible con el medio ambiente	Agregar	<p>Fatalidad por actos de violencia.</p>	<p>Se agregará apartado con el nombre de Fatalidad por actos de violencia.</p>		EV
		<p>Identificación de acciones para el cuidado de quebradas y ríos.</p>	<p>Se agregará el apartado si existen o no, acciones para el cuidado de quebradas y ríos por asentamiento.</p>		EV
		<p>Población expuesta a amenaza de inundación.</p>	<p>Ya existen los campos de población por asentamiento y nivel de riesgo, estos datos se cruzarán en la tabla de evaluación.</p>		EV
		<p>Población expuesta a amenaza de deslizamiento.</p>	<p>Se agregará apartado con el nombre de Fatalidad por accidentes viales.</p>		EV

Hacinamiento	Agregar	Incluir vivienda variable socio cultural.	Se agregará el indicador de hacinamiento, utilizando el valor de 3 o más personas por cuarto, como condición de hacinamiento, Según CEPAL (2014) se tomó la decisión por estas referencias porque poseen un método de cálculo más sencillo y cumplen con ser proxys que es la finalidad del instrumento.	Se reviso audio de discusión en taller IPEHA. Se define hacinamiento y cuáles son sus métodos de cálculo.	REF
General	Verificación de fuentes	Mezcla de fuentes para el llenado de la matriz.	Para la recopilación de los datos para la construcción de los indicadores se tomarán de distintas fuentes las cuales se indicarán en el instructivo de llenado del instrumento.		
		Definir bien el concepto adecuado e inadecuado	Se ha agregado respuesta de tecnología adecuada en la variable Vivienda en el ámbito Físico-Material.		
		Depender del CENSO vuelve al instrumento una herramienta estática	Se ha agregado indicadores que no dependen del censo, sin embargo, se mantendrá la recomendación de completar el instrumento con el censo cuando no se tengan bases de datos disponibles o capacidad instalada para el levantamiento de la información en los municipios.		
		Convertir esta herramienta en instrumento de sistematización de la información municipal existente	Se ha aceptado la sugerencia en convertir el instrumento en una base de datos para la sistematización de la información municipal, agregando indicadores de referencia y evaluación que antes no existían, que no necesariamente valoran el hábitat pero que son necesarios conocerlos para tomar decisiones en la producción social del hábitat.		

Bibliografía

CEPAL. (2017). Seminario Regional. "Indicadores no monetarios de pobreza: avances y desafíos para su medición".
Obtenido de: <https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/2017-05-pablo-villatoro.pdf>

Carrillo Mesa, D. (2007). Materiales básicos para el proyecto integral del hábitat (1° ed.). San Salvador, Lleida: Pagededitors.

Humano en el municipio		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	MATERIALES PAREDES						MATERIALES EN PISO										PROMEDIO DE % TECNOLOGIA ADECUADA EN VENDA		
		BAHAREQUE	ADOBE TRADICIONAL	MADEIRA	LAMAIA METALICA	OTROS (CLASIFICACION SEGUN CENSO)	DESECHOS (CARTON, PLASTICO, LAMINAS, OTROS)	TECNOLOGIA ADECUADA %	NA	CERAMICA	LOSA DE CEMENTO	LABILLO DE CEMENTO	LABILLO DE BARRO	ENCHEMADO	DUEIA DE MADEIRA	MADEIRA	TIERRA		OTRO	TECNOLOGIA ADECUADA %
CASCO URBANO	1	0	77	0	0	2	74.7%	77	3	26	178	6	6				22	68.3%	80.9%	
	2	0	77	0	0	2	74.7%	77	3	26	178	6	6				22	68.3%	80.9%	
	3	0	77	0	0	2	74.7%	77	3	26	178	6	6				22	68.3%	80.9%	
	4	0	77	0	0	2	74.7%	77	3	26	178	6	6				22	68.3%	80.9%	
5	0	77	0	0	2	74.7%	77	3	26	178	6	6				22	68.3%	80.9%		
6	1	14	0	0	0	53.1%	7	4	9							12	40.8%	64.6%		
LOS FILOS	7	3	85	1	1	27.4%	34	11	22	3	3	1	1			52	29.0%	52.2%		
	8	3	85	1	1	27.4%	34	11	22	3	3	1	1			52	29.0%	52.2%		
TEOSINTE	9	3	85	1	1	27.4%	34	11	22	3	3	1	1			52	29.0%	52.2%		
	10	3	85	1	1	27.4%	34	11	22	3	3	1	1			52	29.0%	52.2%		
	11	3	85	1	1	27.4%	34	11	22	3	3	1	1			52	29.0%	52.2%		
CERRO GRANDE	12	1	91	0	0	35.2%	22	15	28	2	2	2	2			75	31.7%	55.4%		
	13	1	91	0	0	35.2%	22	15	28	2	2	2	2			75	31.7%	55.4%		
14	1	91	0	0	35.2%	22	15	28	2	2	2	2			75	31.7%	55.4%			
LAS VEGAS	15	0	34	1	0	26.5%	13	5	15							15	42.9%	56.9%		
	16	0	34	1	0	26.5%	13	5	15							15	42.9%	56.9%		
EL SITIO	17	1	42	0	0	14.0%	11	7	5	5	2	2	2			25	24.0%	46.0%		
	18	1	42	0	0	14.0%	11	7	5	5	2	2	2			25	24.0%	46.0%		
	19	1	42	0	0	14.0%	11	7	5	5	2	2	2			25	24.0%	46.0%		
20	1	42	0	0	14.0%	11	7	5	5	2	2	2			25	24.0%	46.0%			
21	1	42	0	0	14.0%	11	7	5	5	2	2	2			25	24.0%	46.0%			
RAMON / TEQUQUE	22	2	31	0	0	38.2%	17	8	4	4	4	4	4			22	21.8%	53.3%		

Humanos en el municipio		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	EQUIPAMIENTO SOCIAL				RED VIAL				INDICADORES DE REFERENCIA				FORMAS						
		RECREATIVO	CASA COMUNAL	SAUD	EDUCACION	NIVEL DE SERVICIO	EXISTENCIA DE INFRAESTRUCTURA COMPLEMENTARIA AL TRANSPORTE (PARADAS, MARCACION DE CALLES)	KM/TRANSITABLE TODO EL AÑO	KM/TRANSITABLE EN VERANO	KM/ CAMINO DE HUELLA	% DE RED VIAL QUE FACILITA MOVILIDAD COTIDIANA	KM VIAS PRIMARIAS	KM VIAS SECUNDARIAS	KM VIAS TERCIARIAS	KM OTRAS BRANQUIAS	CARRERA DENTRO DE LA AVENIDA	CARRERA FUERA DE LA AVENIDA	CARRERA DEL VECINO	PIA O CHORRO PUBLICO	POZO PUBLICO
CASO URBANO	1	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.77	0.72	1.19	37.2%	0.66	0.72	1.19	0.32	34.00				
	2	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.76	0.00	0.00	100.0%	0.76	0.00	0.00	0.00	35.00				
	3	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.41	0.00	0.35	53.7%	0.41	0.00	0.35	0.09	62.00				
	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	PARCIAL	1.76	0.00	0.00	100.0%	0.72	0.00	0.00	1.08	120.00				
	5	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	PARCIAL	2.86	0.23	0.00	82.9%	0.57	0.23	0.00	2.18	166.00				
LOS FILOS	6	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	NADA	0.00	0.00	0.87	0.0%	0.00	0.00	0.87	0.00	13.00				
	7	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.00	0.00	0.00	#(DV)/0	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00				
TEOSNITE	8	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	NADA	0.72	0.18	2.21	23.1%	0.53	0.18	2.21	0.15	21.00				
	9	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.82	0.36	1.87	26.9%	0.46	0.36	1.87	0.25	53.00				
	10	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	NADA	0.45	0.45	0.00	50.0%	0.00	0.45	0.00	0.01	21.00				
CERRO GRANDE	11	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.52	0.52	1.40	21.3%	0.00	0.52	1.06	0.34	26.00				
	12	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.51	0.51	0.42	35.5%	0.00	0.51	0.42	0.70	14.00				
	13	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.27	0.27	0.00	50.0%	0.00	0.27	0.00	0.46	12.00				
	14	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.00	0.00	0.00	#(DV)/0	0.00	0.00	0.00	0.00	8.00				
LAS VEGAS	15	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.04	0.00	0.00	100.0%	0.04	0.00	0.00	0.32	31.00				
	16	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	NADA	0.00	0.00	0.53	0.0%	0.00	0.00	0.53	0.00					
EL SITIO	17	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	NADA	0.30	0.30	0.00	50.0%	0.00	0.30	0.00	0.41	7.00				
	18	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	NADA	0.00	0.00	1.22	0.0%	0.00	0.00	1.22	0.00	15.00				
	19	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	NADA	0.00	0.00	0.76	0.0%	0.00	0.00	0.76	0.00	8.00				
	20	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	NADA	0.00	0.00	1.10	0.0%	0.00	0.00	1.10	0.00	15.00				
	21	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	NADA	0.00	0.00	1.71	0.0%	0.00	0.00	1.71	0.11					
BRANON / TEBIQUE	22	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	NADA	0.00	0.00	1.22	0.0%	0.00	0.00	1.22	0.00					

Humanos en el municipio		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	DE SUMINISTRO				% DE VIVIENDAS CON ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA				FRECUENCIA DEL SUMINISTRO				INDICADOR DE REFERENCIA											
		POZO PRIVADO	CAMION CARRETA O PPA	POZO DE AGUA, BPO O CUBIERTA	AGUA LLUVIA, POZO PRIVADO	100%	100%	100%	100%	CADA DOS DIAS	CADA 3 DIAS	UNA VEZ LA SEMANA	DE VEZ CUANDO	% DE VIVIENDAS CON FRECUENCIA DE SERVICIO REGULAR DE AGUA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
CASCO URBANO	1					100%	34.00																	100.00%	
	2					100%	35.00																		100.00%
	3					100%	62.00																		100.00%
	4					100%	120.00																		100.00%
	5					100%	166.00																		100.00%
LOS PELOS	6					100%	13.00																		100.00%
TEOSINTE	7					100%	53.00																		100.00%
	8					100%	21.00																		100.00%
	9					100%	53.00																		100.00%
	10					100%	21.00																		100.00%
CERRO GRANDE	11					100%	26.00																		100.00%
	12					100%	14.00																		100.00%
	13					100%	12.00																		100.00%
LAS VEGAS	14					100%	9.00																		100.00%
	15					100%	31.00																		100.00%
EL SITIO	16					0%	5.00																		50.00%
	17					100%	7.00																		100.00%
	18					100%	15.00																		100.00%
	19					100%	9.00																		100.00%
EBAMON / TEQUEQUE	20					100%	15.00																		100.00%
	21					0%	11.00																		50.00%
	22					0%	18.00																		50.00%

Humanos en el municipio		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87			
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	FORMA DE COLECTAR			RED DE AGUAS NEGRIAS	TRATAMIENTO DE AGUAS NEGRIAS APROPIADO			FORMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS NEGRIAS			AGUAS LUBIAS			ENERGIA ELECTRICA			RECOLECCION	
		INDICADOR CONECTADO A FOSAS SEPTICAS	ETRIANA	ETRIANA ABONERA		% DE VIVIENDAS CON TRATAMIENTO DE AGUAS NEGRIAS APROPIADO	FORMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS NEGRIAS	% DEL ASENTAMIENTO CON MANTENIMIENTO	% DEL ASENTAMIENTO CON ESCORRIMIENTO SUPERFICIAL	% DE ASENTAMIENTO CON INFRAESTRUCTURA	% DE ASENTAMIENTO CON MANTENIMIENTO	% DEL ASENTAMIENTO CON ESCORRIMIENTO SUPERFICIAL	% DE ASENTAMIENTO CON INFRAESTRUCTURA	% DEL ASENTAMIENTO CON MANTENIMIENTO	TOTAL COBERTURA	COBERTURA	ILUMINACION	TOTAL	SERVICIO MUNICIPAL
CASCO URBANO	1	1.00	1.00	1.00	50.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	100%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	34.00	100%	34.00	
	2	1.00	1.00	1.00	50.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	10%	0%	10%	0%	10%	100%	100%	100%	35.00	100%	35.00	
	3	1.00	1.00	1.00	50.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	100%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	67.00	100%	67.00	
	4	1.00	1.00	1.00	50.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	100%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	120.00	100%	120.00	
	5	1.00	1.00	1.00	50.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	70%	30%	70%	0%	70%	100%	70%	100%	186.00	100%	186.00	
LOS PELOS	6				0.00%	Tratamiento en la misma parcela	0%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	13.00	100%	13.00		
TEOSINTE	7				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			100%			100%	100%	100%	53.00		53.00		
	8				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	21.00		21.00		
	9				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			60%			100%	100%	100%	53.00		53.00		
	10				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			80%			100%	100%	100%	21.00		21.00		
	11				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			100%			100%	100%	100%	28.00		28.00		
CERRO GRANDE	12				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	14.00		14.00		
	13				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			70%			100%	100%	100%	12.00		12.00		
	14				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	9.00		9.00		
	15				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	31.00		31.00		
LAS VEGAS	16				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	5.00		5.00		
	17				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			0%			100%	100%	100%	7.00		7.00		
	18				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			30%			100%	100%	100%	15.00		15.00		
	19				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			100%			100%	100%	100%	9.00		9.00		
	20				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			100%			100%	100%	100%	15.00		15.00		
EBAMON / TEQUEQUE	21				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			100%			100%	100%	100%	11.00		11.00		
	22				0.00%	Tratamiento en la misma parcela			60%			100%	100%	100%	10.00		10.00		

Humanos en el municipio		88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	SANEAMIENTO AMBIENTAL						RIESGOS							
		DISPOSICION						INDICACION TIPO DE INFRAESTRUCTURA PARA DISMINUIR RIESGO DE INCENDIO	TIPO DE INFRAESTRUCTURA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE SEQUIA	TIPO DE INFRAESTRUCTURA PARA DISMINUIR EL RIESGO POR DEZAMIENTOS	EXISTE ALGUN TIPO DE RIESGO	VALORACION DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y SU CONTRIBUCION A LA REDUCCION/MITIGACION DEL RIESGO DEL HABITAT			
		LA QUEMAN	LA ENTERRAN	LA DEPOSITAN EN CONTENEDORES	LA TIENEN EN CALLE, BARRANCA O PREDIO BAJO	LA TIENEN EN RIO, LAGO O MAR	PROCESAMIENTO								
SERVICIO PARTICULAR		TRATAMIENTO DE DESCHOS SOLIDOS						% DE VIVIENDAS CON TRATAMIENTO ADECUADO DE LA BASURA							
1	BARRIO SAN JOSE														75%
2	BARRIO CANDELARIA														75%
3	BARRIO SAN ESTEBAN														75%
4	BARRIO EL CENTRO														75%
5	COLONIA JESUS ROJAS														75%
6	EL FORTILLO														75%
7	CANTON TESHENTE														75%
8	SECTOR LOS ORELLANA														75%
9	LOS SICHAMITES														75%
10	LOS ALJAS														75%
11	LOS CHAVARRA														75%
12	CANTON CERRO GRANDE														75%
13	LAS LOMAS														75%
14	LOS LOPEZ														75%
15	CANTON LAS VEGAS														75%
16	LA PEÑA														75%
17	CANTON EL SITIO														75%
18	EL PEPELO														75%
19	LOS CUARADO														75%
20	GUANACAMA														75%
21	LOS RIFERA														75%
22	CANTON LOS DUBONES														75%

Humano en el municipio		102	103	104	105	106	107	108	108	110	111	112	113	114	115	116	117				
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	EXISTE UN COMPONENTE DE EMPLEO DE MANO DE OBRA LOCAL		POBLACION CON EMPLEO		POBLACION CON EMPLEO AL INTERIOR DEL MUNICIPIO		% VINCULACION DEL EMPLEO A LA PRODUCCION DEL HABITAT		INDICADORES DE REFERENCIA						EMPLEO		MOVILIDAD COTIDIANA			
		PROYECTO DE MEJORA DEL HABITAT	LOCAL	POBLACION CON EMPLEO	POBLACION CON EMPLEO AL INTERIOR DEL MUNICIPIO	% VINCULACION DEL EMPLEO A LA PRODUCCION DEL HABITAT	MUJERES CON EMPLEO	HOMBRES CON EMPLEO	TOTAL DE EMPLEOS	PERSONAS EMPLEADAS/ ASALARIADAS	PERSONAS CON OCUACION/ EMPLEO LOCAL	PERSONAS CON OCUACION/ EMPLEO (EMPLEO NO FORMAL)	REMESAS	NEGOCIO DENTRO DEL MUNICIPIO	NEGOCIO FUERA DEL MUNICIPIO	TIPO DE TRANSPORT PERDOMINANTE	% DE OPTIMIZACION DE LA MOVILIDAD COTIDIANA				
1		INFRAESTRUCTURA	SI	5.51	5.21	72.06%								5.2	91.8	PEATON	52.53%				
2		AMBOS	SI	13.2	12.4	97.06%								12.4	232.6	PEATON	52.53%				
3		INFRAESTRUCTURA	SI	12.6	11.9	72.06%								11.9	223.1	PEATON	52.53%				
4		PROCESOS SOCIALES	SI	19.6	18.5	72.06%								18.5	346.5	PEATON	52.53%				
5		AMBOS	SI	29.1	26.5	97.06%								26.5	496.5	PEATON	52.53%				
6		AMBOS	SI	1.6	1.6	100.00%								1.6	50.44	VEHICULO	11.50%				
7		AMBOS	SI	24.8	8.5	67.20%								8.5	191.5	PEATON	52.13%				
8		0	SI	24.8	3.4	6.79%								3.4	75.6	PEATON	52.13%				
9		PROCESOS SOCIALES	SI	24.8	6.9	38.84%								6.9	154.1	PEATON	52.13%				
10		INFRAESTRUCTURA	SI	24.8	3.4	31.79%								3.4	75.6	PEATON	52.13%				
11		AMBOS	SI	24.8	4.5	59.11%								4.5	101.5	PEATON	52.13%				
12		AMBOS	SI	47.3	0.8	50.84%								0.8	60.2	VEHICULO	10.65%				
13		INFRAESTRUCTURA	SI	47.3	0.7	25.72%								0.7	51.3	PEATON	50.65%				
14		PROCESOS SOCIALES	SI	47.3	0.5	25.54%								0.5	38.5	PEATON	50.65%				
15		AMBOS	SI	48	4.4	54.52%								4.4	90.6	BUS	42.23%				
16		PROCESOS SOCIALES	SI	8.3	0.8	30.09%								0.8	14.2	ANIMAL	27.79%				
17		AMBOS	SI	8.3	1.6	50.39%								1.6	26.4	PEATON	52.79%				
18		AMBOS	SI	8.3	4.4	76.15%								4.4	73.6	PEATON	52.79%				
19		PROCESOS SOCIALES	SI	8.3	1.5	33.72%								1.5	24.5	PEATON	52.79%				
20		INFRAESTRUCTURA	SI	8.3	3.4	45.11%								3.4	56.6	PEATON	52.79%				
21		PROCESOS SOCIALES	SI	8.3	2.2	38.07%								2.2	36.8	PEATON	52.79%				
22		INFRAESTRUCTURA	SI	55	0.7	25.62%								0.7	68.31	VEHICULO	10.51%				

Humano en el Municipio		136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
CANTON	No ASENTAMIENTO HUMANO	FINANCIAMIENTO		INDICADOR DE REFERENCIA				HACIAMIENTO		ASOCIATIVIDAD E IDE						
		NÚMERO DE PRESTAMOS PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA	NÚMERO DE PRESTAMOS PARA MEJORAMIENTO DE VIVIENDA	PONDERACION POR PROYECTOS DE FINANCIAMIENTO	MONTOS GENERALES EN DOLARES DE PRESTAMOS CONCEDIDOS	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	CANTIDAD DE EMPRESAS	POCENATAE QUE APORTA LA REGAUDION MUNICIPAL	MOHARES POR VIVIENDA	PERSONAS POR VIVIENDAS	ALIDAD DE LA VIVIENDA RESPECTO AL HACIAMIENTO	OTROS	SERVICIOS ALTERNATIVOS	COOPERATIVAS	MESOS	DIRECTIVAS COMUNALES
CASCO URBANO	1			6.67%	Iglesia			0.76	2.60	80%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	2			6.67%	Coop. Internac			0.76	6.01	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	3			6.67%	Coop. Internac			0.76	3.25	80%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	4			6.67%	Coop. Internac			0.76	2.61	80%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	5			6.67%	Coop. Internac			0.76	2.70	80%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
LOS FILOS	6			4.00%	Coop. Internac			2.46	1.16	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
TECOMITE	7			0.00%	Coop. Internac			0.72	3.88	70%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	8			0.00%	Coop. Internac			0.72	3.96	70%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	9			0.00%	Coop. Internac			0.72	3.20	80%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
CERRO GRANDE	10			0.00%	Coop. Internac			0.72	3.96	70%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	11			0.00%	Coop. Internac			0.72	3.99	70%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
LAS VEGAS	12			0.79%	Coop. Internac			4.22	0.66	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	13			0.79%	Coop. Internac			4.22	1.64	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	14			0.79%	Coop. Internac			4.22	2.24	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
EL SITIO	15			16.22%	Coop. Internac			1.61	1.58	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	16			2.44%	Coop. Internac			1.95	1.13	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
ERAMON / TEQUQUE	17			2.44%	ONG			1.95	1.51	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	18			2.44%	Iglesia			1.95	1.97	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	19			2.44%	Gobierno Central			1.95	1.09	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	20			2.44%	Iglesia			1.95	1.51	40%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	21			2.44%	ONG			1.95	1.34	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
22			2.67%	ONG			2.88	0.85	50%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Humano en el municipio		165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175				
CANTON	No	ASENTAMIENTO HUMANO	REICIA	CANTON DE HECHOS PERSONAS O SUS BIENES EN EL ULTIMO AÑO (HURTOS Y ROBOS)	EFISIZAMIENTO	FACTOR DE PONERACION	INDMACION	FACTOR DE PONERACION	SUSCEPTIBILIDAD A INCENDIO	FACTOR DE PONERACION	SUSCEPTIBILIDAD A SUCIA	FACTOR DE PONERACION	ACTIVIDADES PARA EL CUIDO DE CUERPOAS Y RIOS	FACTOR DE PONERACION	RELACION SOSTENIBLE CON EL MEDIO AMBIENTE	
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	70.00%
CASCO URBANO					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	70.00%	
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	70.00%
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	50.00%
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	70.00%
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	70.00%
LOS TILOS					ALTA	0.05 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	45.00%		
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	90.00%
TEGONTE					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	90.00%		
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	90.00%	
CERRO GRANDE					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	90.00%		
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	90.00%	
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	90.00%	
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	90.00%	
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	90.00%	
LAS VEGAS					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	50.00%		
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	50.00%	
EL SITIO					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	50.00%		
					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	50.00%	
					ALTA	0.05 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	45.00%	
					ALTA	0.05 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	45.00%	
					ALTA	0.05 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	45.00%	
BAMON / TEQUEQUE					MODERADA	0.10 SIN AMENAZA	0.20 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.00 SI	0.00 SI	0.20 SI	0.20 SI	50.00%		
					ALTA	0.05 SIN AMENAZA	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 NO	0.20 SI	0.20 SI	0.20 SI	85.00%	

i. Anexo 7: Resoluciones de Oficinas de acceso a la información pública



FONDO SOCIAL PARA LA VIVIENDA. Gerencia General, Unidad de Acceso a la Información, a las quince horas del día cinco de diciembre de dos mil dieciocho. Vista la solicitud de acceso a información institucional número **266-2018-SGS** de fecha veintinueve de noviembre del corriente año, presentada por el licenciado **CARLOS ERNESTO GRANDE AYALA**, en la que requiere "1. Cantidad de préstamos, sus respectivos montos para compra de vivienda usada en el Municipio de Arcatao, así como la colonia o el caserío donde se adquiere el inmueble, 2. Cantidad de préstamos y sus respectivos montos para compra de vivienda nueva en el Municipio de Arcatao, así como la colonia o el caserío donde se adquiere el inmueble, 3. Cantidad de préstamos y sus respectivos montos para remodelación o mejoramiento de vivienda en el Municipio de Arcatao, así como la colonia o el caserío donde se adquiere el inmueble y 4. Cantidad de préstamos, sus respectivos montos para construcción de vivienda en el Municipio de Arcatao, así como la colonia o el caserío donde se adquiere el inmueble".

CONSIDERANDO:

- I) Que mediante resolución pronunciada por esta Unidad a las doce horas y veinticinco minutos del día treinta de noviembre de dos mil dieciocho, se admitió la solicitud de información mencionada en virtud de cumplir con los requisitos establecidos en los Arts. 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y 50 y 54 de su Reglamento (RELAIP).
- II) Que a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 70 LAIP, se requirió a la Unidad Administrativa competente, que para este caso se trata del Área de Planeación, de esta Institución, para que la información solicitada fuera localizada y se comunicara a esta Unidad la forma en la que se encuentra disponible.
- III) Que la Jefa del Área de Planeación, envió correo electrónico en la que manifiesta: "se les notifica que de acuerdo a los registros informáticos del sistema Abarcks, durante el periodo enero 1986-octubre 2018, el ISV no otorgó ningún crédito en el municipio de Arcatao ...", se adjunta a esta resolución copia del referido correo.

POR TANTO:

Conforme a lo anterior y atendiendo lo dispuesto en los Arts. 61, 62, 64, 65, 69, 70, 71 y 73) LAIP y Arts. 8, 20, 54, 55, 56 y 57 RELAIP, se **RESUELVE:**

Página 1 de 2



a) Declárase la inexistencia de la información requerida por el licenciado **CARLOS ERNESTO GRANDE AYALA** de la solicitud de información, en virtud de lo manifestado por la Jefa del Área de Planeación.

b) Enviase al solicitante, por el medio señalado, la presente resolución junto a la copia del correo electrónico detallado en el romano III).

NOTIFÍQUESE.



Evelin Soler
Evelin Soler
Oficial de Información

Página 2 de 2

j. Anexo 8: Matriz de actores “Hábitat Arcatao”

LISTA GENERAL DE ACTORES / Revisión bibliográfica							
SECTOR	SUB SECTOR	POSICIÓN EN EL TERRITORIO	ACTOR	ROL EN EL TERRITORIO	INCIDENCIA EN HÁBITAT	OTROS	REFERENCIA
Categorías: Gobierno Nacional, Gobierno Departamental, Cooperación Internacional, Empresa privada, Otro.	Síntesis salud, educación, infraestructura, etc.	Externo	Nombre de la institución, organismo o individuo	Descripción de sus principales actividades que den cuenta de sus intereses en el territorio	Directa o indirecta en el tema del "hábitat"	Información relevante (e.g. inicio/cese de funciones, alianzas, proyectos o actividades relevantes, etc.)	Fuente de información (sitio web, folletos, dirección web, tipo de documento, etc.)
	Salud	X	MINSAU/ Unidad de Salud	Proposición apoyo para médicos, promotores comunitarios, comprar medicación, medicina, camas, mobiliario y equipo. Estadística de la población	Indirecta	Educación sobre prácticas alimentarias, prevención de enfermedades y medio ambiente	Plan de Gestión Ambiental Arcatao
	Desarrollo sustentable	X	IMAG- Proyecto de desarrollo y modernización rural para zona Persepolis y Central (PRODEVOR)	El proyecto tiene como objetivo Contribuir a mejorar las condiciones de vida de beneficiarios del proyecto, por medio de su capacitación técnica, y el incremento de la competitividad de las actividades productivas	Directa	Construcción de infraestructura social / Ejecución de proyectos de mejora de las condiciones medio-ambientales	http://www.mmg.gob.ar/direccion-general-de-sarrolib-rcvral/prodrom-central/
	Desarrollo sustentable/ género	X	Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISEMUI)	Siempre, según el caso necesario, según las características de la Sociedad Nacional de la Mujer, como modo en las acciones de desarrollo integral de la mujer salvadoreña. No se si esta tiene una actividad concreta en Arcatao?, yo recomendaría crear una casita para alojar a los proyectos concretos en los que esta trabajando, recuadro en el que se detallan los proyectos de ISEMU, se me ocurre que la casita otros podría ser PROYECTOS / OSESSINACIONES	Indirecta	Educación, Organización comunitaria	http://www.ildemw.gob.sv/
	Seguridad	X	PNC	Garantizar el libre ejercicio de los Derechos y Libertades de las personas, la seguridad, la tranquilidad y el orden, previniendo y reprimiendo el delito, con estricto respeto a los derechos fundamentales de la ciudadanía, contribuyendo al fomento del estado de derecho y desarrollo integral del país	Directa	Organización comunitaria/ promoción de proyectos de prevención de violencia	http://www.pnc.gob.sv/
Gobierno Nacional	Educación	X	MINED	Preparación docentes para los centros escolares, material didáctico, apuntes, uniformes, útiles escolares, refrigerios, mobiliario y equipo	Indirecta	Profesores participan en proyectos de huertos escolares promovidos por la PNC	Plan de Gestión Ambiental Arcatao
	Desarrollo sustentable	X	Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (CONINA)	Institución que formula, dirige, ejecuta y vigila el cumplimiento de la Ley Nacional de Adolescencia / desarrollo de charlas de prevención del maltrato infantil	Indirecta	Educación	Plan de Gestión Ambiental Arcatao / http://www.conina.gov.ni/
	Desarrollo sustentable	X	Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE)	Institución que formula, dirige, ejecuta y vigila el cumplimiento de la Ley Nacional de Juventud y la Política Nacional en articulación con instituciones nacionales e internacionales, contribuyendo al fomento del desarrollo integral de las y los jóvenes/ desarrollo de capacitaciones y charlas educativas	Indirecta	Educación / organización social / porque estimula la participación de las y los jóvenes en la integración de la juventud	Plan de Gestión Ambiental Arcatao / http://www.injuve.gov.ni/
	Fundamentación	X	FRSOL	FRSOL apoya en los procesos de gestión, ejecución y administración sobre todo de proyectos de infraestructura básica social y otras áreas, a través del Programa Comunitario Solidario Barales (CSR) además de dar asistencia técnica en desarrollo social en todo el municipio.	Directa	Financiamiento de infraestructura social	Plan de Gestión Ambiental Arcatao
	Seguridad	X	Juzgado de Paz	Proposición asesoría legal y vealizar procesos judiciales.	No se si este hace alguna incidencia en el hábitat de manera directa o indirecta		Plan de Gestión Ambiental Arcatao
	Medio ambiente / Desarrollo sustentable	X	Protección Civil	Gestión local de riesgo y organización comunitaria.	Directa	Organización comunitaria / Mapeo de áreas de riesgo/ obras de mitigación y protección.	Plan de Gestión Ambiental Arcatao

Para revisar con mayor detalle la matriz de actores , se puede acceder a través del siguiente vínculo: <https://goo.gl/EwSBD>

k. Anexo 9: Carta didáctica de Talleres

Grupo Focal: agua y medio ambiente	
Fecha de realización	Viernes 07 de septiembre de 2018
Lugar de realización	Centro de Formación Mártires del Sumpul
Horario de realización	2:00 pm
Facilitadores/as: 1/Fátima Fuentes, UCA 2/Carlos Manzano, UCA	
Organizaciones participantes (por número de participantes): 1/ (3) Representantes de juntas de agua cantonales 2/ (1) Representante de la Alcaldía municipal/ perteneciente a COMUSAN 3/ (1) Representante de la Coordinadora de Comunidades Rurales (CCR) 4/ (1) Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES) 5/ (1) Representante de la Unidad de Salud 6/ (1) Representante de proyecto PRODEMOR-MAG 7/ (1) Representante de Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP)	
Objetivo general del taller	
<i>Identificar aquellas redes que intervienen para la abastecimiento, gestión y construcción de infraestructura relacionada al recurso agua, mediante la conducción de un grupo focal dirigido a las instituciones y actores con incidencia directa en el área de estudio.</i>	

Programa

Actividad de inicio: Presentación + expectativas		Duración (2:00 pm – 2:20 pm)	
<i>Descripción de la metodología</i>	<i>Resultados Esperados</i>	<i>Recursos</i>	<i>Responsable (s)</i>
<p><i>Cada participante escribirá en un gafete su nombre. Cada uno de los gafetes se dispondrán en un depósito y se distribuirán aleatoriamente.</i></p> <p><i>Cada participante buscará a la persona que le corresponde y discutirán sobre las expectativas de la jornada. Posteriormente se hará una grupo y se realizará una presentación en pares.</i></p>	<p><i>Cada participante reconoce a sus pares y conoce las expectativas de cada uno</i></p>	<p><i>Gafetes</i> <i>Marcadores</i> <i>Lana</i> <i>Caja</i></p>	<p>Fátima Fuentes, UCA Carlos Manzano, UCA</p>

Nombre de actividad de desarrollo		Duración (2:15-3:45 pm)	
Descripción de la metodología	Resultados Esperados	Recursos	Responsable (s)
<p><i>Descripción de la problemática</i> “Ciertos caseríos del cantón Los Portillos se encuentran sin abastecimiento de agua potable desde hace algunos meses, debido a que el sistema de bombeo se dañó, por lo que las familias que se han visto afectadas y otras familias que nunca fueron parte del sistema de abastecimiento, se sirven de pozos y fuentes cercanas, sin embargo se ha observado que no se llevan a cabo prácticas de tratamiento de agua lo que ha conllevado al brote de enfermedades gastrointestinales”</p> <p><i>Pregunta generadora y discusión preliminar</i> ¿Qué acciones se deben llevar a cabo para solventar la problemática relativa al abastecimiento de agua potable?</p> <p><i>Construcción de red categorizando actores</i> Una vez discutida la pregunta generadora e iniciada la discusión se procederá a identificar en fichas de papel los actores involucrados directa e indirectamente en la problemática, categorizando su nivel de importancia (con post its de colores) y visibilizando sus relaciones con lana de colores.</p>	<p><i>Mapeo de actores y redes territoriales en torno al tema agua y medio ambiente</i></p>	<p><i>Descripción de la problemática impresa en gran formato</i> Fichas de papel Marcadores Tirro Lana Tachuelas Pliegos de cartón espuma Post-its de colores</p>	<p>Fátima Fuentes, UCA Carlos Manzano, UCA</p>

Actividad de cierre: Reflexiones		Duración (3:45– 4:00pm)	
Descripción de la metodología	Resultados Esperados	Recursos	Responsable (s)
<p><i>Cada participante escribirá en una ficha el aprendizaje obtenido las fichas se pegaran en un “fichero” y se leerán algunas de ellas.</i></p>	<p><i>Socialización de los resultados obtenidos y reflexiones en torno a los procesos sociales que intervienen en proyectos de infraestructura</i></p>	<p><i>Fichas de papel</i> Marcadores Tirro</p>	<p>Fátima Fuentes, UCA Carlos Manzano, UCA</p>

Observaciones:

(Cualquier otra información relevante para el desarrollo del taller)

I. Anexo 10: Instrumento guía para entrevista Cadena 2



UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"

PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FISICO-ESPACIALES QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR.

PROPUESTA DE ENFOQUE DE ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DEL HÁBITAT, EL CASO DE ARCATAO.

Esta investigación tiene como objetivo principal el comprender y explicar cómo los procesos sociales posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales y los procesos de producción de las infraestructuras que mejoran el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador. Se tomó como objeto de estudio el municipio de Arcatao, en el que se pretende determinar las cualidades de los actores y sus respectivos roles en los procesos sociales en la producción del hábitat. Con este objetivo se realiza esta entrevista que pretende conocer más acerca de los actores, programas e iniciativas que han influido en Arcatao, manejando la información brindada con discreción y confidencialidad, únicamente para uso académico y fines de esta investigación.

Entrevistado: _____ Cargo: _____

Institución u Organización: _____

Entrevistador: _____

Lugar: _____ Fecha: _____

A. LA ORGANIZACIÓN Y SU ACCIONAR EN EL TERRITORIO

1. ¿Cuál es la naturaleza de su organización? ¿Pudiera describir su estructura organizativa y funcionamiento?
2. ¿Pudiera describir las principales actividades y/o temáticas de interés de su organización? ¿Algunas de estas actividades han tenido incidencia directa en la construcción y/o modificación de infraestructura en el municipio?
3. ¿Actualmente su organización tiene presencia institucional en Arcatao? (i.e. tiene alguna oficina, centro de atención, centro de operaciones, o alguna otra presencia institucional) ¿Pudiera describir dónde y desde cuándo?
4. ¿Su organización ha tenido experiencia o desarrollado alguna actividad en alguno de los cantones o caseríos del municipio de Arcatao, Chalatenango? ¿Pudiera describir esta experiencia?
5. ¿Su organización lidera o ha liderado alguna iniciativa en Arcatao? ¿Pudiera describir la(s) experiencia(s) de dicho proceso indicando que otros actores estuvieron involucrados?
6. *Si ha liderado alguna iniciativa*, ¿Cómo evaluaría el desempeño de su organización como líder del proceso descrito? ¿por qué?

7. *Además del ámbito local en Arcatao* ¿Podría indicar a que otras escalas se desenvuelve su organización y de qué manera lo hace?

B. FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

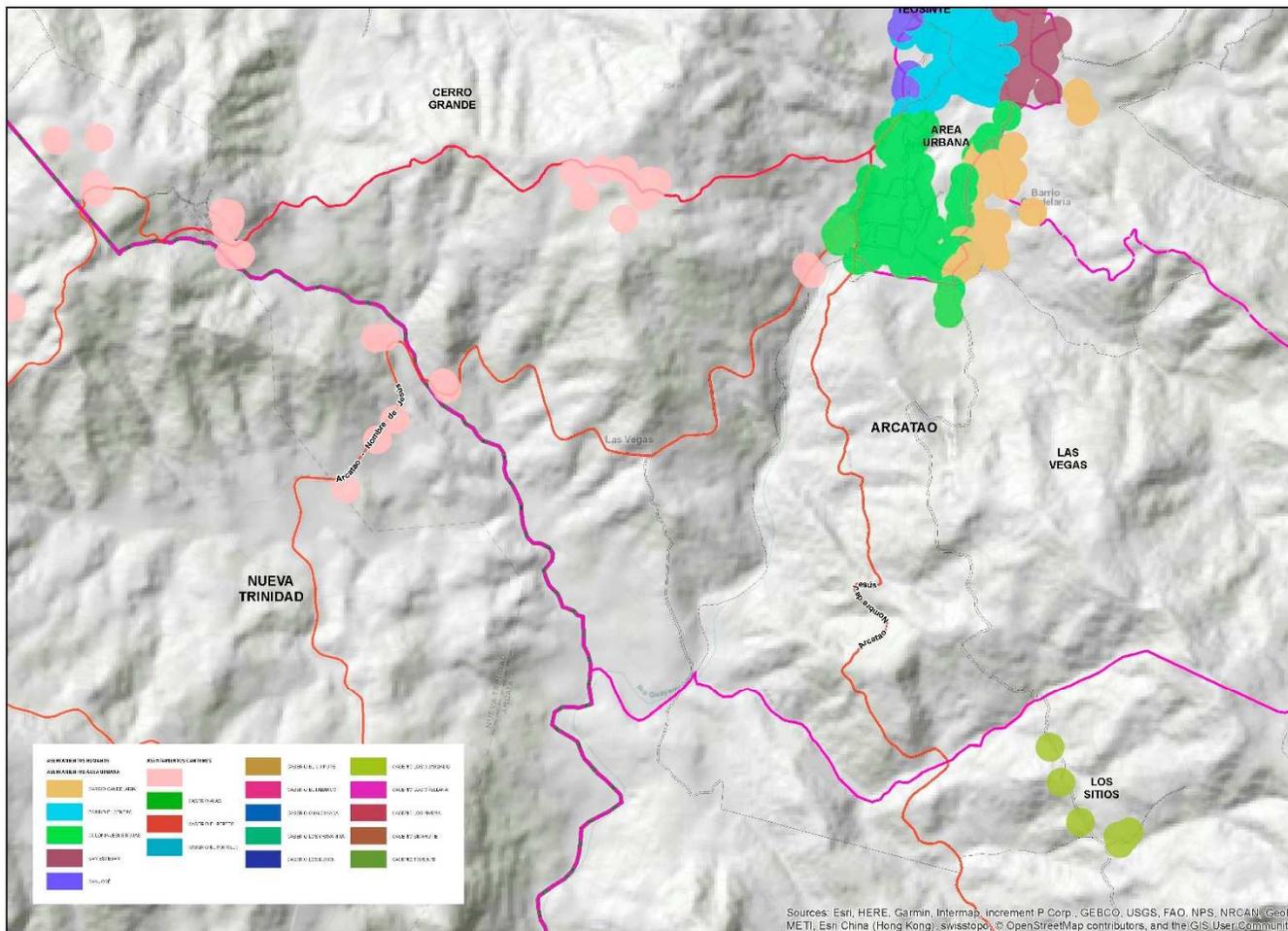
8. ¿Qué tipo de conocimiento o información maneja o produce (o ha producido) su organización sobre Arcatao (o alguna de sus comunidades)?
9. ¿Cuál es su valoración sobre el tipo, cantidad y calidad de la información producida por su organización sobre las temáticas de interés? ¿A través del trabajo realizado por su organización qué dinámicas/ fenómenos han logrado comprender/entender en el territorio?
10. ¿Con qué tipo de recursos cuenta su organización para la puesta en marcha de sus actividades? ¿De dónde proviene su financiamiento? ¿Con qué cantidad (aproximada) y tipo de recursos humanos dispone su organización?
11. ¿Cuáles son los principales retos en términos de movilización de recursos (económicos y personales) enfrentados por su organización (de cara al cumplimiento de objetivos y desarrollo de actividades)?

C. ALIANZAS U OPOSICIONES

12. ¿Podría mencionar algunos otros actores (con presencia en el municipio de Arcatao) con los cuales su institución ha formado alianzas (en forma de convenios, acuerdos, contratos)? ¿Podría describir y calificar la experiencia con cada uno de ellos?
13. *Si actualmente la organización posee presencia institucional en Arcatao* ¿Existe disposición por parte de su organización en formar redes o alianzas con otros actores presentes en el territorio? ¿Con quiénes y por qué?
14. ¿Considera que su organización ha enfrentado algún tipo de oposición por parte de actores presentes (o que hayan estado presentes) en el territorio? ¿Podría describir la experiencia en la cual se presentó la oposición?

D. A FUTURO

15. ¿Qué resultados/ impactos espera alcanzar su organización a través de su accionar en Arcatao?
16. *De cara a estos resultados/ impactos esperados* ¿cómo valora los aportes hasta ahora producidos



PROYECTO:
 PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR

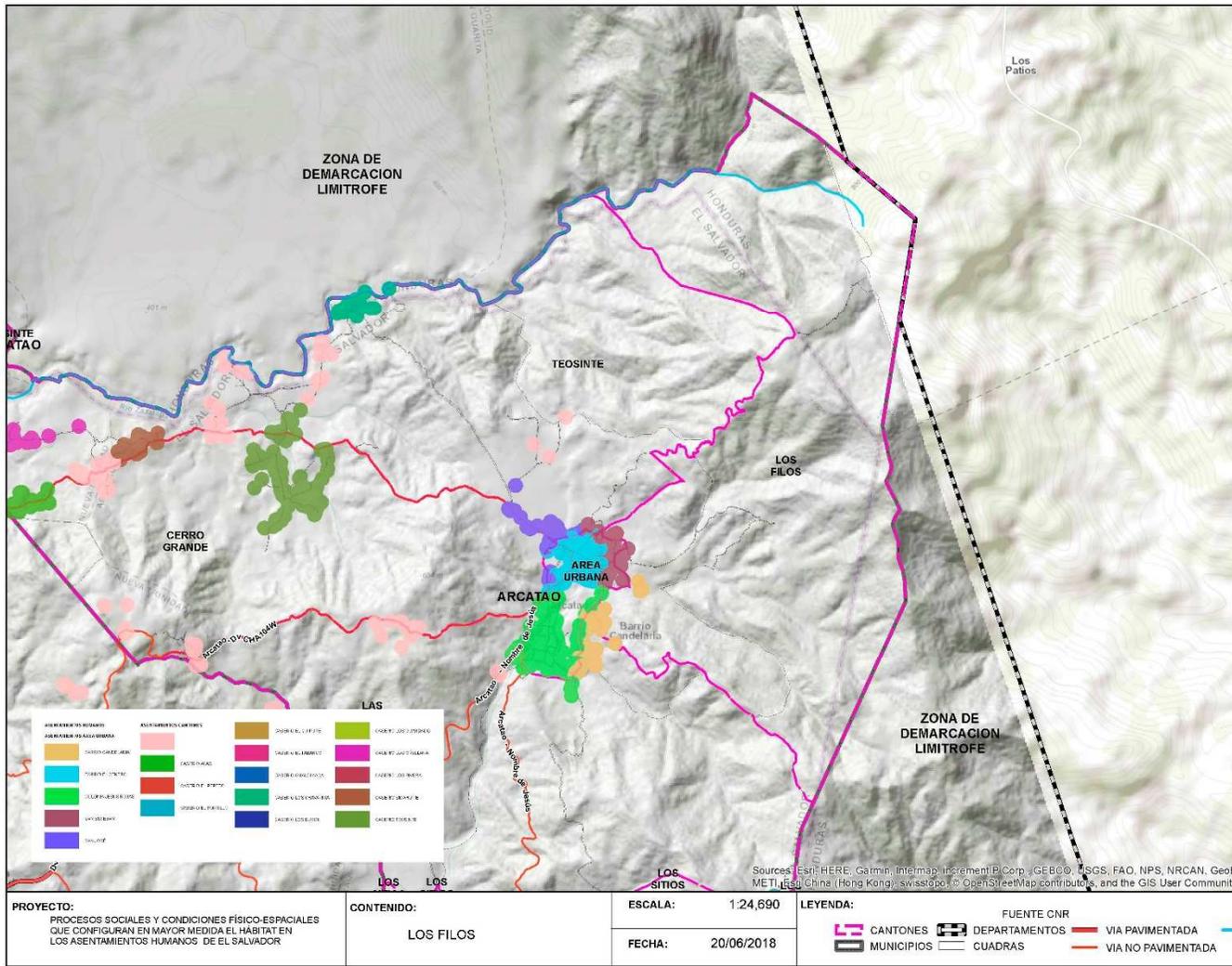
CONTENIDO:
 LAS VEGAS

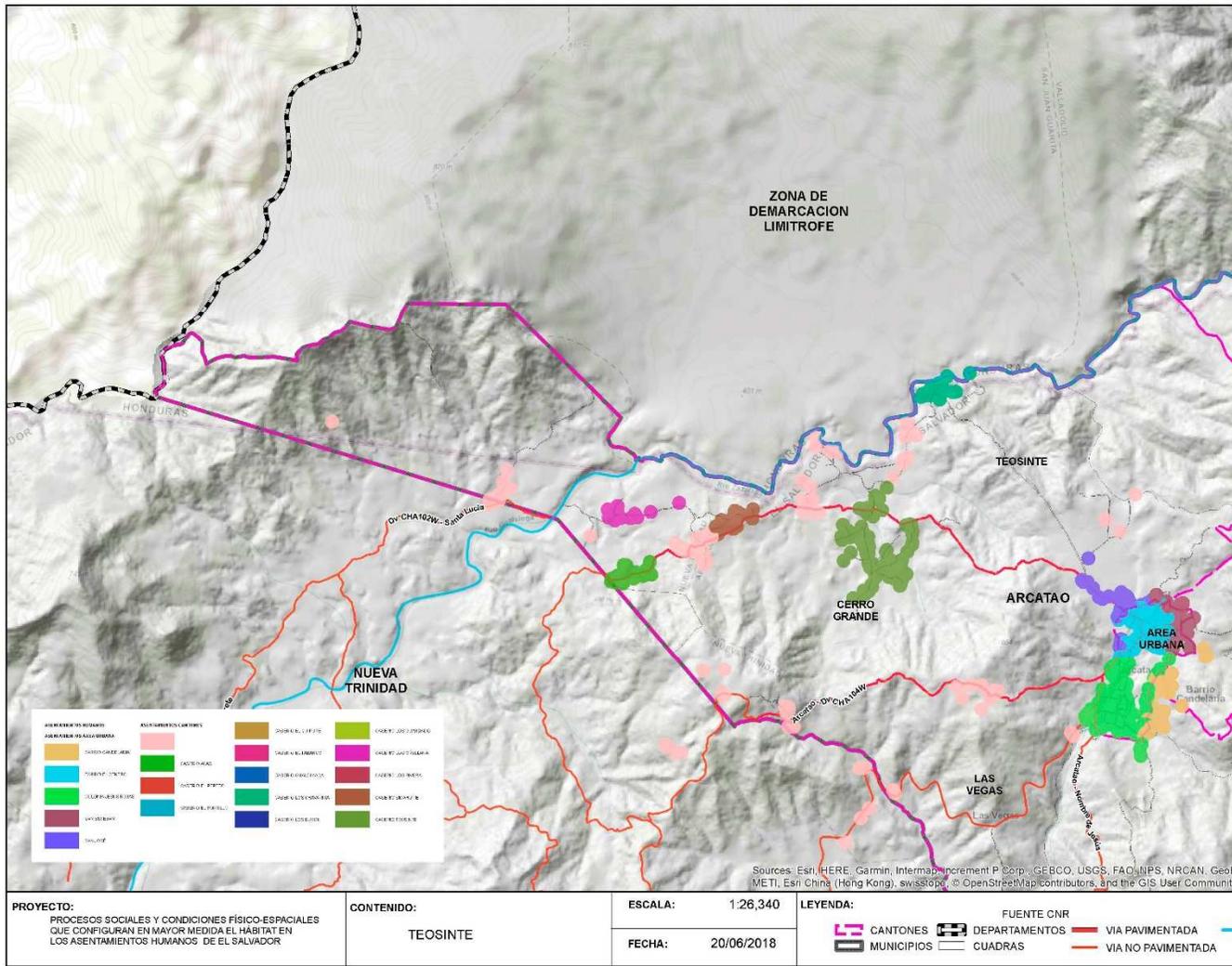
ESCALA: 1:13,490
FECHA: 20/06/2018

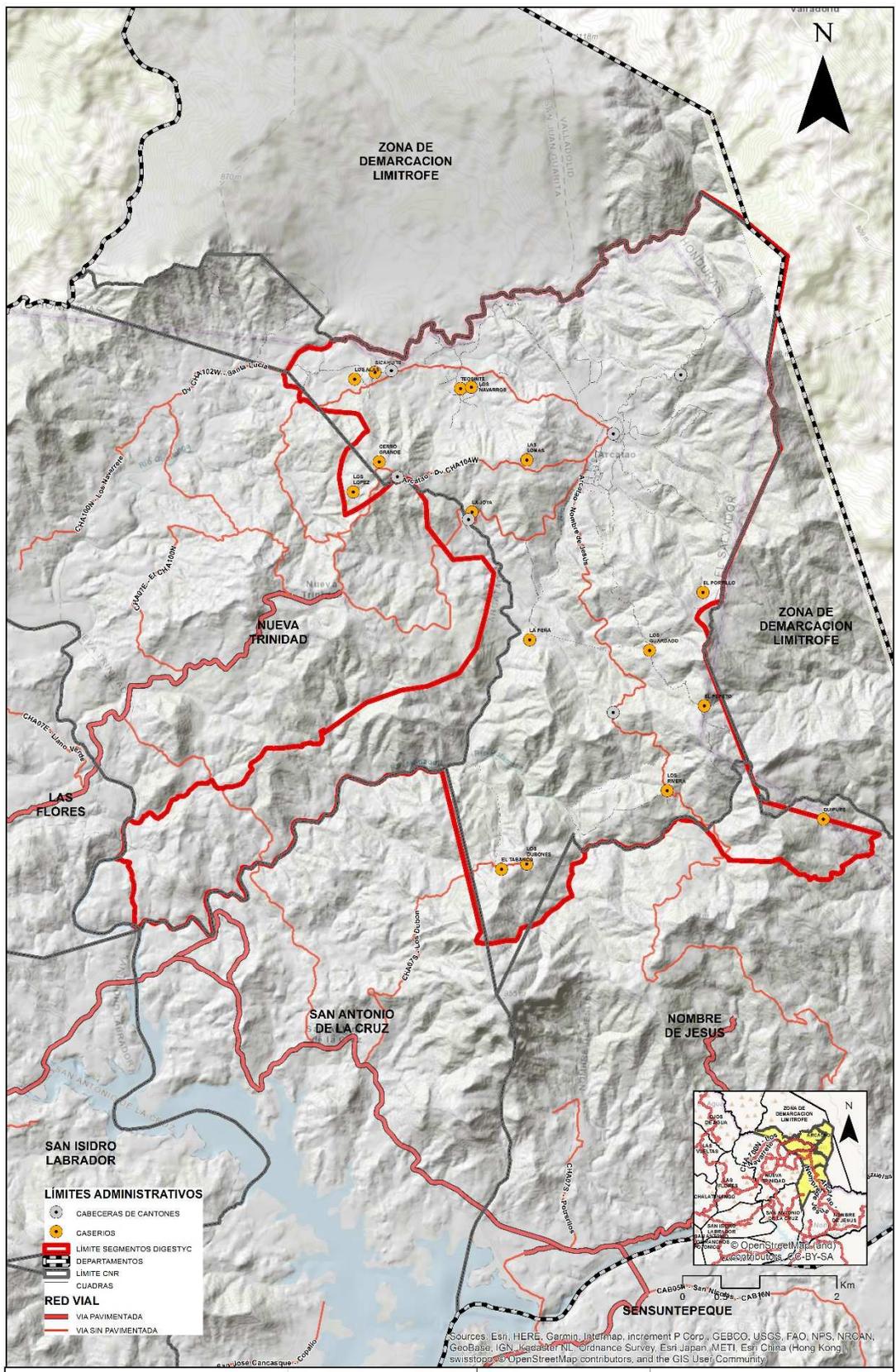
LEYENDA:

CANTONES	DEPARTAMENTOS	VIA PAVIMENTADA
MUNICIPIOS	CUADRAS	VIA NO PAVIMENTADA

FUENTE CNR





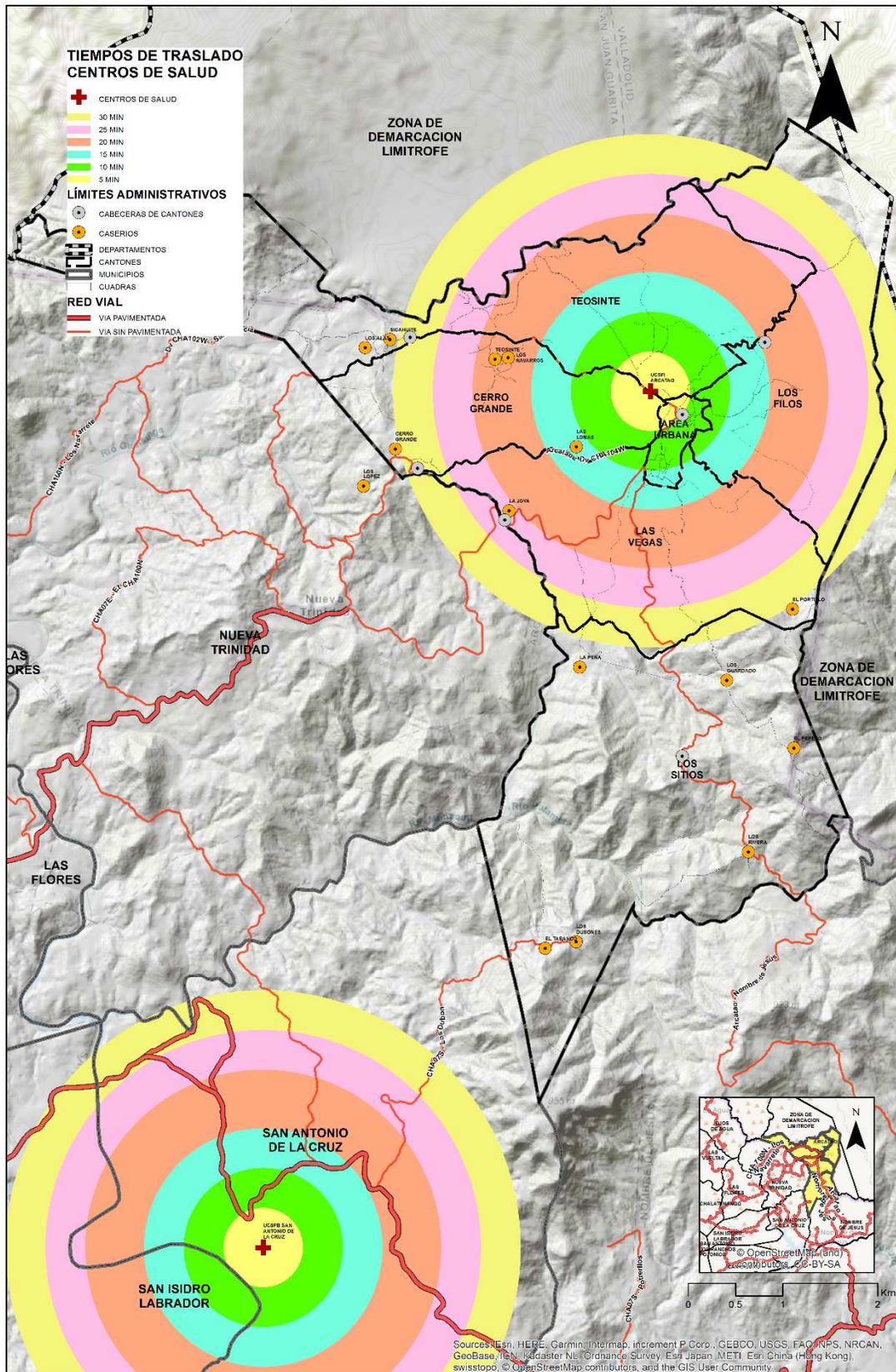


PROYECTO:
 PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES
 QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN
 LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR

CONTENIDO:
 LIMITES ADMINISTRATIVOS

ESCALA: 1:45,000
FECHA: 04/07/2018

Fuente: Elaboración propia con base a CNR



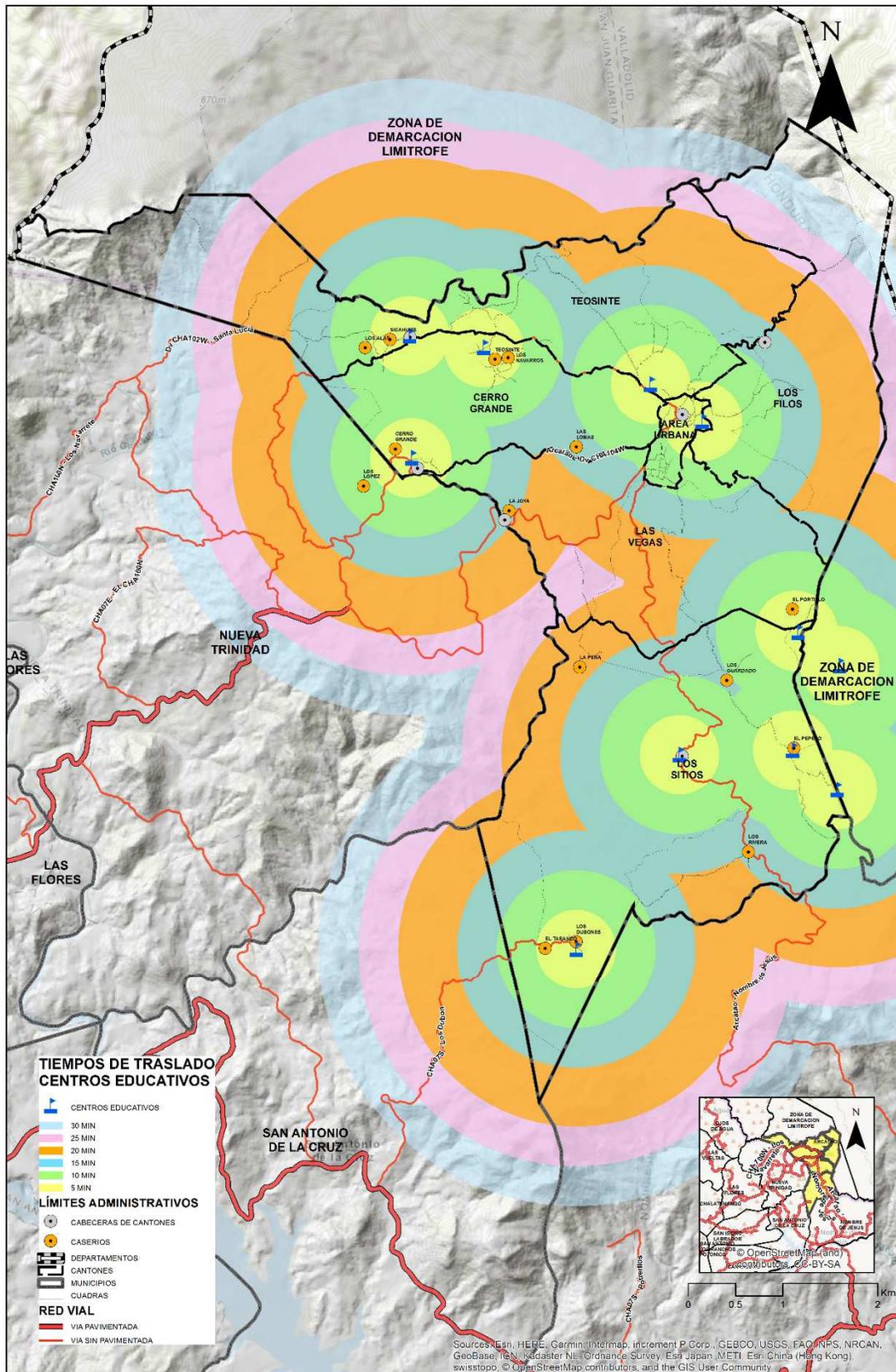
PROYECTO:
 PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR

CONTENIDO:
 CENTROS DE SALUD
 TIEMPOS DE TRASLADO PEATONAL

ESCALA: 1:37,000
FECHA: 04/07/2018



Fuente: Elaboración propia con base a CNR



PROYECTO:
 PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES
 QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN
 LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR

CONTENIDO:
 CENTROS EDUCATIVOS
 TIEMPOS DE TRASLADO
 PEATONAL

ESCALA: 1:37,000
FECHA: 04/07/2018



Fuente: Elaboración propia con base a CNR



n. Anexo 12: Instrumento guía para entrevista Cadena 2

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"

PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FISICO-ESPACIALES QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR.

PROPUESTA DE ENFOQUE DE ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DEL HÁBITAT, EL CASO DE ARCATAO.

Esta investigación tiene como objetivo principal el comprender y explicar cómo los procesos sociales posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales y los procesos de producción de las infraestructuras que mejoran el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador. Se tomó como objeto de estudio el municipio de Arcatao, en el que se pretende determinar las cualidades de los actores y sus respectivos roles en los procesos sociales en la producción del hábitat. Con este objetivo se realiza esta entrevista que pretende conocer más acerca de los actores, programas e iniciativas que han influido en Arcatao, manejando la información brindada con discreción y confidencialidad, únicamente para uso académico y fines de esta investigación.

Entrevistado: _____ Cargo: _____

Institución u Organización: _____

Entrevistador: _____

Lugar: _____ Fecha: _____

A. LA ORGANIZACIÓN Y SU ACCIONAR EN EL TERRITORIO

1. ¿Cuál es la naturaleza de su organización? ¿Pudiera describir su estructura organizativa y funcionamiento?
2. ¿Pudiera describir las principales actividades y/o temáticas de interés de su organización? ¿Algunas de estas actividades han tenido incidencia directa en la construcción y/o modificación de infraestructura en el municipio?
3. ¿Actualmente su organización tiene presencia institucional en Arcatao? (i.e. tiene alguna oficina, centro de atención, centro de operaciones, o alguna otra presencia institucional) ¿Pudiera describir dónde y desde cuándo?
4. ¿Su organización ha tenido experiencia o desarrollado alguna actividad en alguno de los cantones o caseríos del municipio de Arcatao, Chalatenango? ¿Pudiera describir esta experiencia?
5. ¿Su organización lidera o ha liderado alguna iniciativa en Arcatao? ¿Pudiera describir la(s) experiencia(s) de dicho proceso indicando que otros actores estuvieron involucrados?

6. *Si ha liderado alguna iniciativa, ¿Cómo evaluaría el desempeño de su organización como líder del proceso descrito? ¿por qué?*
7. *Además del ámbito local en Arcatao ¿Pudiera indicar a que otras escalas se desenvuelve su organización y de qué manera lo hace?*

B. FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

8. *¿Qué tipo de conocimiento o información maneja o produce (o ha producido) su organización sobre Arcatao (o alguna de sus comunidades)?*
9. *¿Cuál es su valoración sobre el tipo, cantidad y calidad de la información producida por su organización sobre las temáticas de interés? ¿A través del trabajo realizado por su organización qué dinámicas/ fenómenos han logrado comprender/entender en el territorio?*
10. *¿Con qué tipo de recursos cuenta su organización para la puesta en marcha de sus actividades? ¿De dónde proviene su financiamiento? ¿Con qué cantidad (aproximada) y tipo de recursos humanos dispone su organización?*
11. *¿Cuáles son los principales retos en términos de movilización de recursos (económicos y personales) enfrentados por su organización (de cara al cumplimiento de objetivos y desarrollo de actividades)?*

C. ALIANZAS U OPOSICIONES

12. *¿Pudiera mencionar algunos otros actores (con presencia en el municipio de Arcatao) con los cuales su institución ha formado alianzas (en forma de convenios, acuerdos, contratos)? ¿Pudiera describir y calificar la experiencia con cada uno de ellos?*
13. *Si actualmente la organización posee presencia institucional en Arcatao ¿Existe disposición por parte de su organización en formar redes o alianzas con otros actores presentes en el territorio? ¿Con quiénes y por qué?*
14. *¿Considera que su organización ha enfrentado algún tipo de oposición por parte de actores presentes (o que hayan estado presentes) en el territorio? ¿Pudiera describir la experiencia en la cual se presentó la oposición?*

D. A FUTURO

15. *¿Qué resultados/ impactos espera alcanzar su organización a través de su accionar en Arcatao?*
16. *De cara a estos resultados/ impactos esperados ¿cómo valora los aportes hasta ahora producidos?*