

El Salvador proceso

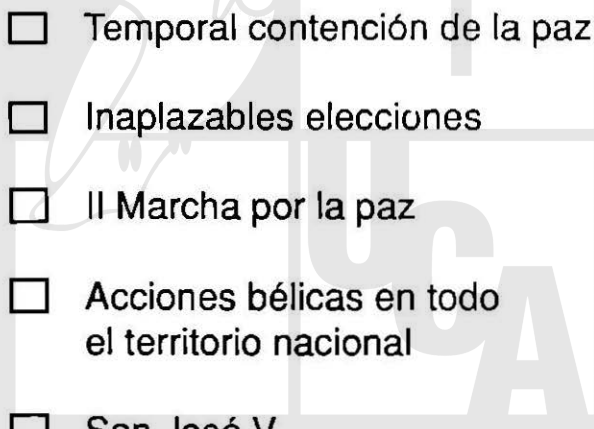
informativo semanal

año 9
número 375

marzo 8
1989

ISSN 0259-9864

centro universitario de documentación e información

- 
- Temporal contención de la paz
 - Inaplazables elecciones
 - II Marcha por la paz
 - Acciones bélicas en todo el territorio nacional
 - San José V

Temporal contención de la paz

El unánime e inicial rechazo de que fuera objeto la propuesta rebelde para participar en elecciones por parte de los Organos del Estado y todos los partidos de derecha tuvo como denominador común una visceral desconfianza hacia toda proposición rebelde así como una dogmática interpretación constitucional. Pero si razones pudieron haber tenido para desconfiar de la propuesta del FMLN, mayores las tiene éste, y en general las mayorías populares, para dudar de la voluntad pacificadora de sus adversarios. Y ello no tanto a partir de las feroces acusaciones que se lanzan los partidos políticos mayoritarios, responsabilizándose mutuamente por la obturación o aprovechamiento electoral de la propuesta de paz insurgente. En realidad todas las fuerzas a quienes el FMLN dirigió su propuesta (partidos políticos, Fuerza Armada y Organos del Estado) están en pleno conocimiento de que el peor enemigo de la misma es el tiempo, y en este agente, al parecer, han decidido descargar la responsabilidad de su fracaso; como se deduce del procedimiento con que se la ha abordado.

Así, pese a que la iniciativa rebelde convocaba a todas las fuerzas citadas, fueron los partidos políticos los que primero hubieron de desligarse de los Organos del Estado, Ejecutivo y Legislativo, para poder tratarla con seriedad. Ante el compromiso logrado por las pláticas partidario-rebeldes, es el Ejecutivo quien decide retomar unilateralmente la dinámica negociadora, proponiendo conversaciones con los insurgentes y una declaratoria de cese de fuego unilateral por ambas partes; quitando a los partidos políticos su papel protagónico, asignándoles una función observadora en las pláticas citadas; y dejando, a su vez, al Legislativo en la difícil disyuntiva de boicotear o someterse a su propuesta. Y lo malo no está en el contenido de ésta (que como ya se ha dicho posee la virtud de aceptar que las contradicciones entre paz y Constitución son sólo aparentes, ofreciendo alternativas para la superación institucional de las mismas) sino en que sólo a la vuelta de mes y medio de conocida la oferta insurgente se llega a entendimientos con el Legislativo, quien también se toma su tiempo para operativizar la comisión de ese órgano que le daría seguimiento a la contrapropuesta presidencial. Esta paulatina modificación de actitudes partidaria y gubernamental frente a la oferta insurgente muestra a las claras que el problema básico no es de intenciones, ni de impedimentos constitucionales, sino de encontrar los meca-

nismos institucionales adecuados que le dieran viabilidad a esta propuesta concreta o a una futura que finalmente traiga la paz. Así, no es poco lo que ya se ha conseguido y avanzado gracias a la flexibilidad mostrada por el FMLN. Sin embargo, de entre todas las modificaciones antes apuntadas es la de la Fuerza Armada la que resulta más contrastante, dado que después de ilustrar y aleccionar a los partidos políticos y Organos del Estado sobre lo que es lo constitucional conveniente, ha pasado a aceptar sin discusiones el cese de fuego unilateral propuesto por el presidente, para un día después de su divulgación.

Siendo en principio positiva esta actitud castrense, lo menos que puede esperarse del cese de sus operaciones ofensivas es la suspensión de la violación a los Convenios de Ginebra, como es la aniquilación de hospitales, heridos y personal médico de los insurgentes, de lo que se ha hecho bochornosa gala de heroísmo en caso reciente acaecido en Chalatenango; así como el cese de los secuestros, torturas y asesinatos a opositores gubernamentales, como el crimen en un profesor de ANDES y un militante de la FUSS cometidos por efectivos de la Fuerza Aérea la semana anterior.

En el terreno estrictamente militar también se ha conocido el abandono de algunas posiciones de alta conflictividad por parte de unidades militares y de artillería, presuntamente como parte del cumplimiento de su cese de fuego unilateral. Sin embargo, pocos resultados se han podido constatar a una semana de implementado, a juzgar por el número de bajas y enfrentamientos reportados por el COPREFA; con lo cual el citado cese de fuego vendría a ser únicamente el reconocimiento oficial de una situación de facto defensiva en la que se encontraría el ejército. Más aún, el repliegue de sus unidades militares, más que un gesto pacificador podría responder a una medida estratégica que buscaría fortificar posiciones vitales del ejército frente a una eventual y masiva ofensiva rebelde. Como quiera que sea, los partidos mayoritarios ya dan por hecho la celebración de las elecciones el 19.03, con lo que cae por su base la oportunidad de paz abierta por los insurgentes. Sobre tal circunstancia, puede que a algunos quepa mayores responsabilidades, pero quizás sea más honrada, aunque deplorable, la confesión del presidente del Organo Legislativo en la que admite que todos, partidos de derecha y Organos del Estado, confabularon para ahogar este proceso de paz. En tal contexto, demandar de los insurgentes un cese de fuego unilateral recíproco al del ejército constituye una ingenuidad o una perversión de las propuestas de paz en las que sólo caen fácil y alegremente los voceros del Departamento de Estado Norteamericano.

Inaplazables elecciones

La contrapropuesta presentada por el Presidente Duarte el 26 de febrero (Proceso 374) parecía haber reabierto las posibilidades de la propuesta del FMLN. La respuesta del Frente (Proceso 374), aunque objetaba algunos puntos del planteamiento presidencial, era fundamentalmente afirmativa. Sin embargo, a apenas once días de la fecha originalmente programada para las elecciones, parece virtualmente imposible que éstas se pospongan, como lo proponía la insurgencia.

Reacciones a la propuesta de Duarte

Como no podía menos de ser, el candidato presidencial del PDC, Dr. Fidel Chávez Mena, saludó la oferta presidencial como "una real propuesta de paz y consideramos que es importante apoyarla y si es necesario posponer las elecciones por la paz, hagámoslo y si es necesario ir a un plebiscito donde el pueblo pueda votar, también hagámoslo". Por su parte, el candidato presidencial de la Convergencia Democrática, Dr. Guillermo Ungo, opinó que la contrapropuesta encerraba elementos positivos "pero también otros que son oportunistas y que sólo van en beneficio del PDC". En tono bastante más crítico, el secretario general de la Unión Democrática Nacionalista (UDN), Mario Aguiñada Carranza, opinó que la propuesta de Duarte "no es otra cosa que un acto puramente electoral y partidarista"; y acusó al mandatario de haber actuado "como militante democristiano y no como Jefe de Estado, por cuanto no hizo ningún esfuerzo por coordinar una respuesta con el Poder Legislativo, a fin de lograr un consenso político".

Los aparatos del Estado controlados por ARENA no mostraron demasiada disposición a colaborar con la contrapropuesta presidencial. El presidente de la Asamblea Le-

gislativa, Lic. Ricardo Alvarenga Valdivieso, comentó que la propuesta de posponer las elecciones al 30 de abril era tan inconstitucional como hacerlo al 15 de septiembre: "Excederse en un día o en 120 o en 180 días siempre es inconstitucional". En la misma línea, el Fiscal de ARENA, Dr. Roberto García Alvarado, opinó que la propuesta era "ilógica, risible y absurda".

La primera reacción de la Fuerza Armada no fue de rechazo, pero tampoco de respaldo pleno. El Ministro de Defensa, general Carlos Vides Casanova, opinó que la contrapropuesta presidencial era "factible, pero difícil" porque dependería de la concertación entre los tres Organos del Estado. No obstante, el ejército acabó aceptando decretar un cese de fuego unilateral a partir de las cero horas del 28 de febrero, medida que, aparentemente, sólo a regañadientes habrían aceptado los comandantes de guarniciones. El jefe de la Tercera Brigada, coronel Mauricio Ernesto Vargas, por ejemplo, en declaraciones vertidas el 1 de marzo, señaló que en el oriente del país la Fuerza Armada cumpliría con el cese al fuego "siempre y cuando la Constitución no sea violada por los políticos que andan muy entusiasmados con la propuesta del FMLN y una contrapropuesta". Sobre la operativización de dicha medida, Vargas indicó que "el pueblo salvadoreño y la opinión internacional deben entender que el alto al fuego acordado unilateralmente por la Fuerza Armada no es un cruzarse de brazos ni tampoco embodegar las armas".

La reacción del FMLN no fue tampoco de mucha colaboración con el llamado a ceses de fuego unilaterales formulado por Duarte en su contrapropuesta. El Frente comentó que el alto al fuego decretado por la Fuerza Armada era "una maniobra publicitaria para mostrar flexibilidad y dar un respaldo

electoral al PDC". Por su parte, manifestó que sólo hasta que se concertara la fecha y lugar del encuentro con el gobierno, "decretaremos un cese de las operaciones ofensivas en todos aquellos frentes donde el ejército haya retirado sus fuerzas desmontando sus operativos". Días más tarde, radio Venceremos aseguró tener informes confidenciales de que la contrapropuesta del Presidente Duarte "fue elaborada con la participación de la embajada de Estados Unidos, buscando aislar al partido ARENA, rechazar la propuesta de paz del FMLN y poner al ejército en posición de fraude electoral, que asegure al PDC ganar las elecciones".

El "cablideo" de los partidos

En todo el proceso de discusión de la propuesta del FMLN, los partidos han seguido jugando un papel fundamental. Dos días antes de que el Presidente Duarte planteara su contrapropuesta, representantes de los partidos se habían reunido con el mandatario y el Alto Mando castrense para presentarles la declaración conjunta suscrita en Oaxtepec. Fue precisamente al salir de dicha reunión que el general Vides Casanova declaró a la prensa, en relación a la demanda de reducción de la Fuerza Armada planteada por el FMLN en dicho balneario, que "el ejército no sólo puede pensar por la paz interna y descuidar la soberanía nacional, la defensa del territorio, que tiene que guardar una correlación con otros países del área", pero no obstante ello, se mostró abierto a la posibilidad de disminuir el número de efectivos una vez que concluyera el conflicto: "Lógicamente, el día que haya paz tenemos que ir liberando elementos porque no los vamos a necesitar".

Como es comprensible, la participación de ARENA en estas pláticas ha sido primordialmente electorera, a efecto de no quedar desprestigiado ante la opinión pública como

un partido negligente ante el problema de la paz cuando todos los otros partidos estarían buscando dialogar con el FMLN. Con todo, el coronel Sigifredo Ochoa, con sus tradicionales exabruptos, ha revelado la actitud real de su partido o, por lo menos, de su línea más dura, al declarar, a propósito de las reuniones sostenidas en Oaxtepec, que "la institución armada está siendo hasta cierto punto traicionada: yo considero que esto es una traición a la institución, el estar comprometiéndose a cosas con el FMLN que no lo van a poder hacer".

El 28 de febrero, representantes de los partidos se reunieron durante casi cuatro horas con la directiva legislativa, para hacerle entrega de la declaración suscrita en Oaxtepec. Como resultado de la reunión, los partidos suscribieron un documento en el cual sugerían a los Organos Ejecutivo y Legislativo realizar una reunión entre ambos "para definir de común acuerdo la forma más adecuada de implementar el numeral segundo de la declaración de Oaxtepec"; y manifestaban su disposición "a asistir a la reunión en el lugar y fecha que el gobierno y el FMLN acuerden, y que nuestra presencia en dicha reunión será activa y no como meros observadores".

Mientras, el mandatario había enviado a la Asamblea Legislativa una nota invitándola a designar a sus representantes ante la comisión gubernamental que dialogaría con el FMLN y solicitándole "la declaratoria que es causa de fuerza mayor el logro de la paz y den un espacio razonable de 60 días para las conversaciones de paz, ordenando celebrar las elecciones el 30 de abril próximo respetando el marco constitucional".

A efecto de concertar tales cuestiones, el 1 de marzo, la directiva legislativa se reunió con el mandatario en Casa Presidencial. Tras la reunión, la cual se prolongó por cinco horas, el Presidente Duarte declaró que

habían acordado "formar un comité gubernamental con los dos Organos del Estado en la búsqueda de la paz, en el sentido de tener conversaciones con el FMLN. Por su parte, el Lic. Alvarenga Valdivieso señaló la Asamblea tenía la disposición a encontrarle una salida política al conflicto pero "enmarcada dentro de la constitucionalidad".

Impasse en las discusiones

Pese a la intensidad aparente con que los partidos políticos y, en menor medida, los Organos Ejecutivo y Legislativo, estarían buscando acuerdos con el FMLN, la dinámica real de las discusiones ha quedado atrapada en medio de una mecánica formalista de la cual el responsable principal parece ser ARENA.

Según declaraciones vertidas el 2 de marzo por la comandante Ana Guadalupe Martínez, la fecha de reunión con la delegación gubernamental "no es lo primordial, sino que el Ejecutivo y el Legislativo hayan acordado reunirse con nosotros...creemos que cualquier día de la próxima semana es bienvenido para nosotros". Otros sectores de izquierda, como la Convergencia Democrática, en cambio, estiman que dicho encuentro debe realizarse lo antes posible, porque de otro modo el 19 de marzo se vendría encima sin que hubiese ningún acuerdo respecto de la posposición de las elecciones. Por ello, en conferencia de prensa ofrecida el 3 de marzo, los Dres. Guillermo Ungo y Rubén Zamora propusieron que las conversaciones

entre el gobierno, el FMLN y los partidos se realizaran en México entre el 7 y 9 de marzo; instaron a los partidos a retirar sus candidaturas antes del 10 de marzo y sugirieron que las elecciones se aplazaran por lo menos hasta el 9 de julio, para que el FMLN dispusiera de un tiempo mínimo para preparar su campaña electoral. También la radio Venceremos, en sus emisiones del 3 de marzo, propuso que el "encuentro de negociación" con el gobierno se realizase "a más tardar el 7 y 8 de marzo de San Salvador". Al propio tiempo, la emisora subrayó que "las elecciones del 19 de marzo son concebidas para sostener la guerra contra el pueblo", por lo cual "pedimos a nuestro pueblo no votar el 19 de marzo".

El 6 de marzo, la directiva de la Asamblea acordó conformar la comisión legislativa que se integraría a la delegación gubernamental para las pláticas con el FMLN. No obstante, el mismo día, el Lic. Alvarenga Valdivieso enfatizó que las elecciones no pueden aplazarse: "Tal como ellos (el FMLN) no aceptan el 19 de marzo por las razones que fuesen, nosotros no aceptamos ningún cambio de fecha, porque constitucionalmente ésta no puede ser cambiada".

Dado este estado de cosas, lo más probable, como lo ha señalado la Convergencia Democrática, es que las elecciones terminen realizándose el 19 de marzo, si bien en medio de un torbellino de sangre, como si el país no estuviera ya suficientemente empapado de ella.

II Marcha por la paz

Tras una ya prolongada coyuntura de expectativa y preocupación nacional por la paz, el Comité Permanente del Debate Nacional (CPDN) ha vuelto a realizar el 04.03 una nueva marcha por la paz de carácter y cualidad análoga a la llevada a cabo el 15.11.88. El objetivo de la marcha es el mismo de expresar la urgencia salvadoreña de paz con una movilización pacífica de cualidad verdaderamente comunicante de aquella exigencia. Para ello las marchas han sido pensadas y realizadas en las dos ocasiones bajo un criterio primariamente conciliador, y en ningún momento confrontativo. (Proceso 361, ECA 48-482).

Ocurrida a este momento del proceso nacional, la marcha ha venido claramente a demarcar un punto crucial de la más reciente coyuntura, por cuanto se trata de un momento en el que deben ser tomadas y ejecutadas las opciones más decisivas para hacer dar más de sí a las iniciativas, propuestas y contrapropuestas de pacificación del FMLN, el ejecutivo y los partidos políticos.

Desde que la iniciativa rebelde de pacificación fuera presentada el pasado 24 de enero por el FMLN al gobierno de la república y los partidos políticos, las voces y exigencias populares —expresadas en marchas, comunicados, conferencias de prensa, etc.— de que tal propuesta se tome en serio y se hiciesen para ello acciones efectivas, han sido ya innumerables (Proceso 370, 371, 372, 373, y 374). Y en una coyuntura electoral como la presente es cosa verdaderamente problemática para los partidos políticos cerrar oídos a las mismas. A tal fortísima e ineludible presión política de los sectores mayoritarios del país, a la aflicción generalizada frente a un estado nacional lacerado por casi 10 años de guerra, y la fuerza histórica que ello conforma, quizá se ha debido en grandísima medida los esfuerzos que los partidos políticos han parecido hacer para responder y aprovechar aquella propuesta, así como la más seria contrapropuesta gubernamental presentada el pasado 26 de febrero por el presidente Duarte.

Habida cuenta de la importancia que para el país reviste el tener entre manos la propuesta rebelde, la contrapropuesta presidencial y la disposición obligada de los partidos políticos a abrirse a un proceso de acuerdos pacificadores, la realización de una marcha popular por la

UNGO: El candidato presidencial de la Convergencia Democrática, Dr. Guillermo Ungo, declaró el 07.03 su creencia en que "de hecho está rechazada la propuesta del FMLN y la modificación de la misma que hizo la Convergencia Democrática hace pocos días". Según Ungo, las elecciones se realizarán el 19 de marzo, según estaba programado originalmente. "Lo único —añadió— es que estos partidos, ARENA y la DC, no quieren asumir los costos políticos de ese rechazo ante el pueblo, en un proceso electoral que representa votos y por eso están tratando de encubrir, manejándose con ambigüedad, como hace ARENA, que ya ha dicho que no está dispuesto a aceptar la postergación". "Nosotros ya no le vemos posibilidad (a la propuesta del FMLN), pero ninguno quiere asumir formalmente su verdadera posición y están manejándose con engaños, con manipulación y con maniobras dilatorias para después estar echándole la culpa a otros de lo que está pasando". En el mismo contexto, el Dr. Ungo resaltó que el Presidente Duarte acusó al FMLN de haber presentado su propuesta muy tardíamente, cuando el proceso electoral ya estaba bien avanzado, pero el propio mandatario se retrasó más de un mes en presentar una contrapropuesta. "Por todo esto creemos que es un dato real que las elecciones se van a celebrar el 19 de marzo", concluyó.

CONTRADICCIONES: El 06.02 volvieron a reunirse representantes de los partidos políticos en el marco de las rondas de discusión sobre la propuesta del FMLN y la preparación de la reunión entre una comisión gubernamental y el Frente. Según el dirigente Ernesto Oyarbide (PAR), durante las discusiones hubo criterios totalmente opuestos y divergentes. El Dr. Héctor Oquell Colindres (CD) manifestó que "hemos hecho pública nuestra posición y creemos que tienen responsabilidad en los problemas que se han dado, tanto la DC como ARENA, manteniendo un juego de apariencias... la no posposición de las elecciones va a impedir que se llegue a acuerdos en cuanto a retiro de candidatos por consenso". El Dr. José Antonio Morales Ehrlich (PDC) lamentó la inasistencia de algunos partidos a las reuniones "y sobre todo la lentitud e indiferencia con que la Asamblea Legislativa ha tratado la integración de sus delegados para la comisión de diálogo". En relación al retiro de las candidaturas, el Dr. Morales Ehrlich puntualizó que ello habría prosperado "si el FMLN hubiera dado muestras de un cese de hostilidades, de buena voluntad, y si la Asamblea hubiera caminado con rapidez". Por su parte, Mario Aguiñada Carranza (UDN) expresó que "los partidos lo que están haciendo es rechazar la propuesta del FMLN, o sea, no viabilizar la búsqueda de la paz"

paz sin ningún matiz político, ni sectorial, sino con una cualidad exclusivamente popular y salvadoreña, el CPDN realizó la marcha el 04.03 con la prohibición expresa de las 64 organizaciones que representa, de que se presentase pancarta o consigna alguna que hiciese alusión a cuestiones sectoriales, político-partidistas, acciones violentas o actitudes confrontativas; por cuanto durante la marcha sólo debía expresarse la exigencia salvadoreña de paz y la disposición popular de trabajo y sacrificio por construirla; junto al cansancio de haber sufrido y sacrificado tanto a los horrores de la guerra.

Justamente, la cualidad de la marcha fue la esperada. El número de participantes ha sido polémico como en otras ocasiones, pero la cifra más expresiva parece acercarse más a los 12 mil participantes. Estas marchas aunque si de expresar la urgencia de terminar con la guerra se trata, debiesen ser abrumadoramente masivas, no suelen serlo. Y eso es explicable desde la propia condición de ideologización y manipulación política a que se ha sometido a buena parte de la población, como desde la memoria histórica de los salvadoreños que no puede olvidar que cualquier manifestación popular por el sólo hecho de serlo, resulta casi siempre subversiva y por tanto objeto probable de represión. Tan escandalosas son las condiciones en que el pueblo salvadoreño vive el tan aclamado "proceso democrático", que para marchar por las calles pronunciando su necesidad urgente de paz, se siente amenazado, y quienes organizan tal manifestación han de pedir permiso a los "garantes de la seguridad pública" para marcha por calles que son, de ellos más que de nadie, y para exigir un derecho suyo profundamente humano, profundamente histórico y profundamente cristiano. El propio CPDN ha tenido que reunirse antes de la marcha con los Ministro y Viceministro de Defensa y Seguridad Pública, para explicar a estos el carácter de la misma y pedirles expresamente "no entorpecer la libre realización de la marcha por la paz, antes, durante y después de la misma", según lo expresa ese Comité en un comunicado difundido el 04.03; además, en el mismo documento informa que el compromiso mutuo contraído "incluye el respeto al libre tránsito de las delegaciones que vendrán del interior del

país y la incorporación libre de la ciudadanía en general", al tiempo que el compromiso del CPDN "de hacer efectiva la realización de una movilización pacífica, patriótica cívica y por la paz, con absoluto respeto a los derechos de la ciudadanía y a la propiedad privada de las personas".

La marcha entonces se realizó con la asistencia de campesinos, habitantes de comunidades marginales, trabajadores, estudiantes, miembros de instituciones de promoción humana, educativas, y de las Iglesias Episcopal, Bautista, Luterana y Católica. Durante su transcurso se escucharon y leyeron consignas y pancartas exclusivamente en favor de la paz y rechazo a la guerra; así como cantos religiosos que expresan su esperanza en que aquella es posible. La marcha concluyó con la realización de una concentración en el Parque Libertad, durante la que hubo ponencias de representantes de cada uno de los sectores que participaron el Debate Nacional. El representante del sector educativo, sacerdote y doctor, Ignacio Ellacuría, luego de exhortar animosamente a todos los sectores, y principalmente a aquellos que tienen en sus manos el poder de decidir, a trabajar por la construcción, politización, nacionalización, humanización y cristianización de la paz, hizo explícito ese sentimiento que ha venido experimentando el pueblo salvadoreño en las últimas oscuras horas del proceso nacional: "nunca hemos estado tan cerca de la paz, no podemos dejar escapar esta oportunidad". Ello, junto a la frase del representante del sector laboral en la que señaló que "somos los pobres las víctimas de la violencia", quizá explique mejor los redoblados esfuerzos de este pueblo por presionar a quienes tienen en sus manos la decisión, a esforzarse ellos también por la paz. Parafraseando las palabras del P. Ellacuría sobre los norteamericanos, podríamos decir también lo mismo para nuestros gobernantes, tienen ellos una razón de peso que debiera forzarles a poner por fin el interés de la paz y el país antes sus intereses partidarista: antes que "políticos" y gobernantes o militares son seres humanos. Es algo de lo que, si tomasen conciencia, podría forzarles a una actitud y a una opción más histórica, cristiana y salvadoreña.

REY PRENDES: El candidato presidencial del Movimiento Auténtico Cristiano (MAC), Lic. Julio Adolfo Rey Prendes, manifestó el 03.03 que la contrapropuesta del Presidente Duarte de decidir la postergación de las elecciones a partir de un plebiscito "es además de inconstitucional muy grave y peligrosa ya que nos colocaría en una situación peor que la que estamos viviendo. Rey Prendes indicó que "Duarte, mal asesorado, no debió plantear ambas cosas en esa forma, porque si se celebra un plebiscito el resultado debe ser sometido a la Asamblea para que emita un decreto para el cumplimiento de la voluntad del pueblo, dentro del marco jurídico.

ACUSACIONES: En declaraciones de prensa ofrecidas el 03.03, el candidato presidencial del PDC, Dr. Fidel Chávez Mena, emplazó a ARENA y a su candidato presidencial, Lic. Alfredo Cristiani, a explicar al pueblo por qué la Asamblea Legislativa y dicho partido están dilando el nombramiento de las personas que formarán la comisión gubernamental" que irá a las pláticas con el FMLN. "Nos parece increíble que la Asamblea y el partido ARENA están dilando, bloqueando y obstaculizando la decisión de la Asamblea de integrar la comisión gubernamental"

Acciones belicas en todo el territorio nacional

DECLARACIONES: En declaraciones difundidas por Diario El Mundo el 24.02, el dirigente de la Convergencia Democrática (CD), Juan José Martell, manifestó que esta coalición jamás se aliaría con el PDC con el fin de combatir a ARENA porque ambos partidos "son la misma cosa". Martell insistió en que ambos partidos son males mayores para nuestro pueblo, con diferentes formas y distintos matices, pero ambos están en favor de la prolongación de la guerra y la injusticia social.. .nunca entraremos en arreglos con ellos".

DESMENTIDO: En conferencia de prensa ofrecida el 23.02 por ARENA, el alcalde capitalino, Dr. Armando Calderón Sol, indicó, en relación al asesinato del dirigente arenero, Ing. Ricardo Rodríguez, que dicho partido habla "tenido la seguridad del FMLN de que a Tato Rodríguez, que ellos no han tenido que ver en su muerte... hemos tenido confirmaciones terminantes del FMLN de que ellos no han tocado a nuestro máximo dirigente en el departamento de Cuscatlán". Calderón Sol señaló: "Hemos comprobado que en El Salvador no sólo existen grupos violentos como el FMLN, sino que hay otros grupos que quieren y aman la violencia y que se valen de la violencia institucionalizada".

Tras la tregua unilateral decretada por el FMLN con motivo de la cumbre de presidentes centroamericanos, celebrada a mediados del mes de febrero, los rebeldes han venido haciendo efectiva su advertencia de incrementar la intensidad de sus operaciones militares en todo el país. Así, las últimas dos semanas, en medio de una densa atmósfera política, las acciones guerrilleras de desgaste y sabotaje se han multiplicado en todo el territorio nacional.

De esta suerte, el 27.02, se reportaron fuertes combates en los alrededores de la Central Hidroeléctrica 15 de Septiembre en San Miguel; cuando, según fuentes castrenses, fuerzas guerrilleras trataban de acercarse a las instalaciones. Mientras se desarrollaban los combates otras unidades rebeldes desarrollaron un amplio sabotaje contra el tendido eléctrico, que dejó sin el fluido a gran parte de la zona oriental. Este mismo día fueron atacadas las posiciones del ejército, Guardia Nacional y Policía Nacional, en Santiago de Marla, en Usulután, sin que se reportaran datos concretos de los resultados. Por su lado COPREFA aseguró, que en combates librados un día antes en las áreas de Cerro Gigante, en Perquín, Morazán; Cerro El Picacho de Chalatenango; y Suchitoto, en Cuscatlán; la Fuerza Armada (FA) ocasionó un total de 14 muertos y 21 heridos al FMLN. Además en los combates realizados en Chalatenango habrían sido incautados 4 fusiles, un mortero 60 mm, 400 cartuchos y pertrechos de guerra.

Más tarde, el 28.02, COPREFA reportó 5 ataques más contra guarniciones militares en distintos puntos del país. De acuerdo a la fuente, uno de los ataques más fuertes se desarrolló en Nueva Concepción, Chalatenango, donde los rebeldes concentraron el fuego contra la casa cuartel de la Policía de Hacienda. El resultado de las acciones habrían sido 3 guerrilleros muertos y 2 agentes heridos. Otro ataque de consideración fue ejecutado contra los retenes y casas cuarteles de la Policía Nacional, Guardia Nacional y Primera Brigada de Infantería, en la ciudad de Suchitoto, en Cuscatlán. También fueron hostigados los puestos de avanzada en la periferia de la ciudad de Usulután, resultando 3

soldados heridos; los locales de la Policía y Guardia Nacional localizados en Berlín, en el mismo departamento, y la Guardia Nacional y la Defensa Civil de Ciudad Arce, en La Libertad. Como fruto de estos 2 últimos ataques habrían resultado 3 efectivos heridos.

Un día después, fuerzas rebeldes operativizaron un fuerte ataque contra las instalaciones del Destacamento Militar número 3 y la casa cuartel de la Policía Nacional localizadas en Santa Rosa de Lima, en La Unión. De acuerdo a fuentes castrenses, alrededor de unos 300 guerrilleros incursionaron a la ciudad para atacar con fuego de morteros, bazookas, ametralladoras y fusilería ambas guarniciones militares. Como resultado de los combates se reportaron 2 soldados y 6 guerrilleros muertos, 8 efectivos heridos y daños parciales en las instalaciones. Además se decomisaron 4 fusiles AR-15, 2 M-16, un Galil, cargadores y pertrechos militares. Más tarde, el 2.03, por lo menos 3 agentes de la Guardia Nacional resultaron heridos cuando unidades guerrilleras ejecutaron un ataque contra posiciones militares en Tejutepeque, Cabañas.

El 3.03, en lo que ha sido una de las más fuertes operaciones urbanas en la capital, unidades guerrilleras atacaron el puesto de la Defensa Civil de San Ramón, al norte de San Salvador. De acuerdo al informe de COPREFA en el ataque resultaron 3 efectivos militares muertos, 2 gravemente heridos y la guarnición parcialmente dañada. Además, durante el ataque fueron dinamitados 6 postes de energía eléctrica, lo cual dejó sin energía una amplia zona de la ciudad. Simultáneamente comandos urbanos lanzaron 2 cargas explosivas contra el cuartel de la Policía Nacional en la Colonia Monserrat, en el sur occidente de la capital, pero no se reportaron mayores consecuencias.

Finalmente, el 6.03 se reportó otro ataque contra una guarnición de la Cuarta Brigada de Infantería en el Refugio La Palma, Chalatenango. De acuerdo a un informe proporcionado por COPREFA resultaron 3 efectivos muertos y 2 más gravemente heridos. Al igual que en las operaciones registradas los días anteriores, tras los combates la FA montó un basto operativo de rastreo en toda la zona.

Aparejadamente al incremento de las acciones de

COCHES BOMBA: Radio Venceremos informó, el 27.02, que por el peligro que representan para la población civil que vive en los alrededores de los cuarteles, el FMLN ha decidido suspender la utilización de las Plataformas Artilladas Móviles, también conocidas como coches-bomba, en los ataques contra esas instalaciones militares. "La comandancia General, enfatizó la radio, ha resuelto suspender el empleo de las Plataformas Artilladas móviles, por considerar que el procedimiento es altamente riesgoso para los habitantes. Nuestros ataques a las guarniciones militares continuarán con armas de mayor precisión".

VACUNACION: El 5.03 se llevó a cabo la Quinta Jornada Nacional de Vacunación con la que el Ministerio de Salud pretendió vacunar contra la Tifodea, Sarampión, Tétano, Tosferina, Tuberculosis y Poliomeilitis, a unos 50 mil menores de un año, 150 mil de 1 a 4 años y 30 mil mujeres embarazadas. De acuerdo a los organizadores la campaña logró los objetivos planteados. Sin embargo las poblaciones de Meanguera, Jocoatique, Arambala, Perquín, San Fernando, El Rosario y Torola, todas del norte de Morazán, no pudieron ser atendidas, debido a que en esas zonas se suscitaban incidentes armados entre guerrilleros y efectivos del ejército.

ASESINATOS: El 27.02 miembros de la Federación de Asociaciones y Sindicatos Independientes de El Salvador (FEASIS), denunciaron la captura del Profesor Miguel Angel Lazo, secretario de cultura de esta organización. Dos días después se supo que su cadáver había sido encontrado en los alrededores de Soyapango, al oriente de la capital. Por su parte la organización magisterial ANDES 21 de junio denunció que el profesor Lazo "fue capturado por efectivos militares de la Fuerza Aérea Salvadoreña, el 22.02, en Ciudad Credisa, Soyapango' y su cadáver fue encontrado un día después con señales de tortura". Lazo era también secretario de conflictos del Sindicato General de Educadores de Empresas Privadas de El Salvador (SGEEPES) afiliado a FEASIES. Junto al cadáver de Lazo fue encontrado otro cadáver que fue identificado como Carlos Rodríguez Domínguez, sindicalista que estaba afiliado a la Federación Unitaria Sindical de El Salvador (FUSS).

desgaste, las operaciones de sabotaje a la economía, especialmente las dirigidas contra el sistema nacional de energía eléctrica, también se han multiplicado. En este sentido el 28.02 comandos urbanos sabotearon 11 vehículos nacionales, dejando 7 totalmente destruidos, en las instalaciones del Instituto Salvadoreño de Investigaciones del Café (ISIC) en la ciudad de Santa Tecla, a escasos kilómetros de San Salvador. Además quedaron parcialmente destruidas las instalaciones de tal dependencia gubernamental. Otro vehículo nacional al servicio del Ministerio de Educación fue dinamitado en una colonia al norte de la capital, frente a la casa del funcionario. Un día después, el 1.03, fuerzas guerrilleras incursionaron al Beneficio MECAFE, en jurisdicción de Nejapa, y procedieron a incendiar y dinamitar las instalaciones dejando pérdidas por más de 2 millones de colones. Más tarde, el 2.03, guerrilleros dinamitaron otros 4 vehículos nacionales pertenecientes a FINATA y autobús del servicio colectivo, en distintos puntos de la capital.

En este orden, el sabotaje contra el sistema eléctrico ha empezado a ocasionar un considerable déficit energético que ha obligado a un racionamiento del fluido en todo el país. Las consecuencias del sabotaje se han sentido con mayor intensidad en las zonas norte, central y oriental del país y de acuerdo a informes oficiales, el sistema nacional se encuentra operando en un 60% de su capacidad total.

En este contexto tras un virtual rechazo de la propuesta rebelde de posponer las elecciones para el 15 de septiembre, como uno de los pasos necesarios y previos para su incorporación plena al proceso electoral, los mandos guerrilleros han advertido que de no revertirse la dirección actual del proceso, las operaciones guerrilleras en el campo y la ciudad serán profundizadas. Por su lado, la FA ha incrementado aún más sus ya rígidas medidas de seguridad en la capital en vistas a contrarrestar cualquier desplazamiento o trasiego de hombres y armas para operaciones urbanas.

San José V

Los encuentros anuales que se celebran desde 1984 entre los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE), Centroamérica y los países miembros del Grupo de Contadora, han constituido el marco de discusión y definición del papel de Europa en los esfuerzos por resolver pacíficamente el conflicto centroamericano. La presencia europea en la región, ciertamente, ha ido variando a lo largo de estos años pero, en lo fundamental, ha intentado siempre corregir o, al menos, señalar los dramáticos excesos de su poderoso aliado norteamericano en el manejo de la crisis regional. Para Europa colocar el conflicto centroamericano en el contexto de la confrontación Este-Oeste solamente ha servido para agudizar más la crisis y no responde a las causas endógenas que son el verdadero origen de la misma. Esta diferencia de enfoque con Washington ha permitido a Europa colaborar favorablemente con todas aquellas iniciativas que a través de la negociación han buscado solucionar el conflicto regional. En consecuencia, Europa ha contribuido también en el ámbito económico, aunque de manera modesta, con el desarrollo del área.

El 27 y 28 de febrero se celebró en la ciudad hondureña de San Pedro Sula, la quinta reunión ministerial de la CEE™ Centroamérica y Contadora. El encuentro se desarrolló dentro de un ambiente político propicio para impulsar la actividad de la CEE en la región. En efecto, los acuerdos adoptados por los presidentes centroamericanos en su última reunión cumbre y la indefinición de la nueva administración norteamericana respecto de su política exterior para el istmo hizo crecer dentro de los gobiernos del área las expectativas de un incremento de la asistencia económica europea a Centroamérica y un renovado respaldo político a sus gestiones de distensión. Para el comisionado de la CEE para América Latina, Abel Matutes, "el acuerdo político alcanzado por los mandatarios centroamericanos en su reciente cumbre constituye la base esencial e imprescindible sobre la cual podemos edificar cualquier tipo de cooperación económica". Desde que la Admón. Reagan fue perdiendo fuerza en sus intentos por aislar y derrocar al régimen nicaragüense, la conferencia ministerial ha puesto su atención principal en la discusión de proyectos, algunos de gran magnitud, que

LAUDO: El Ministerio de Trabajo dio a conocer el 24.02 un laudo arbitral que establece incrementos de entre 17 y 19 por ciento en los salarios de los trabajadores de la construcción aglutinados en el SUTC y para las patronales de dicha industria agrupadas en CASALCO.

ANTEJUICIO: El Ministro de Justicia, Dr. Julio Alfredo Samayoa, se presentó el 24.02 a la Asamblea Legislativa a solicitar un antejuicio contra el Mayor D'Aubuisson, para que se pueda investigar judicialmente su participación en el asesinato de Mons. Romero.

ALCALDES: El Ministro del Interior, Dr. Edgar Belloso Funes, informó el 01.03 que habla presentado al Presidente Duarte un proyecto de decreto para que los gobernadores departamentales asuman los cargos de los alcaldes que han renunciado por amenazas del FMLN. Según el Ministro, a la fecha suman 130 los alcaldes que han renunciado por tal motivo.

CEREZO: El Presidente de Guatemala, Vinicio Cerezo, admitió el 01.03 que existen grandes diferencias entre EUA y los países centroamericanos sobre el plan de paz regional, y afirmó que "sin apoyo o, al menos, la aceptación de Estados Unidos, el acuerdo tendría dificultades para salir adelante". Cerezo, hizo estas declaraciones tras la entrevista que mantuvo en Washington con el vicepresidente norteamericano, Dean Quayle. Cerezo, dijo que el gobierno estadounidense "tiene gran cantidad de dudas sobre el cumplimiento del acuerdo". Asimismo manifestó que "considero que lo que existe en el gobierno norteamericano es una gran cantidad de dudas sobre la posibilidad de que el acuerdo se cumpla. La diferencia es que nosotros tenemos la voluntad de cumplirlo y sacarlo adelante, y no nos queda lugar para la duda sino para la decisión de trabajar por ello". El presidente guatemalteco calificó su reunión con Quayle como "satisfactoria" y añadió que su impresión personal es que "existe un momento propicio, ahora que el gobierno de Estados Unidos está buscando una nueva política para América Central, para tratar de buscar acuerdos con los presidentes centroamericanos".

impulsarían el desarrollo económico del área. La CEE, sin embargo, ha dejado siempre en claro que un aumento sustancial de su cooperación depende directamente de la adopción de medidas políticas, por parte de los gobiernos centroamericanos, para superar la crisis en el marco estricto del acuerdo de Esquipulas II. Ello explica, por tanto, el que, hasta ahora, la asistencia financiera haya estado circunscrita al campo de la ayuda de emergencia alimentaria y al fortalecimiento de los programas de atención a los refugiados y desplazados por el conflicto.

La reunión ministerial concluyó, como ha ocurrido en los últimos encuentros, sin satisfacer las aspiraciones centroamericanas en materia de ayuda financiera. El presidente de la CEE y canciller español, Francisco Fernández Ordóñez, aseguró al respecto, que la CEE "no puede embarcarse en la realización de un proyecto de reactivación regional de grandes dimensiones sin pasar previamente por un minucioso y necesario proceso de definición y concreción de sus elementos técnicos y económicos". No obstante, en el documento final, la CEE se comprometió a incrementar en 200 millones de dólares la ayuda financiera que para 1988 alcanzó la suma de 180 millones. Además dicha ayuda estará orientada a la promoción y fomento de la integración económica del istmo y para la reestructuración y capitalización del Banco Centroamericano.

En el plano político los 21 cancilleres de América Latina y Europa instaron a los grupos irregulares e insurgentes que operan en la región a incorporarse a los respectivos procesos políticos internos de sus naciones y respaldaron, asimismo, los acuerdos suscritos por los presidentes del área durante su última cumbre. En tal sentido los cancilleres reafirmaron "el compromiso y voluntad de nuestros gobiernos de continuar apoyando activamente los esfuerzos que realizan los países centroamericanos en el marco del procedimiento de Guatemala, intensificando la cooperación económica entre la CEE y Centroamérica, apoyando el desarrollo económico regional, así como el progreso social en beneficio de una mayor estabilidad política".

A pesar de sus evidentes limitaciones, el diálogo institucionalizado entre Europa y Centroamérica es ver-

daderamente un ejemplo de como puede establecerse un esquema de cooperación política y económica entre el norte y el sur, para acortar el abismo de riqueza y pobreza que separa a ambas regiones. Por el momento, sin embargo, es un diálogo que posee más bien un carácter simbólico que real. Los 380 millones de dólares otorgados por Europa para el desarrollo y la reconstrucción de la región para el presente año, contrastan con los 900 millones presupuestados para el mismo período por el gobierno norteamericano con el propósito de continuar, si es esa la decisión de la administración Bush, con la guerra y la destrucción en el área.

La paz y un paulatino proceso de reconstrucción regional no podrán fructificar si la nueva administración norteamericana no acepta respetar los avances, alcanzados tras largos esfuerzos, que en materia de democratización y paz se han dado en Centroamérica. En este sentido, importantes medios de opinión pública norteamericanos han señalado como un hecho preocupante el que la nueva administración no haya aún definido los lineamientos a través de los cuales manejaría la actual coyuntura centroamericana. Recientemente, el periódico Los Angeles Times aseguraba al respecto que "con muchos de los altos puestos aún vacantes el gobierno de Bush no ha forjado una estrategia para responder a los acuerdos destinados a desbandar a los contras, que eran el punto cardinal de la política norteamericana en la América Central". Hasta el momento, la forma "cautelosa y escéptica" con que el gobierno de Bush ha recibido el resultado de la última cumbre de presidentes centroamericanos se ha traducido en un categórico respaldo del Secretario de Estado, James Baker a la continuación de la asistencia "humanitaria" a las fuerzas antisandinistas, matizado con el anuncio de flexibilidad la postura norteamericana frente al régimen de Managua. Se asegura que el 3 de marzo, el Secretario de Estado presentó a congresistas demócratas un proyecto que "considera la posibilidad de otorgar incentivos económicos para ayudar a la maltrecha economía de Nicaragua, siempre y cuando Managua cumpla sus promesas de democratización".

El decidido respaldo de la CEE a las iniciativas de negociación deberían servir de modelo al nuevo gobierno norteamericano para definir una política regional que garantice la estabilidad y la paz en el área.

CRITICA: El Departamento de Estado criticó el 02.03 a la insurgencia salvadoreña por rechazar el alto al fuego ofrecido por el ejército de este país y sugirió que los insurgentes nunca habían sido serios en su propuesta de negociar un acuerdo de paz con el gobierno del Pde. José Napoleón Duarte. El vocero del Departamento de Estado, Charles Redman, dijo que "es extremadamente desafortunado" que el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional haya rechazado el alto al fuego que debía comenzar a la medianoche del 28.02. Redman, agregó que la "pregunta principal que surge ahora es si el FMLN tomará parte de un proceso democrático o no". Indicó también que el rechazo de los subversivos hace surgir la sospecha "de si la oferta del FMLN era seria o no". Redman se refería a la propuesta del FMLN, hecha después de negociaciones en México que habría permitido el fin de la guerra civil y la participación de los insurgentes en el proceso electoral de El Salvador.

PRESENTACION

El boletín "Proceso" sintetiza y selecciona los principales hechos que semanalmente se producen en El Salvador y los que en el extranjero resultan más significativos para nuestra realidad, a fin de describir las coyunturas del país y apuntar posibles direcciones para su interpretación.

Sus fuentes son los periódicos nacionales, diversas publicaciones nacionales y extranjeras, así como emisiones radiales salvadoreñas e internacionales.

Es una publicación del Centro Universitario de Documentación e Información de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".

SUSCRIPCION ANUAL

El Salvador	
personal	¢ 50.00
correo	¢ 60.00
Centroamérica y Panamá	\$ 25.00
Norte y Sur América	\$ 35.00
Europa	\$ 40.00
Otras regiones	\$ 45.00

Los suscriptores de El Salvador pueden suscribirse en la Oficina de Distribución de la UCA o por correo. Los cheques deben emitirse a nombre de la Universidad Centroamericana y dirigirse a Centro de Distribución UCA. Apdo. Postal (01) 575, San Salvador, El Salvador, C.A. Teléfono: 236375 y 240011 Ext. 161 y 191.

