

# EDUCACIÓN EN SITUACIONES DE RIESGO: LAS PANDILLAS Y LOS NUEVOS DESAFÍOS PARA CENTROS EDUCATIVOS Y PROFESORES

## **EXPOSITORES**

*Pauline Martin y Wim Savenije*

## **INVESTIGADORES**

*Karla Escalante*

*Pauline Martin - Maestría en Política y Evaluación Educativa*

*Wim Savenije - Investigador Externo*

*Departamento de Ciencias de la Educación*

---

## **INTRODUCCIÓN.**

Muchos centros educativos públicos en El Salvador están afectados por la presencia de las pandillas en las zonas aledañas. La influencia de estos grupos modifica la convivencia cotidiana de los estudiantes, el funcionamiento de las escuelas, el rol de los profesores y su relación con los estudiantes. Además, la presencia de pandillas puede provocar ansiedad y temor, lo cual repercute en las relaciones entre los principales actores, el proceso educativo en el aula y la relación de la escuela con la comunidad educativa y aledaña. Esas transformaciones de las relaciones educativas producen consecuencias negativas en la calidad de la educación.

Ante la carencia de estudios rigurosos sobre la influencia de la inseguridad en los centros educativos y el trabajo de los profesores, la presente investigación profundiza en la influencia de

presencia de pandillas en las escuelas públicas. Especialmente, explora las interacciones entre los profesores y los alumnos en las aulas, el funcionamiento de la escuela y la relación del centro educativo con la comunidad educativa ampliada. El objetivo principal es **describir y analizar cómo la presencia de las pandillas y la sensación de inseguridad que puede provocar afectan el funcionamiento cotidiano de las escuelas e influyen sobre el rol docente.** El propósito de la investigación es **formular insumos para políticas educativas que fortalezcan los centros educativos y la labor pedagógica de los docentes.** Existen pocos estudios que ofrecen una mirada multifacética sobre las dinámicas y las modificaciones de las relaciones que provoca la presencia de las pandillas en la comunidad educativa.

Esta presentación se centra en la metodología del estudio que resultó

ser un desafío importante para los investigadores. Al final se dará un breve resumen de los resultados.

### **METODOLOGÍA.**

La metodología aplicada durante la investigación fue escogida, por un lado, para profundizar sobre un tema serio y complejo que ha sido abordado casi únicamente desde los medios de comunicación, las anécdotas y los medios informales. Así, una metodología adecuada planteaba los siguientes retos: a) profundizar en las características del tema; b) generar información confiable y; c) proveer un ambiente cómodo y seguro para los informantes.

Se optó por una metodología exploratoria y cualitativa basada en entrevistas en profundidad con múltiples actores. Otras experiencias han demostrado la dificultad de aplicar encuestas cuantitativas y de mantener la confiabilidad de las respuestas. También se consideraba que la aplicación de la técnica del grupo focal podía afectar la seguridad de los participantes, ello por el temor o la ansiedad que genera hablar de esos temas frente a otros. Por lo tanto, se decidió realizar entrevistas individuales fuera de los centros educativos, en lugares seguros. Se entrevistó a los diversos miembros de la comunidad educativa —director, docentes, padres y madres de familia, asistentes técnicos del MINEDUCYT— para lograr múltiples miradas en torno a un mismo contexto. Se utilizó una guía semiestructurada que permitía dar espacio a las diferentes reacciones y respuestas de los informantes, sin encajonarse en preguntas rígidas. Antes y durante las entrevistas,

se intentó crear un ambiente cómodo y de confianza mediante el ofrecimiento de un café o un desayuno. Las entrevistas con los diferentes informantes permitieron triangular la información obtenida y pasar a un análisis que protegía la validez del estudio.

La guía semiestructurada de entrevista fue elaborada a partir de insumos y categorías conceptuales generados en un estudio piloto. Dicho piloto se desarrolló entre mayo y septiembre de 2017, con fondos de la Maestría en Política y Evaluación Educativa (MPEE) de la UCA, con el fin de preparar mejor las condiciones y los conocimientos previos para la presente investigación.

Se formó un equipo de investigadores con estudios a nivel de posgrado en Investigación Educativa y con trayectoria en el sistema educativo nacional.

### **CONSIDERACIONES ÉTICAS.**

La realización de una investigación social de este tipo presenta una serie de retos metodológicos por los riesgos asociados al tema. Hacer indagaciones con personas que conviven diariamente con las pandillas representa un riesgo para los entrevistados en su seguridad personal, porque la presencia de extraños puede ser mal vista. De esta forma, las entrevistas pueden ser interpretadas como una manera de difundir información íntima acerca de las pandillas. Asimismo, la amenaza constante de violencia podría generar barreras emocionales en los informantes, y el temor que puedan sentir tal vez no les dejaría contestar las preguntas con honestidad. Por otra

parte, también la seguridad de los entrevistadores es una preocupación. El autodenominarse “investigador” en el contexto de las pandillas puede ser malinterpretado y asimilarse a un investigador policial.

Por razones de seguridad y para lograr que los entrevistados se sintieran cómodos, fue esencial encontrar lugares que permitieran privacidad y generaran confianza para participar en las entrevistas. Además, fue relevante que durante todo el proceso de investigación —desde las entrevistas, el procesamiento de la información, hasta los informes— garantizara el anonimato de los entrevistados. Por esas razones, se realizaron las entrevistas fuera del centro educativo, en un lugar privado y seguro.

Las entrevistas a los representantes de cada centro educativo fueron realizadas simultáneamente para evitar que un informante pudiera conocer o influir en la participación del otro, o que se pudieran acordar sobre qué contestar. Durante las entrevistas, fue determinante generar confianza y seguridad emocional para que los informantes se sintieran cómodos y lograr información confiable sobre los temas delicados. Se hizo énfasis en que el estudio era independiente del MINEDUCYT y que no era una evaluación del centro educativo. Se actuó con transparencia, señalando las intenciones y los usos del estudio. Además, se pidió el consentimiento informado (grabado en audio) para participar como informante y se enfatizó que el entrevistado podía terminar su participación en cualquier momento si se sentía incómodo.

### **LA MUESTRA.**

Para definir la muestra de escuelas fue esencial definir los *gatekeepers*; es decir, las personas o instituciones que podían facilitar el acceso a los informantes y proporcionar un vínculo que produjera confianza. En los primeros dos departamentos se coordinó con la Dirección Departamental del MINEDUCYT para seleccionar y facilitar la comunicación con los centros educativos. Este mecanismo, sin embargo, afectó la claridad de la convocatoria en cuanto a los propósitos del estudio, quiénes eran los informantes y la hora de las entrevistas. Por esas razones, en el tercer departamento se optó por identificar los centros educativos y realizar la convocatoria desde la UCA, con la ayuda de los miembros del equipo de investigación. Asimismo, se decidió convocar a los informantes en las instalaciones de la UCA.

Por medio del diseño de la muestra se pretendía encontrar información confiable sobre escenarios variados: escuelas rurales y urbanas ubicadas en distintos departamentos del país, en los linderos de diferentes territorios pandilleros y en zonas plenamente controladas por una pandilla. Además, el estudio partió de la idea de que los hombres y las mujeres son afectados de maneras diferentes por la presencia de pandillas y por la inseguridad. Por esa razón, se buscó entrevistar, en lo posible, a igual un número de hombres y mujeres. Se seleccionaron seis centros educativos en tres departamentos con índices altos de homicidios en el país y se realizaron entre seis y ocho entrevistas por centro.

Sin duda, las entrevistas en profundidad de una cantidad reducida de centros educativos públicos no pueden generar resultados representativos para todas las escuelas y profesores del país. No obstante, puede llegar a un análisis que representa de manera adecuada las diferentes dinámicas sociales, relaciones interpersonales y experiencias relacionadas con dicha presencia.

### RESULTADOS.

- ***Erosión de la autoridad pedagógica y surgimiento de una autoridad coercitiva inversa.*** La presencia de las pandillas en las áreas aledañas de las escuelas públicas fomenta la aparición de nuevas relaciones de autoridad y de poder en el aula, así la escuela se puede caracterizar como una “autoridad coercitiva inversa”.
- ***Relaciones educativas intimidadas: inseguridad, ansiedad y temor.*** La aparición de la autoridad coercitiva inversa y su efectividad se sostiene por la ansiedad y temor que provocan a los profesores. La ansiedad y el temor son claves para entender el poder de la autoridad coercitiva inversa, la disminución de la autoridad pedagógica y el deterioro de la relación pedagógica.
- ***Escuela, calidad de la educación y (des)integración educativa de alumnos.*** La calidad de la educación que puede ofrecer un centro educativo público -es decir, los procesos educativos que se pueden desarrollar- se ve disminuida por la ansiedad y temor entre el personal educativo, el deterioro de las relaciones pedagógicas y el detrimento del ambiente en el aula.
- ***Recursos para lograr calidad e integración educativa.*** Los centros educativos carecen de los recursos adecuados para modificar la conducta de los alumnos cercanos a las pandillas y mantener la disciplina y el orden en el aula. Para muchos, el manual de convivencia es uno de los recursos más importantes. El hecho de que el manual haya sido aprobado por la comunidad educativa, comunica que su aplicación no revela una mala voluntad contra los estudiantes.
- ***Docentes: miedo, estrategias personales y riesgo de aislamiento.*** La ansiedad y el temor del profesor influyen en la relación educativa y en la manera cómo se desarrollan los procesos educativos. Los docentes cuentan con pocas estrategias disponibles: “tener paciencia” con los alumnos y sus conductas errantes, “no mostrar miedo” a los relacionados a la pandilla y “no complicarse la vida” por querer enseñar materias a alumnos que no quieren aprender, parecen ser las más importantes. Además, la ansiedad y el temor perjudican la salud mental y física de los docentes.
- ***Centro educativo: respuestas y prácticas educativas frente a la inseguridad.*** No sólo los recursos económicos, sino también las condiciones físicas y las relaciones sociales afectan la posibilidad de generar ciertas respuestas a la situación de inseguridad y presencia de pandillas. Las relaciones con los padres de familia, la comunidad aledaña, las autoridades locales y las organizaciones estatales y no gubernamentales resultan importantes. El liderazgo del director es clave para unir al resto del equipo y animar a los profesores a apoyarse entre ellos ante los problemas que encuentren en el aula.