

PROCESOS SOCIALES Y CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES QUE CONFIGURAN EN MAYOR MEDIDA EL HÁBITAT EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE EL SALVADOR

PROPUESTA DE ENFOQUE DE ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DEL HÁBITAT, EL CASO DE ARCATAO

EXPOSITOR

Carlos Ernesto Grande

INVESTIGADORES

Carlos Grande

Carlos Manzano.

Herberth Morales - Vicerrectoría Proyección Social

Andrew Cummings - Maestría en Desarrollo Territorial

Rodrigo Fuentes - Estudiante

Fátima Fuentes - Estudiante

Karla González - Estudiante

Departamento de Organización del Espacio

INTRODUCCIÓN.

Esta investigación propone un enfoque de análisis de las condiciones de la producción social del hábitat, a través de un caso de estudio en el municipio de Arcatao. Tiene como objetivo comprender y explicar cómo los procesos sociales posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales y los procesos de producción de las infraestructuras que mejoran el hábitat en los asentamientos humanos de El Salvador. Con dicho enfoque se obtienen al menos tres resultados claves: una evaluación y cartografía de la producción social del hábitat; las características principales de los

actores, su capacidad de agencia y la forma en que se articulan entre sí y, además, un análisis histórico de los procesos de producción del hábitat, lo que permite conocer las condiciones estructurales y la capacidad de agencia de un actor o un grupo que son necesarias para la emergencia de procesos clave para las transformaciones físico-espaciales del hábitat.

METODOLOGÍA.

El diseño metodológico utilizado dividió la investigación en cuatro ejes interconectados. El primero, de carácter cuantitativo, construyó un sistema de indicadores que

evalúan el hábitat desde la visión de la producción social del espacio de Lefebvre y las acciones que fortalecen el hábitat propuestas por Carrillo¹, dicho proceso inició con una revisión bibliográfica sistematizada². Posteriormente, se transformó en indicadores³ que son estructurados con ayuda del marco lógico⁴, permitiendo generar una batería ampliada de indicadores depurada con la técnica de triangulación⁵, lo que dio como resultado un Instrumento Preliminar de Evaluación del Hábitat (IPEHa). Con ese instrumento se realizó un taller de validación con grupos de expertos en hábitat en el país utilizando la metodología Delphi⁶, esto permitió tener una versión final del Instrumento de Evaluación de la Producción del Hábitat, que fue utilizado para hacer la evaluación del hábitat en el municipio de Arcatao en el norte del país. Para ello se utilizó una recopilación de datos primarios como de la alcaldía municipal, la policía nacional civil, las clínicas de salud y los juzgados, y datos secundarios del censo nacional.

Un segundo eje de investigación elabora un mapa de actores, define

sus características y capacidades de agencia en los procesos sociales que producen el hábitat. Se utilizaron entrevistas a profundidad⁷ y grupos focales, cuyos insumos permitieron al menos dos productos, el primero fue sistematizado mediante el análisis temático⁸, con el fin de determinar una lectura sobre la capacidad de agencia de los actores utilizando como base los planteamientos conceptuales propuestos por Amartya Sen⁹. Lo cual dio como resultado matrices y diagramas que buscan mapear los actores presentes en el territorio, considerando también su capacidad de agencia. Mientras que el segundo producto consistió en el análisis de redes de actores y la forma en que ellos se vinculan en proyectos de desarrollo del hábitat, contrastándola finalmente con la percepción y vivencia del espacio por parte de los pobladores.

El tercer eje es sobre historia, se utiliza la metodología del microanálisis¹⁰ y se establece un período que va desde 1980 hasta la actualidad (conflicto armado, pueblo fantasma, repoblación y reconstrucción). Esto permite

¹ Carrillo, D. (2007). *Materiales básicos para el Proyecto Integral del Hábitat. Propuestas para El Salvador, C.A. (Fundación UPC)*.

² Roussos, A. (Junio de 2011). *Preparación de una revisión bibliográfica para su publicación Cuando un solo artículo nos habla de muchos trabajos. Reportes de investigación (1): pp. 1-7. Reportes de investigación. Universidad de Belgrano: CONICET, FUNICS.*

³ Cárdenas, M., Cortés, F., Escobar, A., Nahmad, S., Scott, J., y Teruel, G. (2013). *Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL.*

⁴ Ortigón, E., Pacheco, J., y Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas (CEPAL). Manuales, Vol. 42 (CEPAL). Santiago de Chile: United Nations Publications.*

⁵ Zúñiga, A. (2009). *Indicadores para la evaluación de la calidad ambiental del hábitat urbano. Nexo, 22 (01): pp. 23-31.*

⁶ Peñalva, A., de los Ríos, E., Aguilera, S., y Eraso, L. (2014). *Manual de Participación en Políticas de Movilidad y Desarrollo Urbano. Manual de prácticas. (p. 143).*

⁷ Holstein, J. A., y Gubrium, J. F. (1995). *The active interview. Qualitative research methods series 37. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.*

⁸ Braun, V., y Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology. Qualitative research in psychology, 3(2): pp. 77-101.*

⁹ Sen, A. (1982). *Rights and Agency. Philosophy & Public Affairs, 11(1): pp. 3-39.*

¹⁰ Aguirre, C. A. R. (2003). *Contribución a la historia de la microhistoria italiana. Prohistoria, Manuel Suárez. (S. E.)*

comprender la influencia de la estructura social en la transformación del hábitat y las reales capacidades de agencia de los actores. Siguiendo la idea de Archer¹¹, las técnicas utilizadas fueron la revisión documental y la observación participante¹², obteniendo como resultado final un relato que articula la historia reciente de Arcatao y tiene como eje la producción social del espacio y las categorías planteadas por Lefebvre y Carrillo.

Finalmente, un cuarto eje de sistemas de información geográfica inicia con visitas de campo y utiliza imágenes de DRONE, GPS y talleres de validación con los responsables de catastro de la municipalidad para validar los asentamientos humanos y los límites del término municipal. Esta base cartográfica permitió al menos tres productos, el primero fue la interpolación del resultados de la evaluación del hábitat a través método *IDW (Inverse Distance Weighting)* aplicado en variables sociales y de territorio¹³, lo que permite visualizar la dinámica de la producción social del hábitat en el territorio, poniendo especial énfasis en la distribución de la desigualdad del hábitat en los asentamientos humanos. Un segundo producto genera estudios de evaluación de accesibilidad a través de la herramienta *Network Analysis* de GIS, que son insumos para la

evaluación cuantitativa. Finalmente, se elaboraron mapas de apoyo a la narrativa histórica, todos éstos constituyen el Atlas de cartografía de la investigación.

Las principales conclusiones se pueden establecer en tres bloques: El primer bloque es de tipo general y plantea al menos tres procesos sociales claves que posibilitan la transformación de las condiciones físico-espaciales:

- 1. La organización comunitaria: en Arcatao existen evidencias que está potencia el hábitat porque tiene a la base dos tipos de enfoques; el de tipo medioambiental y el de reivindicación de derecho¹⁴.**
- 2. Autogestión:¹⁵ tiene como características la participación de diversos grados de la comunidad, capacitación de los beneficiarios y coordinadores, así como la flexibilidad en la formulación de los proyectos.**
- 3. En tercer lugar, se encuentra la construcción de infraestructuras del hábitat que no serán vivienda, sobre todo lo que tiene que ver con las redes, pues como lo establece Dupuy¹⁶, la integración de los núcleos poblados a las redes de la ciudad es un signo palpable de una verdadera conexión con la comunidad.**

¹¹ Archer, M. S. (1995). *Realist social theory: The morphogenetic approach*. Cambridge University press.

¹² O'toole, P., y Were, P. (2008). *Observing places: using space and material culture in qualitative research*. *Qualitative research*, 8(5): pp. 616-634.

¹³ Espinosa, N., y Valderrama, D. (2011). *Pasos metodológicos para el análisis cuantitativo y cartográfico del conflicto armado en Colombia*. *Estudios Políticos* (39): pp. 196-230.

¹⁴ Miranda Gassull, V. (2017). *El hábitat popular. Algunos aportes teóricos de la realidad habitacional de sectores desposeídos*. *Territorios*, (36): pp. 217-238.

¹⁵ Carrillo, D. (2007). *Materiales básicos para el Proyecto Integral del Hábitat. Propuestas para El Salvador, C.A. (Fundación UPC)*.

¹⁶ Dupuy, G. (1998). *El urbanismo de las redes: teorías y métodos*. (S. E).

Un segundo bloque está centrado en los procesos sociales:

1. El debate entre la influencia del contexto social en la producción del hábitat y la capacidad de agencia de los actores: el primero dicta las pautas y tendencias a nivel nacional y local, pero el segundo es **la capacidad organizativa que permite adaptar** mejor dicho influjo.
2. **Un indicador de una buena capacidad organizativa** es el que permite a la organización **reaccionar, transformarse y especializarse** en diversos ámbitos y mejorar la adaptación al contexto social imperante.
3. En el ámbito de los procesos sociales, los actores **establecen relaciones a partir de un tema aglutinante, articulándose y coordinándose desde un grupo gestor o un actor con** destacadas cualidades respecto al **conocimiento del territorio, recursos personales, económicos y liderazgo.**¹⁷
4. Respecto al **rol de los actores** se pueden establecer tres tipos:
 - a) Pasivos a la espera del accionar de otros.
 - b) Reactivos a las convocatorias, se involucran y participan asumiendo tareas de coordinación más operativas que estratégicas.
 - c) Proactivos son lo que asumen un rol más estratégico y aglutinante en la comunidad.

No todos los actores mantienen estos roles de manera uniforme, esto varía según los ámbitos e iniciativas en

las que tienen necesidad, injerencia y/o especialización cada uno de los actores.

El tercer bloque de conclusiones es sobre las **condiciones físico-espaciales del hábitat**. El instrumento propone **una estrategia de evaluación (no medición) basada** en lo “adecuado” o no de infraestructuras y procesos.¹⁸

1. Se visibiliza que las **fuentes de financiamiento, en el caso de Arcatao, son escasas, inclusive durante el plan de reconstrucción posguerra**. Sin embargo, el enfoque permite establecer un rastro en la búsqueda de cooperantes internacionales y, por lo tanto, **evidencia modelos de autogestión que permiten ir evolucionando los servicios** (educación y salud).
2. Es posible **identificar las diferencias existentes entre las zonas a partir de la conectividad**; el instrumento revela lo desfavorable que es la ausencia de vías que vinculen a los asentamientos humanos y su impacto tanto en lo funcional como social.
3. El trabajo brinda los insumos necesarios **para profundizar y determinar modelos y correlaciones espaciales entre los diversos ámbitos que potencian el hábitat** y sus respectivos indicadores, ello a través del Análisis Espacial de los Datos recabados con técnicas en Sistemas de Información Geográfica.

¹⁷ Sen, A. (15 de mayo de 2017). *Well-Being, Agency and Freedom the Dewey Lectures 1984*. Recuperado de <https://doi.org/10.4324/9781315251240-1>

¹⁸ ONU-HABITAT. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe. Rumbo a una nueva transición urbana*. (S. E).