

ANÁLISIS MULTIVARIABLE DEL ESTADO ACTUAL DE LA COMPETITIVIDAD EN EL SALVADOR Y RETOS FUTUROS

EXPOSITOR E INVESTIGADOR

César Melara Gálvez

Departamento de Operaciones y Sistemas

El Salvador, país Centroamericano, consta de 21,041 kilómetros cuadrados de extensión territorial, posee un PIB nominal de \$25,200 millones con una población aproximada de 6,521,000 habitantes en el año 2015 y, de estos, el 38 % son pobres, de acuerdo con el estudio "Bases Fiscales para el Desarrollo Rural en Centroamérica", presentado por el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI). Además, el mismo informe señala que el 10.5 % de esta población vive en pobreza extrema.

Por ello, esta investigación busca realizar una comparación del nivel competitivo de El Salvador, tanto a nivel latinoamericano como a nivel mundial, además plantea algunos retos futuros que como país se deben abordar para disminuir las brechas competitivas existentes en la actualidad.

Para cumplir con los objetivos de esta investigación es necesario plantear el concepto de competitividad, el cual, según J. I. Haidar en "Impacto de las reformas regulatorias en el crecimiento económico" (2012), es la capacidad de generar la mayor

satisfacción de los consumidores fijando un precio o la capacidad de poder ofrecer un menor precio fijada con cierta calidad, aunque como se puede notar, este concepto es principalmente aplicado a nivel empresarial.

Por lo anterior, se debe de plantear un concepto mayormente aplicado a la competitividad a nivel de país, por ello Porter (2007) menciona que el concepto de competitividad a nivel de país es regularmente interpretado bajo tres líneas principales; la primera es a través de un fenómeno macroeconómico como tasas de cambio, interés, déficit fiscal y otros. Bajo este concepto se debe destacar que países como Japón, Italia y Corea del Sur poseen grandes déficit presupuestarios pero gozan de estándares de vida altos, por otro lado, Alemania y Suiza poseen bajas tasas de cambio. Una segunda línea se encuentra relacionada con la abundancia de mano de obra barata, pero países como Alemania, Suiza y Suecia poseen altos salarios, siendo países bastante competitivos. Además, existe una tercera línea que relaciona la abundancia de recursos naturales con competitividad, pero

países como Alemania, Japón, Suiza, Italia y Corea del Sur poseen recursos naturales limitados y presentan niveles competitivos bastante altos, por otro lado, Venezuela cuenta con una gran cantidad de recursos naturales.

Además, en la ventaja competitiva de las naciones, Michael Porter (2007) aclara que no existe una definición aceptada y cerrada del término competitividad cuando se aplica a un país. Precisamente, Porter nos demuestra que la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y perfeccionarse, de ahí el único concepto significativo de

competitividad a nivel nacional es la productividad.

DATOS

Para esta investigación se utilizaron los datos provenientes del Índice de Competitividad Global (ICG), publicado por el Foro Económico Mundial (FEM) para el año 2017. El Índice contiene 113 indicadores que forman 12 pilares o variables que contribuyen a determinar la productividad de cada país. Estos 12 pilares se complementan agrupándose en tres subíndices donde se catalogan los diferentes países dependiendo del pilar donde sobresalgan. Los tres subíndices son:

Requerimientos básicos	<ul style="list-style-type: none"> • Institución. • Infraestructura. • Ambiente macroeconómico. • Salud y educación primaria.
Potenciadores de eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Educación superior y capacitación. • Eficiencia en el mercado de bienes. • Eficiencia en el mercado laboral. • Desarrollo de mercados financieros. • Preparación tecnológica. • Tamaño de mercado.
Factores de innovación y sofisticación	<ul style="list-style-type: none"> • Sofisticación de los negocios. • Innovación.

FUENTE: TABLA DE ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE WORLD ECONOMIC FORUM (2017).

Además, cabe destacar que se utilizó un total de 126 países, debido a que existieron datos perdidos y algunos datos vacíos en ciertas variables, disminuyendo así a 126 de los 140 países publicados en 2017.

ANÁLISIS DE CORRELACIONES

De este análisis aplicado a los datos del ICG se destacan los siguientes puntos:

- Es notable la correlación entre el pilar institución con todos

los demás, lo que demuestra su importancia.

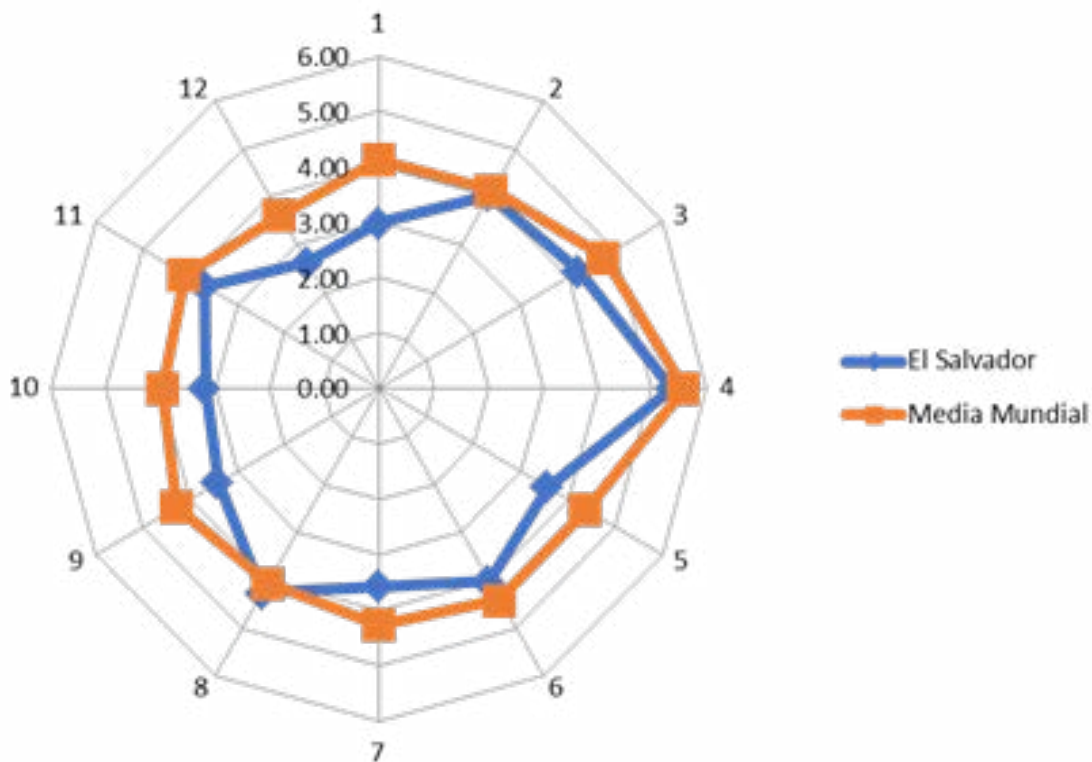
- El pilar, salud y educación primaria se encuentran fuertemente correlacionados con la educación superior y capacitación (0.867), correlación que tiene mucho sentido y reafirma la importancia de la educación primaria en el desarrollo competitivo de un país.
- La educación superior y capacitación se encuentran fuertemente correlacionadas con la infraestructura (0.874).
- El pilar eficiencia de mercado no está correlacionado con el pilar tamaño del mercado, esto particularmente es algo llamativo, ya que queda demostrado que los incentivos

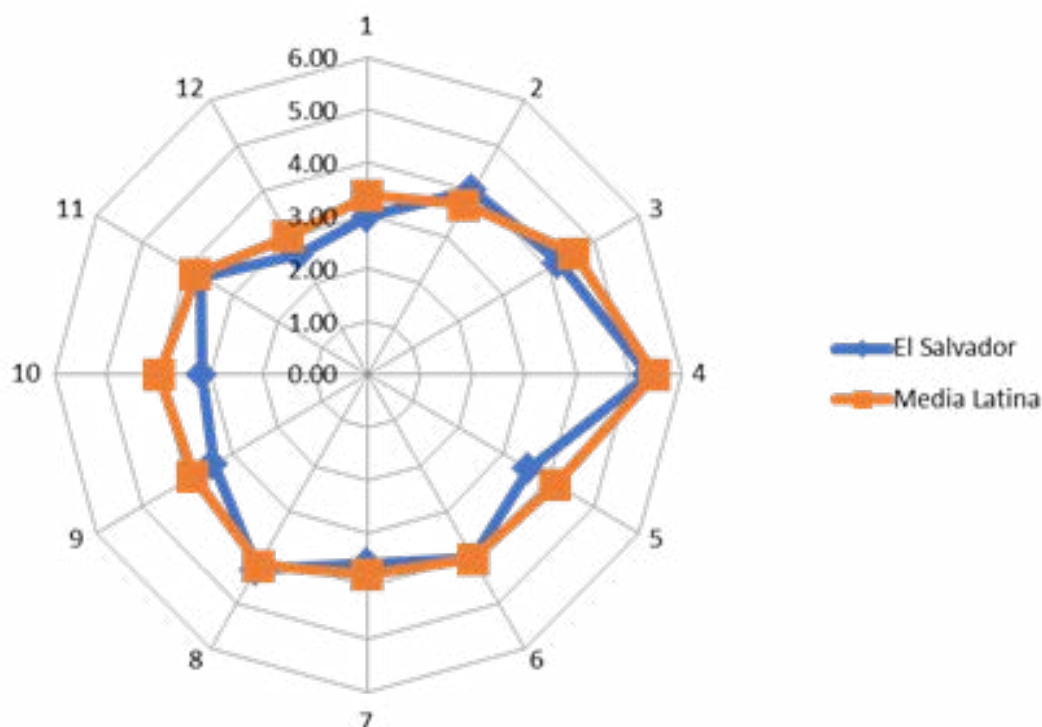
a los empleados, variable perteneciente al pilar eficiencia del mercado, no depende necesariamente del tamaño del mercado. Por lo tanto, el pertenecer a un mercado de amplio tamaño no garantiza un comportamiento más justo por parte de los empleadores, y viceversa.

- Innovación es un pilar fuertemente correlacionado con infraestructura y sofisticación de negocios.

RESULTADOS

Según el ICG 2017, El Salvador se encuentra en el lugar 105 de los 138 países en total. Además, existe una diferencia de 0.23 entre El Salvador y la media Latina.





CONCLUSIONES

- El decrecimiento en la competitividad de El Salvador es bastante notable y necesita hacer cambios en su estructura competitiva.
- El primer pilar del ICG, institución, es el que presenta mayores problemas. Esto debido a problemas de corrupción en el país, problemas de seguridad, violencia y crimen organizado, representa el lugar 132 del ICG. Así es superado por países como Chad, Mauritania y Venezuela.
- El Salvador es un país que no se dedica a innovar, representa el lugar 127 de los 138 a nivel mundial en el pilar número 12. De esta forma, es superado por Nicaragua, Venezuela, Chad, Moldova y otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Haidar, J. I. (2012). *Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth. Journal of the Japanese and International Economies, Elsevier, vol. 26(3): pp. 285-307.*

Michael E. Porter. (2007). *La ventaja competitiva de las naciones. Harvard Business School Publishing Corporation.*

Framework Conditions for industrial Competitiveness: the OECD Industry Committee Project. (S. F.)

Márquez, A. A., Torán Flores, M. A. (2011). Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial (FEM): existe una mejoría significativa en el desarrollo de los mercados financieros de México, pero persisten retos importantes. (S. E).

Chacón, F. (2015). Indicadores internacionales de desarrollo: seguimiento e interpretación para Costa Rica. (S. E).

INCAE. (S. F.). Lanzamiento del informe de competitividad global 2009 del foro económico mundial.

Schwab, K. (S. F.). The Global Competitiveness Report 2016-2017. World Economic Forum.

