prensa comunista

FASCISMO Y LA REVOLUCION SALVADOREÑA

Publicación Especial

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.-

I- FASCISMO Y REVOLUCION SOCIAL.-

II-LA LUCHA DE CLASES EN EL SALVADOR ESTA LLEVANDO A UNA SITUACION REVOLUCIONARIA.- (ARTICULO DE PRENSA COMUNISTA # 1, ACTUALIZADO Y CORREGIDO).

INTRODUCCION

El Partido de la Revolución Salvadoreña (marxista-leninista) consciente de que el hecho de ser marxista no estriba en declararse como tal, sino en saber aplicarlo como una guía consciente para la acción práctica, ha desarrollado una posición política con bases científicas y serias, derivadas de un análisis marxista de la formación económica-social salvadoreña, de su desarrollo, de la dinámica de su lucha de clases, y de las perspectivas que ofrece a una vanguardia para conducir a las masas en el desarrollo del proceso revolucionario.

Consciente también, de que son las masas las creadoras de la historia, en su posición política incluye una línea que integra a las masas a la lucha para conquistar los objetivos revolucionarios consecuentes con el período histórico en que se desarrolla la lucha de clases.

De acuerdo con esto, cuando hemos planteado nuestra posición política, lo hemos hecho teniendo una vision global de las tareas que exige el período que vive la sociedad salvadoreña y hemos comenzado por caracterizarlo como dominado por la ofensiva financiera de la oligarquía en el aspecto económico y por la necesidad imperiosa que ésta tiene para imponer su hegemonía y una nueva forma de dominación sobre las masas populares, en el aspecto político. Por eso acude al estado fascista. Dentro de esta situación hemos planteado que la salida de la lucha revolucionaria de las masas, está en preparar sus fuerzas organizadas para derrotar a la única alternativa de poder burgués en la actualidad, el régimen fascista de molina. Esto abrirá sin duda alguna todo un período de avance indetenible de la revolución salvadoreña, en el que las masas serán las principales participantes.

Este planteamiento, que por supuesto está bien lejos de los planteamientos conciliatorios y reformistas del revisionismo, pero que tiene toda una base seria y científica, y toda una actividad concreta que lo respalda, han sido blanco de diversas críticas, que han sido incapaces de contraponer una posición política revolucionaria que incluya todos los aspectos como hacen nuestros planteamientos.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

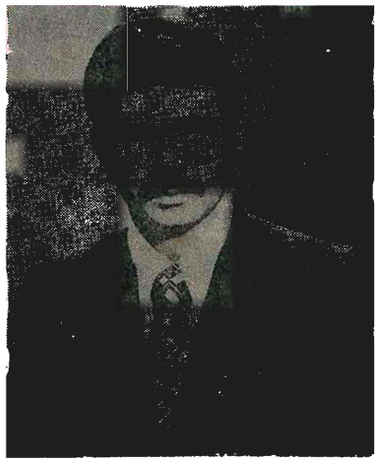
Las críticas hechas han recorrido la gama que va desde el criticismo propio de intelectuales, pasando por la pedantería libresca de los que repiten textos como loros, desde las tribunas, como forma de ocultar su oportunismo en los hechos o bien en la discusión académica y semántica de algunos términos, discusiones acogidas como "muy interesantes" por esos señores, pero que no agregan nada positivo al movimiento popular, llegando hasta el choque con la estrechez de los dogmáticos que no conociendo más que la aplicación mecánica de concepciones ya superadas, se escandalizan, cuando un planteamiento rompe con el esquema dogmático con que el revisionismo ha sabido sustituir el analisis marxista por una mezcla teórica que ha servido muy bien para sus fines conciliatorios, y con los que a la vez ha mantenido confundida a la izquierda salvadoreña, razón por la cual, las masas no han tenido una guía teórica en el camino de la revolución.

Y si bien es cierto que nuestros planteamientos requieren cierto esfuerzo de parte de estas cabezas para comprenderlos, y por supuesto mucho más para aplicarlos, sus críticas han quedado muy por debajo de elaborar y exponer una posición política integral y se han limitado y centrado en torno a aspectos parciales y secundarios de nuestro planteamiento sobre el fascismo, ya sea juzgando al régimen de acuerdo a las formas represivas a que acude, o a aspectos económicos secundarios, como lo han hecho los revisionistas o los antifascistoides, o quienes hablan de dictadura gorila, los cuales echando por la borda el análisis marxista buscan determinar un fenómeno por sus aspectos exteriores, y los confunde el no encontrar una identidad completa entre el fascismo italiano ó alemán y el régimen de molina. Y de aquí en adelante todo se va diluyendo en una discusión de detalles carentes de la mayor importancia y que dejan de lado la actividad revolucionaria de las masas, y terminan por atarlas al mismo punto que lo ha venido haciendo el revisionismo.

Cuando hemos calificado al régimen de molina como fascista no lo hacemos únicamente por desprestigiarlo y atemorizar a las masas electorales, como hacen los partidos electoreros oportunistas, quienes ante la real embestida del fascismo oponen un torrente de palabras y buscan la forma de claudicar ante él. Nosotros hemos hablado del desarrollo de un estado fascista en El Salvador como única alternativa de poder burgués, y preparamos en las masas populares las condiciones que permitirán que se opongan las fuerzas revolucionarias del pueblo a la ofensiva contrarrevolucionaria del régimen, las fuerzas que derrotarán por las armas al fascismo y darán inicio al arrollador avance de la revolución social.

Son esas las tareas de la vanguardia y vamos a realizarlas hasta las últimas consecuencias.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"



Para la elaboración del presente trabajo de investigacion nuestro Partido comisionó al compañero "AMILCAR" que fuera uno de los más valiosos cuadros de nuestra organización en el campo del desarrollo de la teoría revolucionaria. Los trabajos elaborados por el compañero, son de inapreciable valor para la revolución salvadoreña ya que representan un avance que arrasa con los tradicionales y conservadores análisis del revisionismo y con el academicismo de los análisis de las castas de intelectuales pequeño burguesas.

El camarada "AMILCAR" cuyo nombre legal era RAFAEL ANTONIO ARCE ZABLAH fué miembro de la Dirección Nacional de nuestro Partido y a la vez segundo jefe de las fuerzas militares de nuestro Ejército en la zona oriental del país. El compañero murió a causa de heridas que sufrió en combate con las fuerzas represivas en la retirada de la operación de ocupación y toma de la población de Villa El Carmen en el departamento de la Unión. Los presentes trabajos tienen un alto grado de valor político en tanto que orientan la práctica revolucionaria de nuestro Partido en su trabajo con las masas en la lucha contra el fascismo y las desviaciones revisionistas. Es por esta razón que consideramos necesario reconocer la participación que tubo el compañero en la elaboración de estos y en su aplicación estratégica y táctica, así como en la práctica concreta que de estos se deriva para nuestro accionar político y el combate militar.

"EL REVISIONISMO ES EL INTENTO DE CONVERTIR LA TEORIA REVOLUCIONARIA EN DOCTRINA POLITICO-RELIGIOSA".

Esta frase del compañero "AMILCAR" sintetiza las ideas de Lenin con respecto al dogmatismo y el revisionismo y a la vez deja claramente expuesto lo que ha significado hasta hoy, la "Teoría Revolucionaria" de los revisionistas y de los academicistas. Son estos análisis científicos y la aplicación práctica que nuestro partido está haciendo de ellos al impulsar nuestra línea política la respuesta a esa falsa "teoría revolucionaria", y constituyen un gran avance de las fuerzas de la revolución sobre quienes han obstaculizado el camino de las masas en la lucha por hacer su propia historia. Es decir en la lucha por la revolución y el socialismo.-

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

I

FASCISMO

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Marzo de 1972 expresó el rasgo principal de la historia económico-política de la sociedad salvadoreña en los últimos 5 años: la crisis de hegemonía del sector oligárquico; y, a su vez, marcó el punto en que se hace irreversible el proceso de fascistización y se delimita, de manera más clara aún la única alternativa revolucionaria para las masas oprimidas:la toma violenta del poder estatal.

Qué hay en el trasfondo de la historia del país que no permita a las clases opresoras lograr una dominación política estable con respecto a -- las masas explotadas y que sea imposible prácticamente llegar a "pactos - sociales" que en otros países capitalistas han podido ofuscar por algún - tiempo la profunda realidad de la lucha de clases?. Y más aún, ¿Cómo es - que en los últimos años se llega a producir un serio cuestionamiento de - la hegemonía del sector oligárquico (que ahora se aventura de manera preferente al campo financiero) por parte del resto de sectores de la clase dominante y que acentúa la crisis política a tal grado que el sector hegemónico se vé obligado a implantar un régimen fascista para consolidar su - hegemonía frente a las clases dominantes en su conjunto y sobre todo, --- frente a las masas oprimidas?

En un documento anterior titulado "El Grano de Oro", hemos analizado de manera más detenida lo que consideramos como la característica fundamental de la historia económica del país en este siglo: la economía se -- mantiene y expande al ritmo de la renta diferencial obtenida por la integración parasitaria al capitalismo a través del sector agroexportador cafetalero. Esto conlleva un limitado proceso de acumulación social, y con el, un limitado desarrollo relativo de las fuerzas productivas del trabajo social. Las masas trabajadoras no producen con su trabajo directo nada de la porción principal del trabajo excedente que es base de las altas sobreganancias del sector oligárquico cafetalero. Este trabajo excedente es absorvido del sistema económico capitalista mundial; es decir, es plusvalía producida por las clases trabajadoras de otros países y que en manos de la oligarquía cafetalera, se convierte en renta diferencial. La oligarquía, pues, implanta un régimen de dominación política que le permita "gozar" de la casi total exclusividad de dicha renta.

Mientras predominó el sector cafetalero en la economía del país, predominó también una hegemonía casi absoluta de una oligarquía exclusivamente cafetalera. Dicha hegemonía se vió amenazada tan pronto como se hizo evidente la debilidad de la integración capitalista parasitaria en la crisis del 30. Esta crisis, a su vez, expresa la división de la sociedad en dos grandes bandos: los beneficiarios de la renta diferencial (la oligarquía y todos aquellos que por "servicios" al sector cafetalero participan de manera directa -aunque limitada- de dicha renta) y los "excluídos" de dicha renta, pero que subsisten de la "economía" cafetalera en su conjunto (los jornaleros, los campesinos pobres y el naciente artesanado urbano para el cual la renta diferencial no es más que la base indirecta de un - mercado limitado para el cual trabajan). Esta división, por supuesto, no es más que la expresión concreta y modificada, de la división fundamental entre propietario y no propietario de los medios de producción que, tal y como dijimos en el documento anterior, da lugar en el proceso histórico - concreto a dos polos fundamentales: oligarquía (capitalista-terrateniente) y semi-proletariado (jornalero-campesino pobre). La crisis produce una -- brusca interrupción en el proceso de reproducción económico-social y sus efectos políticos fundamentales son:

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

1.- Una violenta y casi espontánea insurrección de las masas trabajadoras en la que intenta tomar la conducción el naciente PC cuya base era fundamentalmente artesanal. Las condiciones históricas en las que se realiza la insurrección, y las fuerzas sociales que la llevan a cabo hacen que sea más bien una reacción violenta e inmediata ante la interrupción del proceso económico que sirve de base a la subsistencia de las masas, y no el enfrentamiento de alternativas históricas y de clases diferentes. Si bien las masas no participaron como "apoyo" de ningún sector de las clases dominantes, no eran capaces de constituir una fuerza que destruyera el orden social y construyera a partir de intereses de clase independientes un nuevo orden. La inmediata eficacia de la represión oligárquica tenía como transfondo esta realidad.

2.- La oligarquía respondió a la crisis con una dictadura militar contrarrevolucionaria cuya función histórica fué la de mantener el orden político en tanto se restablecía el mecanismo de integración parasitaria. A su vez, contó con el incondicional apoyo del resto de sectores sociales "dominantes", no solo por la amenaza que para todos ellos significaba la insurrección sino porque ellos mismos dependían de participar directamente en la distribución de la renta diferencial.- Esto, junto al acentuado proteccionismo del régimen a los intereses oligárquicos (y su base económica), impidieron luego el desarrollo de otros sectores sociales.

La dictadura martinista fué desplazada en tanto dejó de ser necesaria la función para la cual fue implantada y esto se hizo efectivo a través de un movimiento político que, sin embargo, no alteró profundamente la estructura de clases que imperaba. Las masas participaron más bien como "trasfondo" de este proceso de reajuste de la hegemonía a condiciones que habían dejado de ser ya "anormales".
Las condiciones en que se produjo esta crisis de hegemonía difieren de las condiciones en que se produce la actual crisis. A su vez, difieren las respuestas del sector hegemónico y su significación histórica a pesar de ciertas similitudes. Por último, pero lo más importante, es que las alternativas históricas están, ahora, más claramente definidas que entonces: Socialismo o fascismo.

Al período de los años 50 también hemos hecho referencia en el documento mencionado. Interesa destacar el brusco ciclo expansivo de la renta diferencial y el inicio de una inversión significativa de ella en otros sectores de la economía. No solo se desarrolla el sistema bancario, sino que el estado adopta una política de "inversiones públicas" que da lugar, por ejemplo, al inicio de la construcción de la carretera del litoral. Esta última estuvo estrechamente ligada al desarrollo de un nuevo sector agroexportador: el algodón. En este caso, sin embargo, no se trata de un sector en el que predomine una renta, tal y como sucede en el café. Baste mencionar el hecho de que más del 50% del total de tierras cultivadas son arrendadas. No analizaremos aquí la cuestión de la renta en estas tierras. Lo importante es que el desarrollo de este sector se produce con caracteres más definidamente capitalistas, en especial, que la maximización del beneficio depende de manera más directa del desarrollo que allí se opere en las fuerzas productivas y por tanto, del proceso de acumulación. Es claro, que en las grandes haciendas hay una mayor tendencia a la coincidencia entre capitalista y terrateniente, pero esto no juega aquí un papel decisivo. Con la producción capitalista algodonera se desarrollan una burguesía y pequeña burguesía agrarias. La mayor signifi

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

cación de este sector para la oligarquía cafetalera estara dada por la ampliación del área de operaciones para su capital bancario (de hecho, las operaciones crediticias en torno al algodón constituyen en segundo lugar luego del café). Incidentalmente por supuesto, se produce también una inversión directa de la oligarquía cafetalera en la producción algodonera. Es de suma importancia destacar el proceso de proletarización y semi-proletarización que se produce en la zona costera y con ello,no sólo el aumento en cantidades de la masa de jornaleros-campesinos pobres y el desarrollo de un sector de obreros agrícolas permanentes, sino también la significación cualitativa de este sector dentro de la estructura productiva del país.

En síntesis, este período es importante en tanto se constituyen ciertas bases para que, al producirse la interrupción de las posibilidades de continuada expansión rentística con la crisis de sobreproducción cafetalera (1959) y las posteriores "regulaciones internacionales", se realize el desplazamiento más acentuado de la renta "cafetalera" a otros sectores económicos.

Con esto, llegamos al período que en el documento anterior denominamos el "impulso desarrollista". La variación principal reside en la formación de un fondo de acumulación social integrado por la renta diferencial y el capital extranjero y que pasa a "disposición" de las clases dominantes en su conjunto a través del sistema bancario y el aparato económico-administrativo estatal, Un claro índice lo constituye la inauguración del período con la nacionalización de la banca central (1961), que responde, precisamente, a las necesidades de regular dicho fondo de acumulación en función "nacional", es decir, en función de las clases dominantes para promover cierto desarrollo industrial en torno a las perspectivas del M.C.C. principalmente. En este sentido, los efectos principales en la estructura de clases en este proceso serán:

(1).- La oligarquía cafetalera deja de ser exclusivamente agroexportadora y desarrolla intereses económicos en otros sectores (banca, comercio, industria y mas adelante, en operaciones financieras). No todos los grupos oligárquicos sufren esta transformación, pero aquellos que lo hacen llegan a concentrar en sus manos un elevado poder económico y político. A su vez se realiza una estrecha alianza de dicho sector con el capital extranjero en algunas inversiones conjuntas y en la formación de "fondos de desarrollo" de los cuales dispone el sistema bancario.

(2).- Se desarrollan sectores burgueses ligados a la banca, comercio, industria y otros sectores agroexportadores; pero que se caracterizan por no ser beneficiarios directos de la renta diferencial "cafetalera". Por desarrollarse a la sombra del fondo de acumulación indicado tendrán escasas perspectivas de ser portadores de una alternativa capitalista diferente a la de la integración parasitaria. Son sectores que dependen del sistema bancario y financiero con base oligárquica y del "apoyo" estatal. Son pocos los que lograrán encumbrarse hasta formar parte del sector hegemónico.

(3).- Se desarrollan con este proceso los sectores sociales constituidos por la masa de trabajadores asalariados. Lo decisivo aquí es el desarrollo de una clase obrera urbana. Volveremos más adelante sobre la incidencia política de esta clase.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Todo este "proceso desarrollista" se expresa en un régimen de dominación política que se le ha denominado como el régimen de las "libertades democráticas". Tal denominación no debe mover a confusión. Se trata, más precisamente, de una ampliación politica a la participación en el poder, de los sectores burgueses y ciertas capas elevadas de la pequeña burguesía ligados todos al "impulso desarrollista". Las masas sólo participan en éste régimen como base de apoyo a uno u otro sector burgués. Allí donde presentan una lucha en torno a intereses propios de clase se limita,-- aún ésta, a la conquista de reivindicaciones económicas. Sin embargo, es en esta lucha precisamente donde se manifiesta la debilidad del "impulso desarrollista" en el que el sector hegemónico y el resto de clases en el bloque de poder son incapaces estructuralmente de "democratizar" los beneficios de este período con respecto a las masas trabajadoras. Un elemento político decisivo en impedir que esta situación concreta de la lucha reivindicativa tenga mayores efectos en el desarrollo de la lucha revolucionaria, es la entronización del revisionismo en el movimiento obrero y su empeño sistemático en subordinar a las masas a un sector "opositor Bur--- gués".

Los límites de este régimen de "libertades democráticas " tienen clara expresión en la renovada incapacidad del sector hegemónico y otros sectores de la clase dominante en cuanto a la formación de partidos políti-- cos con real apoyo de masas. De allí que la dominación política en lo concreto sea asumida a partir de un aparato militar-burocrático que logra "apoyo popular" a través de mecanismos que van desde la compra y el engaño descarados hasta su logro por la fuerza..

Como era de esperarse, el impulso desarrollista" y su correspondiente "régimen de libertades democráticas" agotaron sus posibilidades históricas en un breve período, sobre todo, si lo comparamos con las abultadas espectativas burguesas e imperialistas con respecto a éste.

Lo fundamental aquí es que, a nivel económico, persiste una contra-- dicción básica: un real proceso de desarrollo industrial (capitalista incluso)en el país incompatible con una integración parasitaria y dependiente en el que opera como principal fondo de acumulación social un valor -- que no resulta del producto del trabajo social "interno", esto es, de un fondo formado por la renta diferencial y el capital extranjero. Pero más aún, las posibilidades del capitalismo dependiente de sostenerse en el --- país, esta en función directa de respetar esa base económica. De allí que todo intento de alternativa capitalista en el país termine chocando con-- lo que es su base y su producto constante: el permanente estancamiento relativo de las fuerzas productivas del trabajo social.
LA FORMA COMO SE IMPLANTAN LAS RELACIONES CAPITALISTAS DE PRODUCCION COMO DOMINANTES EN LA FORMACION ECONOMICA CONCRETA DEL PAIS, DETERMINA DESDE-- SU INICIO (CON BREVES PERIODOS DE EXCEPCION) UN OBSTACULO AL DESARROLLO - DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. AL AGUDIZARSE ESTA CONTRADICCION SE ABRE COMO EN TODA SITUACION HISTORICA SEMEJANTE, UN PERIODO DE REVOLUCION SOCIAL.

Precisamente a la agudización de esta contradicción básica con el -- fracaso del "impulso desarrollista" corresponde la actual crisis de hegemonía y el intento de "resolverla" a través del "impulso financiero" y su - correspondiente régimen de dominación política: el fascismo

Antes de sucederse los hechos decisivos que acentuaron la crisis del "impulso desarrollista" (el fracaso del MCC y el claro abandono del imperialismo de su política de la Alianza para el Progreso) se dieron las primeras manifestaciones significativas en la lucha de clases que expresaban

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

ese fracaso. Estas manifestaciones corresponden, precisamente, a secto-- res de clase que dentro del mismo período cargaban ya con el mayor peso de las contradicciones de dicho proceso.

En 1967, se abre el creciente proceso de crisis con la Huelga General obrera, y en 1968 se produce la primera Huelga magisterial que recibe un amplio apoyo popular.

En 1969, con "la guerra de las cien horas", el sector hegemónico -- tiene un breve respiro político con la exaltación del "sentimiento nacionalista"; pero, los efectos de dicha guerra (económico-política) en la - profundización de la crisis, hacen que esa aparente tregua en la lucha - de clases no sea más que el preludio a una nueva y mayor agudización.

En 1970 se inicia la quiebta de la "Reforma Universitaria" con la - huelga estudiantil, la cual expresa la creciente insuficiencia de la estructura económica en su capacidad de "absorver" a dichos sectores.

Finalmente en 1971, se produce una especie de resumen de la protesta de todos estos sectores ante la crisis. El movimiento es nuevamente iniciado por una huelga magisterial y se extiende progresivamente a otros sectores populares. La lucha es contenida tanto por la represión del régimen, que ha iniciado ya su proceso de fascistización; y a la vez, por las influencias del revisionismo y del reformismo burgués en las masas y sus organizaciones.

Como resultado de este proceso, aumenta el apoyo popular electora-- lista del partido reformista burgués (PDC), que lanza -en alianza con el revisionismo- su programa en torno a "reactivar" (con variaciones secundarias) el "impulso desarrollista y de volver al régimen constitucional y democrático". La base clasista de este partido -y su programa- es so-- bretodo, la de sectores burgueses que para sostener y consolidar su si-- tuación de clase necesitan la "continuación" del período anterior. Este programa pasa por alto el hecho de que la crisis del "impulso desarro--- llista" y de la estructura global tienen raices históricas profundas y - por tanto, atribuyen dicha crisis a la incapacidad subjetiva del sector hegemónico y su gobierno. Esta manera de enfocar la situación es la que lo hace accesible al nivel político de la conciencia de las masas a esas alturas del proceso. Esto y sobre todo, la influencia revisionista y la ausencia de conducción revolucionaria permiten que la burguesía reformista capitalize electoralmente el creciente descontento popular. Si bien - se trata de un programa burgués ideológicamente "avanzado"; es, en las - condiciones concretas de la estructura social del país, históricamente irrealizable.

Pero lo que acentúa la crisis de hegemonía del sector oligárquico - (con las transformaciones que hemos mencionado) es que con la limitación de las posibilidades de expansión económica (tanto de la renta diferen-- cial como de la ganancia industrial), el destino de cada sector de la -- clase dominante dependerá de manera directa del mayor o menor control inmediato y exclusivo del aparato estatal y todos sus recursos. El sector hegemónico se ha encaminado ya, desde 1970, a consolidarse como sector - financiero con base agroexportadora, y para ello implanta, como veremos, un proceso de fascistización.

A su vez, los sectores burgueses no oligárquicos, en su mayoría, -- ven en el estado su única forma de mantener cierto ritmo de expansión.- Sin embargo, el sector hegemónico lo está utilizando para impulsar su actividad financiera, en cuyas ganancias no pueden participar directamente

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

estos sectores. Se hace evidente el carácter subordinado de estos sectores a la oligarquía, si no directamente, al menos por el proceso mismo de su formación como clase. El producto político de esta contradicción es la concentración de estos sectores en el PPS para las elecciones de 1972.

Incluso los terratenientes, y aún ciertos oligarcas que no pasaron de ser tales, ven como son desplazados cada vez más en el ordenamiento económico y político dentro de la clase dominante. El proyecto de Cerrón Grande expresó como serían tratados cuando interfirieran de manera directa en los planes del sector hegemónico. De allí también, que recurrieran a formar un partido propio, el FUDI.

Dentro de este contexto se producen las elecciones de marzo de 1972. Dichas elecciones expresaron el creciente proceso de crisis estructural y de hegemonía del sector oligárquico. De manera sucesiva -pero con contenidos y formas diferentes- el sector hegemónico se vió amenazado primero por las masas asalariadas, luego, por los sectores medios y, finalmente por los mismos sectores de la clase dominante. Las elecciones de marzo de 1972 no expresan un "cuestionamiento" de los distintos sectores y clases sociales a la estructura misma de clases y su base económica (ni siquiera el programa de la UNO lo hace a pesar de las apariencias que allí pretenden desarrollar).

Estas elecciones expresaron, en cuanto a las clases dominantes, la necesidad de controlar de manera inmediata y directa el aparato estatal burgués para conservar, en medio de la creciente crisis, sus intereses particulares de sector. En cuanto a las masas populares, significó la participación subordinada de estas a un sector burgués del cual se esperaba la solución a sus problemas más inmediatos.

La gravedad de la crisis de hegemonía es confirmada en las reacciones posteriores a la imposición electoral del régimen fascista.

En el transcurso de pocas semanas son abortados los intentos golpistas del PPS y del FUDI antes de realizarse. Sólo tiene lugar un levantamiento militar que, recogiendo en forma no muy claramente definida las aspiraciones democráticas de los sectores populares, termina también en el fracaso por no haber recurrido al apoyo popular. El sector reformista burgués sufre un grave revés en su control político de las masas por su comportamiento post-electoral y, de manera más lenta, se deteriora también la influencia revisionista. Con los aplastamientos de los intentos de golpe de estado, sobre todo con el del 25 de marzo y la posterior represión , se implanta de manera irreversible el régimen fascista en el país. El proceso de fascistización es llevado desde sus inicios hasta acá por el gobierno de Sanchez Hernández y a través de su primera etapa de consolidación por el gobierno de Molina.

Antes de volver sobre los aspectos políticos del proceso de fascistización analizaremos brevemente la "respuesta" económica del sector hegemónico a la crisis estructural y de expansión.

Hemos dicho ya que el sector oligárquico se ve obligado en distintas situaciones históricas concretas a utilizar parte de la renta diferencial en otros sectores económicos. En la actualidad se trata del impulso en la actividad financiera que, sin embargo, tiene sus inicios en la misma década de los años 60, con la fundación de "instituciones financieras", sobre todo, de la Financiera de Desarrollo e Inversión.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

A partir de 1970 se acentúa la tendencia del sector hegemónico a -- formar este tipo de "instituciones". Las características principales de esta modalidad económica son:

1.- Se orientan básicamente al financiamiento de la rama de la construcción. El sector hegemónico busca sus posibilidades de reinversión y expansión en aquellas áreas donde esto es posible todavía. Las posibilidades en el sector industrial son ya limitadas, a no ser que se trate del actual intento de asociación con el capital extranjero en la inversión directa para la "exportación neta extra-centroamericana", la cual mencionaremos después.

Las principales ganancias de estas operaciones no residen en las correspondientes al capital invertido en la construcción misma, sino en las derivadas de la especulación que se hace en base a la situación de los terrenos. El caso más representativo de lo anterior lo tenemos en el plan metrocentro, donde el grupo de la Financiera Roble, asociado al capital extranjero (El Hotel Camino Real por ejemplo) y reforzado por el Banco Cuscatlán y las inversiones industriales y comerciales de sus socios (principalmente de los Poma con Didea, Imsa, etc), se lanzó al financiamiento de dicho plan. En este caso se trata de tierras cuyo precio iba en ascenso por su situación dentro del desarrollo urbano, y que aumenta con las inversiones privadas y "públicas" que en torno a ellas se realizan al agregarse los intereses de este capital.

2.- Para la realización de este tipo de operaciones, las Financieras se "asocian" al estado y al capital extranjero en la realización de ciertas inversiones que provocarán el aumento del precio de los terrenos que lo rodean y darán margen a otras tantas posibilidades de sobreganancias en base a la especulación. Esta es la base las "irracionales" inversiones como el "Estadio Monumental", el nuevo "Aeropuerto Internacional" y aún de el proyecto de "Cerrón Grande" en torno al cual existe ya un vasto "proyecto turístico".

Inversiones de esta magnitud solo pueden ser realizadas en asociación con el estado y de allí la necesidad del sector hegemónico de disponer de los recursos de éste e incluso de aumentarlos con --- préstamos al capital internacional y con otros mecanismos internos (la reforma tributaria por ejemplo).

En otros casos, se trata de la formación misma de las financieras con participación estatal. Por ejemplo, la Financiera de Desarrollo e Inversión (que es la más fuerte y donde imperan los intereses de uno de los grupos oligárquicos más poderosos: los De Sola) y la Financiera Nacional de la Vivienda.

3.- Se desarrolla un "programa social" en torno a la construcción de viviendas populares con el cual se buscan los mismos objetivos aprovechando al máximo las posibilidades de mercado de los sectores populares. Para esto, se montan programas conjuntos del "gobierno y la iniciativa privada" como son, por ejemplo, el Fondo Nacional de la Vivienda donde se ha encontrado la forma de utilizar para los intereses financieros los recursos del I.S.S.S.

El sector hegemónico recurre incluso a las "instituciones de beneficencia" como la "Fundación pro-vivienda mínima" en donde, bajo -

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

bajo el manto jesuíta, se cubren los principales grupos oligárquicos (De Sola, Regalado, Poma, etc).

4.- El problema del mercado en el cual se realizarán las ganancias, intereses y rentas de dichas operaciones es "resuelto" a través de la expansión "artificial" del mercado interno con la ampliación del sistema de crédito y la "atracción" del turismo. En torno a esto se produce la proliferación de Asociaciones de Ahorro y Préstamo específicas (Ahorromet, CASA, Credisa, Atlacatl, Crece, etc) y la proliferación de agencias y negocios relacionados con el turismo.

Además de lo anterior, el sector hegemónico busca desarrollar las posibilidades de inversión industrial asociada al capital extranjero y orientada a los mercados internacionales ya desarrollados por las corporaciones a las cuales se asociarían. Esto es lo que intenta promover COEXPORT que, bajo el impulso de uno de los grupos hegemónicos (los Poma) integra también a otros sectores burgueses industriales y financieros. Es característico que la "promoción" de esta alternativa resulte de parte del grupo hegemónico cuyo origen no es oligárquico y que ya cuenta con una inversión industrial de este tipo (IMSA).

Lo que el sector hegemónico ofrecería al capital extranjero sería la posibilidad de nivelar la cuota de ganancia en base a realizar inversiones con baja composición orgánica (es decir, donde predomina el capital variable sobre el constante) en un contexto de bajo nivel salarial.

Si enfocamos la cuestión con una visión de conjunto, veremos que la la expansión financiera ocurre aquí en base principalmente, a una redistribución de plusvalía, y más precisamente se trata de un flujo de plusvalía hacia las manos del sector hegemónico. Es decir que el sector hegemónico no realiza tanto su expansión en base a un incremento de la plusvalía a través de un proceso de acumulación en la esfera de la producción, sino que el incremento del valor social (y la plusvalía) es realizado principalmente a través de mecanismos de absorción de un valor que es producido en otros países capitalistas. Ya no se trata solamente de la renta diferencial, sino por ejemplo, de vastos programas turísticos en que la plusvalía producida por las clases trabajadoras de otros países se convierte, en manos del turista, en fondo individual de consumo que es luego gastado aquí en el país. Esta plusvalía viene a sumarse a la producida internamente y la "absorvida" por otros mecanismos (el de la renta diferencial del sector agroexportador principalmente)

Ahora bien, ¿Cómo se opera la redistribución de esta plusvalía en favor del sector hegemónico? Los elementos decisivos en esta redistribución son: la renta de los terrenos en los que se construye y el interés del capital invertido.

La mayor parte de las construcciones está orientada a un "mercado" formado por la plusvalía que integra el fondo de consumo de las clases no productivas del país y fuera del mismo (los turistas por ejemplo). Este es el único mercado en el que es posible realizar la renta de los terrenos a través de precios que superan ampliamente al precio comercial de las mercancías y los "servicios" cuya circulación se realiza en dichos terrenos. En el precio de las mercancías y "servicios" que se venden en hoteles, centros comerciales y condominios debe realzarse un valor tal que permita reponer la inversión de capital, obtener la ganancia

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Universidad C. A. J. S. CAÑAS CIDAI El Salvador, C.A.

empresarial que le corresponde y, lo que es decisivo para el sector hegemónico: realizar el interés que corresponde a su operación financiera y la renta del terreno.

Dentro de este mecanismo adquiere gran importancia la especulación con terrenos que son adquiridos a bajo precio y que luego se "valorizan" a un nivel mayor al realizarse en ellos (o cerca de ellos) los programas de inversión mencionados.

Al mismo tiempo, se recurre a una expansión de este mercado a través del sistema de crédito. En este caso, se incluye a sectores medios y populares a través del crédito para la vivienda principalmente.

El pago del interés y la renta que de estas operaciones se derivan no puede ser asumido en su totalidad de manera directa por dichos sectores, por su limitada "capacidad adquisitiva" (aún con el crédito). Por lo tanto, es el estado el que "complementa" con "sus" recursos la posibilidad de que el sector hegemónico realize aquí dichas ganancias y sobreganancias.

A su vez, estos programas juegan un papel de ampliación al máximo de los campos de inversión, lo cual es necesario para la reproducción continua y creciente del capital financiero. El estado justifica ideológicamente su función en estos programas de hacer posible la expansión económica del sector hegemónico, aduciendo "las razones de beneficio social" de dichos programas; y este tipo de función económica estatal es la base real de ésta y otras medidas "reformistas" del fascismo.

En síntesis, la expansión económica a nivel global se realiza principalmente a través de un incremento del "valor social" sin una base productiva real interna (renta diferencial del sector cafetalero, préstamos al exterior, turismo, expansión crediticia); y de este monto de valor, una buena parte afluye al sector hegemónico, en tanto es beneficiaria directa de la renta diferencial, controla los recursos financieros estatales, financía la mayor parte de los proyectos de construcción, especula con los terrenos que sirven de base a dichas construcciones y controla o es propietario de la mayor parte del capital bancario. El sector hegemónico vuelve a montar su poderío sobre la base de un limitado desarrollo de las fuerzas productivas, reforzándose la debilidad estructural básica que anteriormente hemos señalado.

Actualmente, a raíz de la crisis en el sector industrial y a partir de la política económica impuesta por el sector hegemónico con apoyo del régimen fascista, la única o principal alternativa de expansión del poder económico para las clases dominantes en su conjunto, está en realizar este tipo de inversiones o en adaptarse a ellas. Los capitalists no financieros, pero que sean propietarios de un terreno bien situado (o que logren apoderarse de él) constituirán sociedades anónimas para construir condominios, por ejemplo. La magnitud de la inversión requerida para esto les impone la necesidad de recurrir al financiamiento del sector hegemónico, el cual se constituye en socio accionista y/o acreedor principal de la empresa.

El sector hegemónico realiza sus intereses de variadas formas al imponer una modalidad determinada de expansión económica, puesto que aún en los casos en que la inversión no procede directamente de él o que

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

sea realizada en terrenos que no son de su propiedad, los capitalistas que lo hagan deberán recurrir al financiamiento de dicho sector. Y también, por supuesto habrá casos en que la mayor parte de los distintos tipos de ganancia y sobreganancia se concentrarán de manera principal en un grupo financiero. Es el caso de "Metrocentro", donde la financiera Roble y el Banco Cuscatlán predominan (y tras ellas, el grupo de los Poma) asociados a otros capitales financieros (la financiera de Desarrollo e Inversión, donde imperan los intereses de los De Sola con apoyo estatal) y que en partes del proyecto global se asocian al capital extranjero y otros capitalistas locales (por ejemplo, el Hotel Camino Real).

Hasta aquí hemos visto de manera general los aspectos económicos que determinan la implantación del fascismo. Pero estos aspectos económicos no bastan para explicarlo. Por qué, por ejemplo, no "urgió" de la crisis un régimen distinto? Esto sólo puede ser resuelto haciendo referencia a la lucha de clases.

Muchas veces se ha intentado explicar "las alternativas" de gobiernos burgueses en el país en base a "las dos cartas del imperialismo" (reformismo o fascismo).

Se plantea, en términos simplificados el proceso siguiente: ante la creciente crisis económica se produce un auge revolucionario que amenaza el poder burgués. Esta amenaza es conjurada por el imperialismo al implantar un régimen fascista (el cual se reduce a una simple dictadura contrarrevolucionaria) reservándose "la otra carta" (el reformismo) para "jugársela" cuando la amenaza llegue a ser mayor y, de esta manera, calmar a las masas, con lo cual, "la partida" de la lucha de clases estaría ganada temporalmente.

Nuestro planteamiento sobre el fascismo difiere totalmente de este esquema o de alguna de sus posibles variantes.

EL FASCISMO, DE HECHO, RESULTA DE UNA AGUDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES EN LA SOCIEDAD "SALVADOREÑA"; PERO ESTE SOLO PUEDE SER REFERIDO A UN PERIODO CONCRETO DE LA LUCHA DE CLASES. LA CRISIS ECONOMICA ESTRUCTURAL Y COYUNTURAL, NO PRODUCE, POR SI MISMA, AL FASCISMO. ESTE RESULTA DE UNA OFENSIVA (ECONOMICA, POLITICA E IDEOLOGICA) DEL SECTOR HEGEMONICO FRENTE AL RESTO DE CLASES SOCIALES (Y EN ESPECIAL, A LAS CLASES EXPLOTADAS) DENTRO DEL CONTEXTO ANALIZADO ANTERIORMENTE Y EN TORNO A UNA PARTICULAR MODALIDAD DE EXPANSION ECONOMICA. LAS RAZONES QUE DETERMINAN ESTA OFENSIVA, NO SON, POR SUPUESTO, DE CARACTER SUBJETIVO; PUES, RESULTAN DE UNA CLARA NECESIDAD DE EXPANSION DEL SECTOR HEGEMONICO. ES EN ESTE SENTIDO QUE EN OTROS DOCUMENTOS HEMOS CARACTERIZADO AL FASCISMO COMO "RESPUESTA HISTORICA DEL SECTOR HEGEMONICO EN ESTE PERIODO".

Lo primero que hay que determinar es, si efectivamente el fascismo es una "respuesta" directa e inmediata del sector hegemónico a un auge revolucionario que resultaría de la creciente crisis, es decir, si se trata entonces de una dictadura contrarrevolucionaria (o contra insurgente) cuya función histórica sería principalmente la de destruir una seria amenaza al poder burgués por parte de las fuerzas revolucionarias. Creemos que esta explicación no es correcta.

Creemos que, en general, el período puede ser mejor caracterizado de la manera siguiente: la crisis estructural de la formación económica

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

del país pasa por un período (1969- 1972) en que se plantea un serio problema de expansión económica expresada en la crisis del "impulso-desarrollista" del período anterior y en el que las distintas clases delimitadas en este período sufren un deterioro en su situación global. Esta coyuntura es el marco en que se desarrolla una agudización en la lucha de clases que hemos definido como crisis de hegemonía. - Las condiciones económicas y la forma de dominación política sobre - las cuales estaba implantado el sector hegemónico se ven alteradas - por la crisis misma y el comportamiento de las clases en ella. Hemos dicho que por parte de las masas se producen sucesivas luchas que amenazan al sector hegemónico. Ahora debemos precisar y delimitar --- bien este proceso. Es claro que no estamos en presencia de un auge - revolucionario ni de un "proceso ascensional de las luchas revolucionarias" (expresión de la tesis lineal revisionista de la acumulación de fuerzas). Por ejemplo, en 1967 el movimiento obrero plantea una - seria lucha reivindicativa al régimen con la "Huelga General", pero en 1971 juega un pobre papel debido al predominio que en el hay del revisionismo y el reformismo burgués. Aún hay más, las masas jornaleras y semiproletarias del campo no logran en ningún momento plantear una lucha significativa y son incluso, las mas afectadas por - la ofensiva ideológica del régimen en torno a la "guerra de las --- cien horas" (por supuesto que nos referimos a las mas afectadas dentro del campo de las fuerzas motrices de la revolución). Las distintas protestas y luchas populares estuvieron sistemáticamente contenidas en lo reivindicativo con una conducción revisionista y reformista burguesa. Si amenazaron al sector hegemónico por el amplio -- clima de agitación y descontento popular, fué más por la debilidad-relativa de la hegemonía misma, pero no por una ofensiva revolucionaria creciente en sentido estricto. Es más, cuando este descontento popular se expresó políticamente, lo hizo supeditado a un sector burgués reformista en las elecciones de 1972. Viendo la cuestión en su conjunto, deberíamos hablar más bien de una debilidad de las fuerzas revolucionarias que permite incluso que se instale el fascismo y que el sector hegemónico, modificando las condiciones de su hegemonía, lanze una ofensiva.

De hecho, en un período (1969- 1972) en que la crisis de hegemonía tenía su mayor expresión y en que habría sido "posible", a nivel estructural, una ofensiva revolucionaria, las masas tienen casi total carencia de los elementos políticos necesarios para ello y -- predominan, precisamente aquellos que conducen a una constante contención de la lucha política revolucionaria. Predominan en el seno de las masas (en lo órganico, ideológico y político) el revisionismo y el reformismo burgués y hay una ausencia concreta de "alternativa" revolucionaria expresada en la ausencia de un partido revolucionario de vanguardia. Es precisamente esta debilidad, y su evidencia en este período, el marco histórico concreto en que surge el -- germen de la vanguardia revolucionaria las cuales se manifiestan -- sin embargo, hasta 1972, es decir, cuando el fascismo está instalado y las masas están, de hecho, a la defensiva (incluso en el aspecto de la lucha que en el período anterior predominó: la lucha rei-- vindicativa). En términos generales, es esta debilidad del movimiento revolucionario y de la lucha de masas en general (expresada en - forma casi dramática cuando la dirigencia reformista y revisionista

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

pudo fácilmente contener las reacciones populares -entre ellas la huelga general que la misma dirigencia había insinuado como recurso de presión al sector hegemónico- contra la imposición electoral del régimen fascista) la que permitió al fascismo instalarse. UNA DICTADURA MILITAR CONTRARREVOLUCIONARIA PROPIAMENTE, Y QUE RESPONDE A UN AUGE REAL DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA NO PUEDE NUNCA INSTALARSE EN LA FORMA RELATIVAMENTE "FACIL" EN QUE LO HIZO EL REGIMEN DE MOLINA. SI BIEN HUBO VIOLENCIA Y REPRESION CONTRARREVOLUCIONARIA (Y LO SIGUE HABIENDO EN UNA FORMA QUE HA CONTINUACION VEREMOS), ESTA NO SE REALIZO CON LAS CARACTERISTICAS DE MASACRE DE MASAS EN UNA GUERRA CIVIL EN QUE PREDOMINA EL BANDO CONTRARREVOLUCIONARIO O CONTRA INSURGENTE (CASO DE 1932).

Es incluso esta situación la que lleva a que las contradicciones entre los sectores de la clase dominante -que estructuralmente son secundarias- adquieran en este período una mayor importancia. Es más, el revisionismo y reformismo burgués condujeron a las masas a una lucha enmarcada en estas contradicciones secundarias, lo cual, obviamemte despeja de la coyuntura concreta un planteamiento efectivo de la contradicción principal. Con esto, no queremos decir que esta contradicción "deje de actuar"; sino, simplemente que es "mediatizada" por la situación política concreta. Ante la crisis, los sectores dominantes plantean por separado, un intento político de controlar de manera directa el aparato estatal para conducirlo principalmente en torno a sus intereses particulares. Es, por cierto, una lucha por la hegemonía. Históricamente sólo la oligarquía financiera tiene posibilidades reales, el resto de sectores deberán seguir a su sombra, aunque ésta se vea reducida. Pero esto no impide que en la lucha de clases concreta cada sector intente hacer prevalecer sus intereses particulares. De haber estado en presencia de un auge revolucionario propiamente, no se habría producido esta situación en el seno de las clases dominantes; por el contrario, el bloque de las clases dominantes se habría cohesionado en torno a una dictadura contrarrevolucionaria.

EN CUANTO AL IMPERIALISMO, NO PODEMOS MENOS QUE DESCARTAR TODA CONCEPCION QUE LO INSINUE COMO EL JUGADOR QUE ARBITRARIAMENTE PUEDE DECIDIR CUAL CARTA SE HA DE JUGAR. SOSTENEMOS QUE EL INTERES IMPERIALISTA CON RESPECTO A EL SALVADOR ES EL DE MANTENERLO BAJO SU ESFERA DE DOMINIO ECONOMICO Y, DE MANERA DECISIVA, BAJO SU ESFERA DE DOMINIO POLITICO. EN LO ECONOMICO, EL PAIS JUEGA MAS UN PAPEL DETERMINADO DENTRO DEL VASTO Y COMPLEJO ESQUEMA DE REPRODUCCION DEL CAPITAL MONOPOLISTA QUE UNA FUNCION DE FUENTE ESPECIAL DE GANANCIAS Y SOBREGANANCIAS.

LOS INTERESES ECONOMICOS DIRECTOS DEL IMPERIALISMO EN EL PAIS SIGUEN SIENDO RELATIVAMENTE LIMITADOS, EN TANTO FUENTES DIRECTAS DE GANANCIAS.

Incluso la integración parasitaria a través de la producción y exportación de café arroja en términos de valor, un saldo favorable a la oligarquía salvadoreña en virtud de la renta diferencial.

En cuanto a lo político, el país representa un área integrada a la región centroamericana que, en su conjunto es área necesaria dentro del sistema de dominio político del imperialismo en su enfrentamiento de superpotencia a nivel mundial fundamentalmente, frente al revisionismo soviético. No podemos fundamentar aquí este planteamiento y desa

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

rrollar todas sus implicaciones puesto que este paréntesis nos desviaría de la cuestión que aquí estamos tratando. Por tanto, lo daremos por supuesto y lo desarrollaremos en otra ocasión.

En lo que se refiere al período concreto, es cierto que de manera general eran "aceptables" para la política imperialista cualquiera de las "alternativas" que se encontraban en conflicto inmediato, incluyendo al sector reformista burgués, puesto que ninguno de éstos sectores planteaba una "salida" del área de dominio imperialista. Sin embargo, la lucha de clases "interna" condujo, dentro del contexto de la crisis, a que solamente la oligarquía financiera y su ofensiva fascista dieran una respuesta real de expansión económica y de mantenimiento del orden político burgués. En este sentido, la política imperialista apoyó a dicho sector en tanto resultado en lo concreto como "la alternativa" de forma política de dominación. Entre varios sectores pro-imperialistas, la política imperialista apoyó al que mayores garantías daba a sus intereses en el período concreto de desarrollo de la lucha de clases, es decir, al sector capaz de implantar y desarrollar su consolidación hegemónica.

A pesar de que aún antes de las elecciones era clara la imposición fascista (dada la correlación de fuerzas y no al "designio" imperialista unilateral) el apoyo definitivo imperialista hacia el régimen fascista biene después de estas y sobre todo, después del intento de golpe de estado del 25 de marzo.

Nos queda por analizar el actual período que atravieza, el régimen fascista.

Hemos dicho que a partir de marzo-abril del 72 se hace irreversible la implantación del fascismo en tanto "respuesta" del sector hegemónico para éste período histórico.

En cuanto a las masas trabajadoras, se produce una variación en su situación política. Esta situación será caracterizada como una desmovilización casi general incluso en torno a la lucha reivindicativa que anteriormente se venía desarrollando y aún en torno a su movilización -dominada- bajo la conducción política electoral de la burguesía reformista y el revisionismo. Las masas pasan a una situación de defensiva en todos los campos de la lucha. Esto es determinado tanto por el comportamiento político post-electoral de las direcciones señaladas, como por la escalada fascista, en el contexto de la debilidad real de las fuerzas revolucionarias.

El proceso de consolidación del fascismo (la escalada) con respecto a las masas es llevado adelante en una sistemática represión selectiva de todos los posibles canales orgánicos y políticos de movilización popular (incluyendo los reformistas y revisionistas), ya han sido señalados en otras ocasiones los pasos concretos a través de los cuales se realiza esto. Destacaremos aquí el objetivo estratégico fundamental del fascismo con respecto a la lucha de masas: impedir de antemano la movilización popular y llevar a las masas a una definida situación de defensiva que impida las reacciones ante la creciente crisis y que obstaculiza la consolidación del sector hegemónico.

Este es realizado a través de una eliminación o neutralización de organizaciones populares (y de los reformistas que lograron capita

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

lizar el descontento popular) y, con respecto a las masas en su conjunto, a través de una política de aterrorización ideológica y militar -- que"paralice" todo intento de reacción.

El descontento popular no puede ser eliminado en este período y - mucho menos por un régimen fascista. Es más, ese descontento es creciente. Sin embargo, el régimen intenta eliminar (y lo logra en gran - medida) las posibilidades de expresión de dicho descontento.

En este aspecto es decisivo el hecho del creciente desprestigio - de las direcciones reformistas y revisionistas y la alternativa de conducción revolucionaria en torno a las organizaciones de vanguardia que aparecen en este período. UNA INSERCION CORRECTA DE LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA EN EL SENO DE LAS MASAS, EXPRESADA EN UNA LINEA POLITICA -- JUSTA QUE BUSQUE SACAR A LAS MASAS DE LA SITUACION DE DEFENSIVA Y DAR A ESTA MOVILIZACION PERSPECTIVAS POLITICAS REVOLUCIONARIAS ES DE SUMA IMPORTANCIA EN LA ACTUALIDAD PARA VARIAR LA CORRELACION DE FUERZAS, - DERROTAR AL FASCISMO Y AVANZAR EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO.

En cuanto a los sectores burgueses de oposición se produce una - restricción en sus posibilidades de control político del aparato estatal. El sector reformista burgués es atacado, entre éstos, mas duramente en tanto tenía mayor apoyo de masas.

Los burgueses no oligárquicos y los terratenientes recurren ahora a sus asociaciones "profesionales" y "gremiales" para negociar con el fascismo sus intereses particulares. La Asamblea Legislativa, lugar del aparato estatal donde se negociaban distintos intereses particulares - de las clases dominantes, es ahora más que antes, reducido a un simple organismo que sanciona formal y legalmente las medidas fascistas.

La actual etapa en el proceso de consolidación del fascismo se caracteriza por una combinación de compromisos y medidas "unilaterales", según la situación concreta, que busca afianzar su posición dentro de la correlación de fuerzas para pasar a una etapa de estabilización.

Es claro que hay contradicciones en el proceso de fascistización, y éstas se han expresado en tendencias internas al fascismo que acentúan una u otra forma de lograr su consolidación. El revisionismo, por - supuesto, deduce de esto la necesidad de apoyar al fascismo "ilustrado" contra el fascismo "oscurantista".

La estabilización del fascismo, su ritmo y formas de realización- dependerán de la coyuntura y la correlación de fuerzas.

Esta primera etapa del fascismo se ha expresado de varias maneras. Con respecto a las masas ha sido claro que el régimen no descarta las "concesiones" en tanto sean posibles y lleven a mantener la desmovilización . Por otro lado, busca resolver una de sus debilidades mayores en términos del fascismo como tal: su escaso apoyo de masas. Históricamente los regímenes fascistas han llegado al poder con este apoyo, fundamentalmente pequeño-burgués.

Aquí el proceso, por razones históricas determinadas que no analizaremos, es más bien el de la instalación del régimen y el desarrollo posterior de medidas que le brinden este apoyo. Ultimamente se agregó a los recursos anteriores (ORDEN,FOCCO,GOBIERNO MOVIL) la aparición de bandas armadas y el desfile de jóvenes uniformados y armados junto al ejército el 15 de septiembre.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

En esta etapa lo que más ha caracterizado al régimen fascista son las medidas con respecto al proceso inflacionario.

En principio, al capital financiero no le afecta una determinada tasa de inflación, que incluso es propia de su misma modalidad de expansión y de la misma estructura capitalista dependiente.

El problema surge cuando las tendencias inflacionarias son agravadas por la particular situación del capitalismo internacional y deben tomarse medidas al respecto.

El régimen se ha enfrentado a la oposición de la burguesía no oligárquica a querer implantar un control de precios, puesto que es este el mejor recurso para este sector de aumentar sus ganancias en la situación actual. El sector hegemónico participa de esto, pero es capaz, sin embargo, de compensar su situación a través de sus multiples recursos y sobre todo, de su expansión financiera.

Por otro lado, se ha tenido que decretar cierto aumento salarial (más demagógico que real) respondiendo a su política de evitar la movilización popular. Esto, sin embargo, no puede llevarse más allá de cierto límite por la oposición de los sectores no oligárquicos sobre todo, y además, por que el bajo nivel salarial es esencial para su política de "zonas francas" y "exportación neta".

En la cuestión monetaria, ha encontrado expresión reveladora la característica propia de esta etapa.

El régimen, para equilibrar la balanza de pagos y su situación financiera ha recurrido a una serie de medidas que agudizan sus conflictos. Por ejemplo, el alza en el tipo de interes afecta a los sectores burgueses necesitados de crédito, y a la vez, provoca una tendencia hacia abajo en el precio del suelo (lo cual afecta a los terratenientes agrarios sobre todo, puesto que esta baja es compensada en los terrenos urbanos por la especulación y la política de inversión). A su vez, bajan los valores estatales y éste recurre a prestamos en el exterior para consolidar su posición, o bien, impone a los bancos la compra de bonos del estado.

Lo significativo aquí es que existe otro recurso que podría dar al sector hegemónico la posibilidad de grandes especulaciones y aumento de sus ganancias: devaluar la moneda. Por lo que respecta a exportadores, financistas y especuladores, la devaluación podría reportarles altos beneficios, a la vez que "atraería" al capital extranjero tanto en las inversiones para las zonas francas, en la inversión "mixta" y en los proyectados depósitos de moneda extranjera.

Sin embargo, es claro que el resto de sectores burgueses y pequeño burgueses se verían gravemente afectados y tendrían que buscar una compensación en una mayor alza de precios. Es claro que las masas trabajadoras sufrirían el mayor de los impactos. Además de esto, existen influencias ideológicas fuertes, desarrolladas por la misma oligarquía y sus gobiernos (en base a periodos económicos y políticos distintos), que a partir del caracter mistificado del dinero han identificado la "estabilidad ecónomica nacional" con una "intacta estabilidad de la moneda". Esto es especialmente significativo en la ideología pequeño burguesa que el mismo fascismo promueve en función de sus intereses de clase (por ejemplo, identificando el "desarrollo y poderío nacional" con las "monumentales" obras de construcción). Una "deva

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

luación de la moneda" produciría un resquebrajamiento ideológico en -- sectores que el fascismo está organizando como su base de apoyo. El pequeño burgués chauvinista vería la devaluación casi como la "violación de la dignidad y el honor nacionales" y achacaría al gobierno su "incapacidad" de haber preservado esta "virginidad nacional".

Para poder realizar una medida así el régimen debe estar más consolidado. De allí que incluso existan tendencias dentro del fascismo - que propugnan un paso decisivo en esta consolidación. Es significativo que, de repente, Molina, "se olvida" de las razones por las cuales "rechazo" al inicio de su período ciertos cargos como secretario general del PCN y presidente de ORDEN alegando "un alto sentido de la responsabilidad que no le permite aceptar cargos cuyas obligaciones no tendrá tiempo de atender"; y pasa a concentrar en sus manos estos mecanismos secundarios de poder.

Las mismas características generales se manifeestan en la "crisis universitaria".

A pesar de que el sector hegemónico con su modalidad de expansión ha posibilitado a otros sectores dominantes mejorar su situación, estos aún persisten en sus diferencias; siendo evidente que de estas diferencias no puede resultar tal y como están las cosas, una variación en la forma de dominación política como pretende el revisionismo. Son, sin embargo, elementos que hay que tener en cuenta en un análisis de correlación de fuerzas.

Es más, incluso hay sectores pequeño burgueses que, por una u otra razón, han mejorado también (por ejemplo, "la feliz" ubicación de la colonia Miramonte y la consecuente alza de los terrenos y casas - llí situados; que incluso no hacen, nada remoto la formación de un - "barrio fascista" pequeño burgués en un período determinado de agudización de la lucha). Aquí también nos encontramos con otros sectores pequeños burgueses y de capas medias asalariadas cuya situación, lejos - de mejorar va empeorando con la crisis. Ya desde la crisis del "impulso desarrollista " y el "período de libertades democráticas" se va expresando una tendencia democrática en estos sectores (manifestada por ejemplo en el levantamiento militar del 25 de marzo, en sectores disidentes dentro de los partidos reformistas y otras organizaciones populares o tendencias incluso religiosas) que con la implantación del fascismo van adquiriendo cierta capacidad de movilización de las masas al expresar sus aspiraciones democráticas y en la medida en que lo hacen - rechazando al sector reformista burgués y al programa democrático" del revisionismo (expresado sobre todo, en el rechazo a la "vía electoral").

El fascismo se ha implantado y atravieza su primera etapa de consolidación. Del desarrollo de la crisis, pero aún más de la correlación de fuerzas y en especial, de la interveción de las masas populares y la línea política que en torno a ellas desarrolla la vanguardia revolucionaria, dependerá su paso siguiente a una etapa de estabilización.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

II

LA LUCHA DE CLASES ESTA LLEVANDO A UNA SITUACION REVOLUCIONARIA

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

LA LUCHA DE CLASES EN EL SALVADOR ESTA LLEVANDO A UNA SITUACION REVOLUCIONARIA.

En la historia salvadoreña de este siglo sólo ha habido dos situaciones políticas que pueden considerarse como situaciones revolucionarias. Estas son: la de 1930-32 y la que se está desarrollando actualmente a partir de 1972.

Una situación revolucionaria no es un período cualquiera de agitación política. La historia de la lucha de clases en el país está llena de conmociones políticas sin que éstas hayan desembocado en situaciones revolucionarias; tales son los casos por ejemplo del desplazamiento de Martínez en 1944 y el golpe de estado contra Lemus en 1960.

Hasta 1930 se mantuvo estable la estructura económica del país desarrollada a partir de la implantación de la caficultura para la exportación al mercado capitalista mundial.

La implantación de la caficultura capitalista en el país, significó una gran transformación económica y social para la sociedad salvadoreña. Fue una transformación en la historia de la lucha de clases que sólo se puede comparar en importancia con la conquista española y la futura revolución proletaria, aunque es claro que cada una de estas se diferencian por las condiciones en que se realizan, por la forma y por las clases que salen ganadoras y perdedoras.

La oligarquía implantó la caficultura capitalista convirtiéndose en propietarios de la tierra y en empresarios capitalistas que invierten dinero para el cultivo del café en sus mismas propiedades. En este proceso no solo apareció la oligarquía como nueva clase dominante que dejó de lado a los antiguos comerciantes añileros que ya venían en decadencia; sino que aparecieron dos de las principales clases explotadas que pasan a formar parte de la base de la futura revolución proletaria: los jornaleros y los campesinos pobres. Antes de la implantación de la caficultura capitalista no existían estas clases en el campo, o al menos, no tenían la importancia económica y numérica (y después política) que tienen a partir de entonces; sobre todo en la actualidad. Con la expropiación de tierras para el cultivo del café, la oligarquía provocó la formación de los jornaleros desposeídos y campesinos pobres casi desposeídos que forman la masa de fuerza de trabajo asalariada permanente y temporal para sus haciendas. A su vez, desarrolló un Estado Burgués y consolidó sus aparatos administrativos, legales y represivos con los que completó el proceso de imponer a las otras clases (y sobre todo a las clases explotadas) una forma de subsistir alrededor de la caficultura capitalista.

Este proceso no solo provocó estas transformaciones económicas, políticas y sociales internas, sino que determinó una forma especial de ligar al país al sistema capitalista mundial.

Las ganancias que la oligarquía obtiene del sector cafetalero provienen principalmente del mercado mundial capitalista. Los cafetaleros se enfrentan como clase capitalista a los asalariados y campesinos pobres los que mantienen la producción con su fuerza de trabajo. Sin embargo estos mismos cafetaleros obtienen sus ganancias principales de la diferencia que hay entre los precios comerciales del café en el mercado mundial y los precios de producción dentro del país que son más bajos porque la tierra en que se cultiva el café en el país es más fértil que en los otros países caficultores.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Estas ganancias extraordinarias le queda a la misma oligarquía por ser ellos los propietarios de esas tierras; es decir que son terratenientes que se quedan con una ganancia que dentro del sistema capitalista toma la forma de renta diferencial.

Es por esta razón que para la oligarquía es un interés fundamental mantener la economía del país parasitando de la economía capitalista mundial puesto que es así como obtiene sus principales ganancias. Es la misma oligarquía la interesada en ganarse el apoyo del imperialismo norteamericano y para eso somete a todo el país al interés político del imperialismo de mantener su dominio sobre una parte del mundo.

En la crisis de 1930 fue precisamente esta ligazón al capitalismo mundial lo que se resquebrajó. La oligarquía venía teniendo la hegemonía casi absoluta sobre el Estado aunque cambiaran los gobernantes. Durante la crisis la oligarquía tuvo que descargar sobre el resto de la sociedad salvadoreña los efectos de no contar con el mercado para el café. La oligarquía podía mantenerse con las ganancias obtenidas anteriormente, pero las masas trabajadoras que dependían en más o menos del jornal en la hacienda se enfrentaron a un grave problema de subsistencia.

Por otra parte, el Estado y otras clases que dependían de las ganancias cafetaleras a través del comercio y los servicios también se enfrentaron a un empeoramiento en su situación económica. Esta crisis económica provocó una serie de conflictos políticos en los que la oligarquía vió por primera vez amenazado su poder político. Y en la que solo una mayor imposición de su poder podía mantener el orden hasta que se restableciera la economía del país siempre en base al sector cafetalero.

LAS MASAS POPULARES (SOBRE TODO CAMPESINOS) REACCIONARON ANTE ESTA BRUSCA INTERRUPCION DEL PROCESO ECONOMICO DEL CUAL DEPENDIAN PARA SUBSISTIR Y ESTA REACCION FUE UNA VIOLENTA Y CASI ESPONTANEA INSURRECCION. Las otras clases sociales descontentas por la situación termimaron sometiéndose nuevamente al dominio de la oligarquía ante la amenaza de perderlo todo frente a la insurrección y por que en el fondo no había entre las clases existentes un sector que verdaderamente le disputara el poder a la oligarquía. La oligarquía logró mantener su dominio y superar su crisis política y su debilidad al imponer una dictadura militar contrarrevolucionaria que se consolidó derrotando la insurrección y manteniendo una prolongada represión masiva por varios años.

Las masas insurrectas fueron derrotadas precisamente porque el enfrentamiento fue más una reacción inmediata a la imposibilidad de sobrevivencia que un enfrentamiento de clase con una alternativa histórica distinta.

No existían las fuerzas capaces de dirigir la situación revolucionaria hacia la destrucción del orden social y la construcción de uno nuevo a partir de intereses de clase independientes.

El naciente Partido Comunistas intentó conducir a las masas pero con su base artesanal fue incapaz de cumplir, un papel de vanguardia proletaria. Sin embargo, fue la primera y última actuación revolucionaria que tuvieron al acompañar a las masas insurrectas que ya los habían desbordado. La ausencia de una fuerza política capaz de plantear una real alternativa de poder revolucionario fue la que impidió el completo desarrollo de la situación revolucionaria. La dic-

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

tadura contrarrevolucionaria de Martínez cumplió el papel para el cual fue impuesta: mantener el orden político mientras se restablecía la integración parasitaria de la econonía del país al capitalismo mundial.

Cuando los problemas ocasionados por la crisis y la insurección desaparecieron, la dictadura ya no era necesaria y su empeño en-- mantenerse provocó su desplazamiento por otros gobiernos militares que intentaban responder mejor a los intereses que entonces tenía la oli-- garquía. Estos cambios de gobierno no fueron una derrota a la oligar-- quía pues solo vinieron a sustituir una dictadura que fue necesaria para la oligarquía para defenderla en la situación revolucionaria pero-- al pasar esta situación ya no podía responder a las nuevas exigencias de la misma clase dominante.

En la actualidad, cuarenta años después, nos encontramos en que se está desarrollando una nueva situación revolucionaria en la --- cual, sin embargo, las condiciones económicas, políticas y sociales -- son diferentes. Esta situación tiene como fondo una crisis económica y con ella, una crisis política.

La crisis económica es provocada juntamente cor el fracaso - de la política económica de desarrollismo industrial y por la solución que sigue la oligarquía al concentrar sus capitales en las operaciones financieras.

La economía del país ha sufrido variaciones desde los años de 1950 hasta acá. La variación principal está en que los fondos obteni-- dos en el sector cafetalero van siendo utilizados para invertir en o-- tras ramas económicas. De 1950 a 1959 los cafetaleros vivieron su épo- ca de oro y las altas ganancias obtenidas fueron la base para desarro- llar el sistema bancario, las inversiones del Estado en obras de cons- trucción y el cultivo del algodón (con el cual aumentó el trabajo asa- lariado en la costa del país y se fortalece allí el sector de los jor- naleros agrícolas). A partir de 1960 y luego de finalizar este época - de altos precios del café, la oligarquía se lanza más decididamente a intervenir en otras actividades utilizando como fondo los ingresos que obtiene en el sector cafetalero y con el apoyo del capital extranjero a través de la banca y del Estado. Principalmente buscan desarrollar - la manufactura que tenga como área de inversión y de mercado a toda -- Centro América. Con esto de desarrolla la clase obrera industrial y -- los sectores sociales medios que se mantienen en base a dirigir o ser- vir en las empresas privadas y en el Estado (los profesionales, técni- cos administradores, maestros, etc.). Todo este proceso fracasa con el Mercado Común y la oligarquía que ahora ha dejado de ser solo agroex-- portadora y tiene intereses económicos bancarios, industriales, comer- ciales y financieros, moviliza sus capitales a un tipo de inversión -- que le permita seguir acrecentando sus ganancias. Esta salida es la de realizar grandes especulaciones con terrenos en los que después se in- vierte para los negocios de turismo y de vivienda.

Las masas populares se enfrentan a una situación en que su - nivel de subsistencia está amenazado. Hay desocupación en las ramas de la industria y comercio y la política financiera agudiza el alto costo de la vida. Los sectores medios ya no tienen ante ellos un desarrollo económico que les permita participar como capas con ciertos privile--- gios y hasta sufren en alguna medida una baja en su mivel de vida. Y-- otros sectores de la clase explotadora que no poseen el poder económi- co de la oligarquía se ven amenazados por una baja en sus ganancias o a restricciones en el apoyo económico que antes les daba el Estado. De

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

ésto resulta una crisis política. En las elecciones de 1972 y los intentos de golpes de estado que se sucedieron después, se hizo clara esta crisis en que la oligarquía no cuenta con el apoyo a sus planes económicos y políticos y dentro de la misma clase dominante se disputan el poder político para imponer su hegemonía. El conflicto llega hasta el ejército y ésto debilita más a la oligarquía pues el ejército es aquí la clave del mantenimiento de la hegemonía y un conflicto dentro de éste puede amenazarla seriamente.-

Las masas populares van a las elecciones apoyando a los reformistas burgueses de la UNO con lo cual quedan con las manos amarradas para detener la imposición del gobierno de la oligarquía. En muchos lugares, las masas llegan incluso a responder en forma aislada y espontánea de manera casi insurreccional.

La oligarquía afianzó el gobierno luego de reprimir el intento de golpe militar del 25 de marzo y con las medidas represivas tendientes a desarticular los posibles intentos de respuesta popular. Es aquí donde se define el proceso de fascistización del Estado con el cual la oligarquía busca consolidar su hegemonía. Ni la crisis económica ni la crisis política desaparecieron, solo que la oligarquía esta ahora a la defensiva tratando de superar su debilidad y las masas populares pasan a la defensiva y la desmovilización. Los sectores burgueses descontentos con el régimen dejan casi todos su oposición a la oligarquía y buscan negociar su situación bajo la hegemonía oligárquica.

En el transcurso de estos tres años de imposición fascista las contradicciones de la oligarquía y el régimen con las masas populares van en aumento y sus alianzas con el resto de sectores de la clase dominante y con los sectores medios no logran cuajar. La situación sigue siendo explosiva, eso es claro para todo aquel que analice objetivamente la situación. LA DISPOSICION Y CAPACIDAD DE LAS MASAS PARA MOVILIZARSE EN LA LUCHA POR SUS INTERESES ES CADA VEZ MAYOR Y ESO NO RESULTA DE LA ACTIVIDAD DE NADIE, SINO DE LA MISMA SITUACION. Por otra parte, el acercamiento de la sucesión presidencial, plantea nuevamente una situación política díficil para la oligarquía y el Gobierno, pues es en estas ocasiones donde el resto de sectores de la clase dominante buscan lograr un mayor poder dentro del Estado. El Gobierno no sólo está reprimiendo los intentos de organización independiente de las masas, sino que busca formar una base social de apoyo a su política con un movimiento reaccionario de masas. Los elementos de una situación revolucionaria se desarrollan cada vez más, y ahora, a diferencia de 1932, existen las fuerzas capaces de dirigir este enfrentamiento contra la oligarquía en una lucha por el poder.

Una oligarquía sin consolidar su hegemonía, con sus alianzas inestables y enfrentada a las masas populares de obreros, jornaleros, campesinos pobres y sectores medios, que respondan cada vez más a las necesidades de lucha forman de hecho una situación política que no puede ignorar ninguna organización que pretenda constituirse en vanguardia proletaria.

Las distintas corrientes políticas hablan actualmente de la formación de este Frente, aunque cada una lo entiende de diferente manera y en la que solo una puede ser la verdadera o más cercana posibilidad de triunfo popular.

En este sentido, es importante hacer el análisis de estas corrientes, puesto que estamos ante la necesidad de enfrentar la ac

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

tual situación con una línea política correcta.

En primer lugar se presenta la alianza del revisionismo salvadoreño representado cor el Partido Comunista Salvadoreño (P.C.S.)-- con el reformismo burgués representado por la UNO. Esta corriente --- plantea a las masas la consolidación del Frente electoral como instrumento para llevar a la UNO al Gobierno en las próxiams elecciones. Su línea de masas es la de mantenerse inmovilizados para permitir según ellos que el gobierno convoque a elecciones y mientras tanto dedicarse a reunir fuerzas electorales. Su política de alianzas no tiene criterios definidos de clases, pues busca acaparar cualquier tipo de o-- sición dispuesta a votar contra el Partido de la oligarquía. Cuestionan el poder político de la oligarquía, pero buscan mil formas de lograr que el gobierno lo reconozca como oposición legal, con lo cual-- pasan de un día al otro de un ataque directo al gobierno al reconocimirnto de "las acciones positivas" que ven en él. Sostiene un programa de desarrollo capitalista en que la oligarquía debe ser sustituída por una nueva burguesía nacional y en el cual se parte de que el problema económico fundamental es el de romper con el imperialismo que-- supuestamente es el que mantiene estancado el desarrollo económico -- salvadoreño por el robo de la mayor parte de su producto. Esta co --- rriente no ve que ni existe esa burguesía nacional ni tampoco el imperialismo el que mantiene estancado el desarrollo del país; sino que - es la oligarquía misma la que se mantiene como parásito de la econo-- mía capitalista mundial y que el dominio imperialista sobre la sociedad salvadoreña es sobre todo de tipo político, pues no ha desarrollado intereses económicos fundamentales como en otros países.

Al imperialismo le interesa El Salvador principalmente como parte de su área de dominación como super potencia y apoya el gobierno que mejor le asegure esta alineación y que no pase al área de in-- fluencia de la URSS, con la cual se enfrenta por el reparto del mundo. Los revisionistas consideran que el paso de esta revolución "anti-oligárquica y anti-imperialista" al socialismo vendrá por el simple alineamiento de El Salvador con el revisionismo soviético y por esa ra-- zón no trabajan por desarrollar las fuerzas sociales y políticas que internamente garanticen el triunfo de la revolución socialista.

Si esta corriente lograra ganarse a las masas en el actual período , es seguro que esta situación revolucionaria no se desarro-- llará completamente y que será solucionada a favor de una mayor consolidación de la oligrqquía con su imposición fascista.

Esto es claro, si las masas se mantienen esperando las elecciones se veran derrotadas por una nueva imposición del gobierno de - la oligarquía.

Y si esperan que un fraude electoral les permitirá llevar a las masas a una lucha frontal, están falseando nuevamente como lo hicieron en 1972, cuando ellos mismos detuvieron la Huelga General que habían ocupado como consigna para asustar al Gobierno.

Las masas populares no son representadas por esta corriente política y no puede esperar de ella una conducción revolucionaria. El P.C.S. y la UNO solo buscan a las masas para que vote por ellos y esperan así lograr el control del gobierno y meterse a apoyar el desa-- rrollo de una burguesía nacional. En segundo lugar, están las posiciones "anti-fascistoides" que saltaron en los últimos meses de una posición que negaba la importancia de la lucha de masas a una posición -- que busca apoyo de masas sin dar una conducción política concreta. Es

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

la simple acumulación del apoyo de masas lo que les interesa. Y ésto no le da a una organización el carácter de vanguardia. HAY QUE SER-- OBJETIVO: POR EL MOMENTO, LAS MASAS AUN NO ESTAN CONSCIENTES DE LA - SITUACION REVOLUCIONARIA QUE SE ESTA DESARROLLANDO Y QUE RESPUESTAS POPULARES CONCRETAS DEBEN PLANTEARSE, CUALQUIERA QUE CUENTE CON UN-- CONTACTO HACIA LAS MASAS PUEDE ACTUALMENTE GANAR SIMPATIA PUESTO QUE ESTAN EN SITUACION DE MOVILIZARSE POR RESOLVER SU PROBLEMA Y NO REPA RAN AUN EN QUE TIPO DE PLANTEAMIENTO SE HACE. ESTA ES UNA PRUEBA MAS DE LA SITUACION QUE SEÑALAMOS, PERO ES INCONCEBIBLE QUE UNA ORGANIZA CION QUE PRETENDA CONVERTIRSE EN VANGUARDIA BUSQUE LA MOVILIZACION - DE LAS MASAS CON CUALQUIER PLANTEAMIENTO SIN PENSAR QUE ESTO LLEVA-- SEGURAMENTE A LA DERROTA.

Los defensores de las posiciones "anti-fascistoides" impul san el planteamiento de Frente Unico luego de haber negado la necesi dad de un Frente de masas, ya que todo debía ir "en función de la lu cha armada" que era su fórmula favorita. Esta fórmula la sustituye-- ron con la del Frente Unico del cual se espera que su objetivo polí- tico sea la revolución socialista. ¿Cómo puede un Frente de este ti- po proponerse este objetivo seriamente si en él se realiza la alian- za con clases y sectores que no tienen interés en esta revolución si no en resolver la situación actual? Lo más contradictorio en este -- Frente es que a la par de su declaración radical de luchar por el so cialismo plantea un programa muy parecido al programa revisionista - de desarrollo capitalista. Proponen reforma agraria, apoyo a lo que ellos llaman campesinos medios para que se consoliden como pequeños campesinos agrícolas (es decir capitalistas) hablan de luchar solo- contra los "aspectos negativos de la ley de Arrendamientos", sin ha- ber analizado que significa esta ley, de luchar por clínicas, escue- las, etc. etc. Es decir, que se han lanzado a plantear un programa - de reivindicaciones que más parece lista de ofertas a todo el mundo, y sin embargo, sostienen que el Frente es anti-capitalista. Es claro que su política de alianzas carece de criterios políticos y de clase y su preocupación es acumular fuerzas alrededor de ellos supuestamen te para desarrollar la guerra Popular.

Esta corriente ha rebelado tener suma preocupación por las meras palabras. Les interesa que el Frente diga que es anti-capita-- lista aunque en el fondo no lo es, les interesa que la masa de secto res medios se pronuncie por la ideología proletaria, aunque ésto en la práctica sea imposible, les interesa distinguirse llamando al go- bierno "dictadura militar en escalada fascistoide" en oposición a de finirlo como fascista. Sostenemos que el nombre con que se bautiza - el gobierno no resuelve nada; lo esencial es reconocer el desarrollo de una situación revolucionaria y asumir en serio las responsabilida des de vanguardia. Lo de fascistoide no resuelve nada a no ser que-- piensen proclamar una línea "frentoide" para las masas, por lo cual no se tiene más que una mezcla indefinida de palabras que jamás lo-- grarán sustituir el análisis marxista y el planteamiento de una lí-- nea política de conducción de las masas con reales posibilidades de desarrollar la revolución no según los deseos de cualquiera, sino re- conociendo la situación concreta de la lucha de clases y la forma de desarrollar en ella una alternativa revolucionaria.

Esta corriente ha ido tomando los elementos aislados de la línea frentista para convertirlos en una mezcla que no plantea ningu na solución concreta a la actual situación, ni mucho menos al desa--

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

rrollo de la revolución proletaria.

Para el caso, tienen un concepto muy peculiar de lo que es un partido marxista-leninista. Para esta corriente la formación del Partido es problema de cantidad y "desarrollo orgánico". NUESTRA POSICION CON RESPECTO A ESTA CORRIENTE ES LA DE HACER LA LUCHA IDEOLOGICA CON EL OBJETO DE LOGRAR UN REAL ACERCAMIENTO EN BASE A ACUERDOS POLITICOS SERIOS, NO NOS PLANTEAMOS UNA LUCHA DE COMPETENCIA, NI BUSCAMOS UNA UNIDAD SIN ACUERDOS POLITICOS.

Los defensores de la política anti-fascistoide se han quedado a aceptar de manera intermedia los planteamientos de los revisionistas y los planteamientos frentistas. Si analizamos sus posiciones detenidamente veremos que en más de un aspecto ven las cosas iguales que el Partido Comunista Salvadoreño (P.C.S.): su análisis de la historia de El Salvador, de la economía, de la forma de intervención del imperialismo, del programa de la revolución (la Reforma Agraria por ejemplo), de lo que es una organización de masas, de lo que es un Partido Marxista, en su posición respecto al revisionismo a nivel internacional, etc. Buscan diferenciarse en una guerra de palabras en que unos sostienen que se necesita una revolución burguesa que se logrará por elecciones y en que los otros declaran que se necesita una revolución socialista que se logrará teniendo fe en ellos. Hay como por supuesto, grandes diferencias entre ambas corrientes, la fundamental es que los revisionistas están condenados a ser retaguardia de la revolución y los "antifascistoides" aún pueden corregir sus posiciones y cumplir un papel de vanguardia que con toda desición se ha propuesto.

El empeño por sostener declaraciones de carácter socialista de la revolución los ha hecho perder de vista la situación actual. Su socialismo es de intención y palabra, pero ésto no basta para la revolución por mucha decisión que se tenga.

Consideramos que si estas corrientes analizan seriamente la situación y dejan de lado una mera lucha de competencia que los puede llevar al oportunismo habrá bases reales para actuar conjuntamente por la conducción revolucionaria de las masas.

Mientras éste no se logre es una necesidad sostener la lucha ideológica puesto que dado el caso que las masas siguieran esta conducción el resultado de la situación actual sería la derrota de las masas por falta de conducción revolucionaria completa. Las masas los desbordarían y se verían al igual que en 1932 sometidas al triunfo de una contra-revolución que aplastaría las fuerzas revolucionarias por otro largo período.

Nuestro planteamiento puede ser resumido a nivel de esta publicación, de la siguiente manera: la lucha de clases en el país lleva a una situación revolucionaria en la cual la oligarquía solo es capaz de sostener sus planes económicos y su hegemonía política con el control casi absoluto del Estado. Esta política de imposición fascista resquebraja sus alianzas y la enfrenta a las masas populares. Independientemente de nosotros se desarrollan de hecho fuerzas sociales que cuestionan en la práctica el poder político de la oligarquía y su régimen de dominación y esta situación no tiene soluciones intermedias que apacigüen la lucha de clases sino que más tarde o más temprano se resolverá a favor de la contra-revolución o a favor de la revolución. Según el bando triunfante se abre en la historia del país un período de largo estancamiento de la revolución o de desarrollo incontenible hasta el triunfo definitivo de la revolución proletaria.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

En esta situación es necesaria la presencia de una vanguardia marxista-leninista que actúe como partido político representante del proletariado y que conduzca a las masas populares en la lucha contra el poder de la oligarquía y su régimen fascista, hasta derribarlo y avanzar en el desarrollo de la revolución. Este será el bando revolucionario.

La conducción política en la actual situación debe ser lograda por un planteamiento correcto y ésto solo puede realizarlo un Partido Marxista-leninista que, a la vez, conduzca la formación y desarrollo del Ejército Revolucionario capaz de dirigir militarmente a las masas que con el desarrollo de la línea política se incorporen a la lucha.

La oligarquía luchará a toda costa apoyada por el imperialismo de una u otra forma para recuperar el poder. Este será el bando contrarrevolucionario. Por otro lado, la alianza del revisionismo (PCS) con el reformismo burgués (UNO) tratará de lograr la hegemonía para implantar una democracia burguesa que no resuelve los intereses de las clases explotadas y que es incapaz de derrotar al bando contrarrevolucionario. El revisionismo y el reformismo verán la oportunidad de lograr el control del gobierno y lucharán con todos sus recursos para lograrlo. Sin embargo, su falta de consistencia política y de clase los llevará a desintegrarse echandole el hombro a la contrarrevolución o siendo arrastrados por la revolución. Finalmente, los obreros, jornaleros y campesinos pobres tendrán que pasar a una lucha directa por una dictadura proletaria. Solo ésto les permitirá mantener el desarrollo de la revolución y no verse derrotados por la contrarrevolución. Es en esta situación en la que las masas se verán ante la necesidad concreta y vital de luchar por una revolución socialista como única forma de resolver sus intereses de clase fundamentales y de impedir que los arrastre una ofensiva contrarrevolucionaria que no pondrá reparos en aplastarlos.

En esta situación sí es concreto y necesario el llamado de la vanguardia a la lucha por el socialismo puesto que estarán frente a frente las clases contrarrevolucionarias y las clases revolucionarias en una guerra que no tiene soluciones a medias. Estará a la orden del día la lucha entre las clases antagónicas que buscan dar a la historia un rumbo distinto de acuerdo a sus intereses.

Basta hacer un análisis marxista para preveer ésto sin ningún problema. El Partido Marxista-leninista, tendrá que actuar en esa sitaución como vanguardia capaz de llevar a los obreros, jornaleros y campesinos pobres a este triunfo que marcará la mayor transformación en la lucha de clases en El Salvador.

Este es el objetivo estratégico del PARTIDO DE LA REVOLUCION SALVADOREÑA MARXISTA-LENINISTA (P. R. S.), y su EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (E. R. P.). La coyuntura del 30 de julio vino a confirmar nuestras previsiones, siendo el punto más álgido de confrontación política desde los acontecimientos de 1972 con las elecciones y el intento de golpe de estado.

El análisis de esa coyuntura nos ha permitido corroborar la justeza de nuestros planteamientos tácticos y lanzarlos a las masas en consignas concretas, que antes de julio aún no podíamos palntear en forma generalizada con las mismas probabilidades de éxito.

"En esa coyuntura se aceleró el enfrentamiento de las fuerzas políticas en condiciones tales que éstas se ven obligadas a definir en forma más cñara y concreta las alternativas e intereses de cla

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

se que representan. La inestabilidad de un desenlace vioento y decisivo en el desarrollo de la situación revolucionaria hace que esta coyuntura sea un momento de definición de posiciones y preparación de fuerzas para ese enfrentamiento inminente".

"El analisis objetivo de la coyuntura demuestra que la característica principal de ésta ha sido la aceleración del proceso de depuración de alternativas políticas y definición de posiciones y medios de lucha por parte de todas las fuerzas políticas presentes en el actual terreno de la lucha de clases. Este proceso, que hasta el 30 de julio era lento y confuso toma forma definida y acelerada a partir de esa fecha y apunta hacia perfilar de manera clara y concreta la contradicción principal en el desarrollo de la situación revolucionaria.

Para la posición revolucionaria, sostenida por el P.R.S. esta coyuntura se presenta como el momento justa en que es necesario reafirmar la línea política que hemos venido sosteniendo y llevar a las masas a adoptar las posiciones políticas y los medios de lucha que conformarán la fuerza revolucionaria capaz de derrotar la contrarrevolución y dar una salida revolucionaria a la actual situación".

El PRS, a través del ERP y su actividad armada está sosteniendo la convocatoria política a las masas a organizarse en COMITES MILITARES. La alternativa de poder concreta es planteada en torno al programa del Gobierno Revolucionario Provisional.

Nuestra posición es clara convocatoria a la preparación para la lucha armada de las masas, por el derrocamiento de la tiranía fascista en una coyuntura en que la contrarrevolución llama a cerrar filas, es la posición que respondiendo a la situación objetiva conduce a fortalecer el avance de la revolución.

El PRS-ERP por un lado y los fascistas por el otro, se plantean como los principales representantes de los bandos irreconciliables entre los cuales habrá de desidirse el curso próximo de nuestra historia.

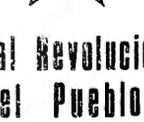
La respuesta de las masas a nuestro llamado definirá la situación a favor del bando revolucionario.

NUESTRO PLANTEAMIENTO PROGRAMATICO DE GOBIERNO PROVISIONAL RESPONDE AL GRADO DE DESARROLLO DE LA SITUACION REVOLUCIONARIA Y LAS PERSPECTIVAS QUE DE ESTA SE DERIVAN.

El derrocamiento de la tiranía fascista y el programa del Gobierno Revolucionario Provisional, son los planteamientos prácticos del PRS elaborados a partir del análisis de la situación política actual.

ESTOS PLANTEAMIENTOS PRACTICOS BUSCAN ANTE TODO EL FORTALECIMIENTO DE LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS Y LA CONSOLIDACION DE LA CONDUCCION REVOLUCIONARIA CON UNA POSICION MARXISTA-LENINISTA. COMO HEMOS PLANTEADO EN ANTERIORES OCASIONES, EL DERROCAMIENTO DE LA TIRANIA FASCISTA Y LA INSTAURACION DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO PROVISIONAL SON, POR LAS CONDICIONES HISTORICAS EN QUE SE REALIZAN, EL PRELUDIO DE UNA GUERRA CIVIL EN LA QUE LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS, PARA DEFENDER SUS CONQUISTAS DE LA SEGURA Y ENCARNIZADA OFENSIVA CONTRARREVOLUCIONARIA Y PARA AVANZAR EN LA REVOLUCION DEBERAN PLANTERSE NECESARIAMENTE UNA LUCHA POR LA TOMA DEL PODER, LA IMPLANTACION DE LA DICTADURA PROLETARIA Y LA REALIZACION DEL PROGRAMA SOCIALISTA DE LA REVOLUCION SALVADOREÑA.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"



Editorial Revolucionaria
del Pueblo

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"