El Salvador

CIDAI

Proceso

informativo semanal

Año 25, No 1125

diciembre 8, 2004

ISSN 0259-9864

"El problema radical es la lucha de la vida en contra de la muerte" *Ignacio Ellacuría*

Editorial 2

Cuatro desafíos

Editorial 4

La fácil y difícil Navidad

Político 6

Escenarios de enfrentamiento

Económico 8

El papel de las instituciones en una economía dolarizada

Regional 10

Una confabulación que costó caro

Reporte IDHUCA 12

El Salvador ante la Corte Interamericana

Documento 14

¿A qué país nos llevan?

Documento 16

La lucha del pueblo palestino continúa

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Cuatro desafíos

Entre otras cosas, diciembre es —o debería ser— un mes de balances. Balances de lo que se hizo o se dejó de hacer en el año que está por terminar, pero también de lo que queda pendiente como reto ineludible para el futuro. Esto no sólo es válido a nivel individual o personal, sino a nivel social, económico y político. Desde este último punto de vista, es indiscutible que, como país, El Salvador tiene una serie de desafíos pendientes, que en algún momento deberán ser asumidos tanto por sus élites como por la sociedad, puesto que, de lo contrario, el deterioro social y cultural seguirá su marcha inexorable. Son muchos y complejos los desafíos que el país tiene ante sí, como tareas pendientes; sin embargo, en aras de priorizar aquello que es fundamental, es oportuno llamar la atención sobre cuatro desafíos de primera importancia.

1. La reconciliación con el pasado. *Ciertamente, no es fácil para una sociedad enfrentarse a un pasado de dolor y sufrimiento. Tampoco es fácil hacer públicas las responsabilidades por ese dolor y sufrimiento, sobre todo cuando quienes los provocaron o fueron cómplices de los victimarios se han labrado una imagen de personas honestas y comprometidas con la democracia. Con todo, la dignificación de las víctimas es crucial para construir una sociedad verdaderamente democrática. Si en El Salvador no se dignifica a las víctimas del terror estatal y paramilitar de los años ochenta —lo cual pasa por el reconocimiento público de la identidad de los responsables de ese terror, el reconocimiento público de la inocencia de las víctimas y la debida reparación para estas últimas o sus familiares— la mentira y la manipulación seguirán siendo la moneda de uso corriente en los distintos ámbitos de la vida social, económica y política.*

2. Unos partidos políticos comprometidos con el bien común. *Este es un desafío que no puede ser eludido, si lo que se pretende es construir, sobre bases sólidas, un ordenamiento democrático. Es claro que lo se ha tenido hasta ahora ha sido un ejercicio político partidario centrado en intereses particulares, sin visiones de conjunto y de largo plazo. En el caso de ARENA esto es más que evidente: amarrado a los grupos de poder económico más influyentes, lo que menos ha hecho desde 1989 es gobernar para todos los salvadoreños. Gracias a ARENA, El Salvador —sus bienes y recursos públicos— se ha convertido lentamente en patrimonio de un grupo de empresarios cuya voracidad, ahora como en el pasado, no tiene límites. Aunque el término parezca anacrónico, una nueva oligarquía controla el país; hace y deshace a su antojo en materia legal, medioambiental y económica... Y todo ello con la complacencia de un aparato estatal hecho a su medida. En el caso del FMLN, las cosas no son mejores. No está amarrado a grupos de poder económico, como ARENA, pero sí lo está a sus atavismos ideológicos, a sus prácticas antidemocráticas y a sus viejos liderazgos. Como resultado de ello, el FMLN ha fracasado en su cometido de ofrecer a la sociedad salvadoreña una propuesta de gestión*

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

gubernamental que, además de ser una alternativa a la gestión de la derecha, sea viable, realista y creíble.

Tanto el FMLN como ARENA han traicionado a la sociedad. Sobran quienes dudan de que algo bueno pueda salir de estos dos partidos políticos; hay razones de peso para alentar este pesimismo. Empero, precisamente por el fracaso de ambos partidos de cara a los intereses de la sociedad, urge una revisión a fondo no sólo de su desempeño o de sus estructuras internas, sino del modo cómo se relacionan con grupos de presión externos. Mientras no aparezcan en el horizonte otras opciones políticas capaces de relevar al FMLN y ARENA, estos dos partidos deben encarar su deslucido anclaje social y hacer algo por salir de sí mismos —y de los intereses particulares que los tienen amarrados— para ser capaces de atender a los problemas más globales de El Salvador.

3. El combate de la corrupción. *La corrupción es un mal que carcome las distintas esferas estatales. Su impacto no sólo es económico —por los montos de lo robado o malversado—, sino moral, pues el comportamiento del funcionario corrupto puede terminar por convertirse en modelo de conducta para el resto de la sociedad. Obviamente, para combatir la corrupción se debe comenzar por conocer su magnitud, así como sus mecanismos de ejercicio y propagación. Y aquí es mucho lo que hay que hacer. Apenas se tiene una noción muy vaga —focalizada en algunos casos que de vez en cuando se suelen destapar— de la magnitud de la corrupción. Cuando estos casos han salido a relucir, se han conocido nada más unos cuantos hilos de la complicidad que los cobijó y los hizo posible, pero sus mecanismos más profundos —seguramente porque involucran a gente poderosa— han quedado en la oscuridad. Existen múltiples sospechas fundadas de actos de corrupción que no se investigan: por ejemplo, el presunto enriquecimiento ilícito del ex presidente Cristiani o el presunto financiamiento taiwanés a la última campaña electoral de ARENA. Por decencia, más que por conveniencia política, la corrupción debe ser combatida; este es un consenso básico que todos los salvadoreños deberíamos compartir. Mientras este consenso no exista, siempre habrá quienes amparen a quienes, escudados en el poder que les ofrece su cargo, se aprovechen de los recursos que son de todos.*

4. Una sociedad conciente de sus derechos y responsabilidades. *Este desafío, al igual que los anteriores, es complejo, pero no por eso deja de ser impostergable. Si la sociedad salvadoreña no asume con seriedad y determinación la defensa de sus derechos —que es su primera responsabilidad— los abusos y la prepotencia de los poderosos seguirán golpeándola inmisericordemente. La pasividad social sólo favorece a quienes, desde el poder económico y político, no tienen más intención que aprovecharse de la sociedad. Esa pasividad debe ser revertida: la recomposición de los vínculos organizativos y el compromiso público deben convertirse en los ejes principales de la reconstitución de un tejido social roto por la pobreza, la marginación, los abusos de poder y la violencia.*

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

La fácil y difícil Navidad

Meditación cristiana

La Navidad da que pensar. Puede ser algo muy hermoso y muy humano, pero puede ser también algo trivial y hasta inhumano. Y esa ambigüedad es más clara precisamente porque se trata, no de cualquier nacimiento, sino del de Jesús de Nazaret.

* * *

Es cosa buena celebrar la vida que comienza. Aun con todas las dudas que plantea al recién nacido y a la comunidad que lo acoge, la alegría está justificada. De ahí, la intuición certera de rodear de celebraciones el nacimiento de Jesús en la liturgia y en la vida real. Y por cierto, por mucho que se empeñen los liturgistas, dicho con humor, el nacimiento de Jesús es una fiesta más "naturalmente" alegre que su resurrección. Y es que la "resurrección" es plenitud de vida más allá de la historia, pero nadie la ha experimentado. La "Navidad", sin embargo, es, desde siempre, vida y ternura —dolor también a veces— que todos hemos experimentado.

Por eso el que a un tal José y a una tal María les naciera un niño no necesita explicación, provoca alegría y mueve a la celebración. Es el eterno milagro de la vida. Nace un ser humano, abierto a amar y a pensar, a comprometerse y a crear, a sufrir y a gozar. Aunque también será tentado a cerrarse en sí mismo, a renegar de lo humano... Todos entendemos esto.

Celebrar Navidad debiera ser, pues, cosa fácil, pero no lo es sin más. Los seres humanos podemos estropearlo todo, aun lo más profundo y bello, y lo hacemos. Dos cosas estropean la Navidad.

La primera es —como siempre— el dinero. *El consumismo nos pone en el centro de la Navidad el dinero, y eso genera un dinamismo que a lo largo de la historia ha ido cambiando —hasta degenerarlas— las formas de celebración. Ahora veneramos a un Santa Claus —bonachón, vendedor de ilusiones infantiles, todo hay que decirlo, que alguna necesidad llena—, pero al servicio del dinero. Queda para los templos, y en algunos hogares, recordar una tradición más ancestral y más humana: el nacimiento, bella idea que se le ocurrió a Francisco de Asís, enamorado de lo humano y de la ternura primordial de la vida. Hoy, para el pobre José, la pobre María y el pobre Jesús no hay lugar en los supermercados. No sabrían qué hacer en ellos. No son los símbolos que venden. Y dígase algo parecido de la belleza de un árbol, su verde color, la esbeltez de su figura, que han acabado convertidos —y a buen precio— en estante para regalos, para quienes pueden comprarlos.*

La segunda es más grave: la crueldad humana que perdura en Navidad. Es la antiNavidad. En estos mismos días se anuncia la existencia de 42 millones de enfermos de sida, el 60% en Africa subsahariana, de los cuales el 75% son mujeres, y solamente el 7% tiene acceso a tratamiento. Y nada se diga de la hipocresía cruel del árbol que se enciende en la Casa Blanca. Qué nobles sentimientos evocará, a qué nobles pensamientos dirigirá las mentes cuando en Irak han muerto más de 100.000 personas es pregunta más que cínica. Y entre nosotros, ¿qué dicen los árboles de Navidad sobre los trescientos homicidios al mes, y los quinientos salvadoreños y salvadoreñas que cada día intentan abandonar el país? No es tan fácil celebrar Navidad. Lo dijo Monseñor Romero, en palabras memorables, en la última Navidad que celebró:

Es hora de mirar hoy al Niño Jesús no en las imágenes bonitas de nuestros pesebres. Hay que buscarlo entre los niños desnutridos que se han acostado esta noche sin tener que comer, entre los pobrecitos vendedores de periódicos

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

que dormirán arropados de diarios allá en los portales. Entre el pobrecito lustrador que tal vez se ha ganado lo necesario para llevar un regalito a su mamá o, quién sabe, el vendedor de periódicos que no logró vender los periódicos y recibirá una tremenda reprimenda de su padrastro o madrastra. ¡Qué triste es la historia de nuestros niños! Todo eso lo asume Jesús esta noche! (*24 de diciembre de 1979*).

* * *

Y si ese niño creció y llegó a ser Jesús de Nazaret, ¿es más fácil o más difícil celebrar la Navidad? Aquí el problema es más hondo, pues, sepámoslo o no, encontrarnos con Jesús, es enfrentarnos con nosotros mismos, qué somos, qué queremos ser, qué debemos ser —preguntas esenciales ciertamente para un creyente. Y para todo el mundo. Si Navidad es la aparición de lo verdaderamente humano, significa enfrentarnos a nuestro mundo con honradez, alegrarnos con sencillez de lo bueno que tenemos y avergonzarnos sin disimulo de los males que hacemos. Jesús nos confronta con nosotros mismos. ¿Es fácil o difícil?

Dostoievski, el gran novelista ruso, vio que no era nada fácil y así lo narró en su novela Los hermanos Karamazov. *En ella Jesús se le aparece al cardenal arzobispo de Sevilla, que era gran inquisidor. Hablan los dos, y al fin el cardenal le dice: "Señor, no vuelvas". Y no le faltaba razón.*

Y es que, por una parte, Jesús decía cosas que asustan a muchos humanos: "¡ay de ustedes los ricos, ya han disfrutado a costa de obreros y campesinas!". "¡Ay de ustedes escribas y fariseos. No son más que hipócritas, aunque salgan en las primeras páginas de los periódicos y los condecoren los gobiernos". Y otras cosas duras para todos: "si tu ojo te es ocasión de escándalo, arráncatelo". No es fácil dejarse encontrar por Jesús de Nazaret.

Pero, por otra y más importantemente, Jesús hacía cosas que animan y humanizan, a los pobres sobre todo, y a todo el mundo, a condición de "ser humildes y sencillos, de ser honrados y no engañarse". Así, fácil es en Navidad aceptar que del lejano horizonte de nuestros deseos se ha acercado a nosotros un ser humano cabal. Siempre recibió a los sencillos, pobres, pecadores, niños y mujeres. Siempre consoló a viudas, leprosos, marginados por la religión. Siempre dio esperanza a oprimidos por el poder y emigrantes y extranjeros. Siempre hizo el bien, y no por obligación, o por obediencia, ni por deseo —vanidoso— de sobresalir, sino porque es bueno hacer el bien, porque así es Dios. Siempre tuvo un tiempo para hablar con ese Dios, con respeto y disponibilidad, pero nunca con miedo sino con gozo.

¡Pobre arzobispo de Sevilla que tenía miedo de que se le acercase Jesús! Dándole la vuelta a ese miedo, Leonardo Boff, de cuya pluma han salido páginas muy bellas sobre Jesús de Nazaret, escribe: "en contacto con Jesús, cada uno se encuentra consigo mismo y con lo que de mejor hay en él: cada cual es llevado a lo originario". Es la Navidad feliz.

Quedemos, pues, en que la Navidad es difícil y fácil. En elegir una u otra cosa está en juego nuestra fe. Con o sin lucecitas, con o sin cohetillos, con o sin un buen pavo —y ojalá haya luces, cohetes y pavo para los pobres, y ojalá no haya exceso de carnes y licores extranjeros para los ricos— tenemos que elegir entre el gozo o el miedo que trae Jesús. Algunos ni siquiera piensan en eso, con lo cual ya han elegido. Navidad es como la Champion o un viaje de compras a Miami o un safari —para los más pudientes.

Para otros es la aparición de la bondad en nuestro mundo, como la bondad de Ita y Maura, Dorothy y Jean, a quienes recordamos estos días, quince años después de su mayor testimonio de amor.

"Ha aparecido la benignidad de Dios entre nosotros", dice la liturgia de estos días. "Así de humano sólo puede ser Dios", dice Leonardo Boff.

¿Es fácil o es difícil celebrar la Navidad? Mucho depende de nosotros.

JON SOBRINO

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Escenarios de enfrentamiento político

Ya se han empezado a presentar las encuestas de opinión pública sobre el desempeño del gobierno de Saca en sus primeros seis meses. Por lo que apuntan los primeros resultados, el presidente ha tenido buena aceptación por parte de los salvadoreños. Alguien puede preguntar perfectamente de qué sirve tantas encuestas, en la medida en que no existe ninguna ventana institucional para que el resultado de éstas puedan influir en la organización política del país. Sin embargo, si bien que se trata de un tema espinoso, el rol de las encuestas en la democracia moderna, cuyo abordaje no se hará en este espacio, no cabe duda que los políticos toman esta nueva herramienta y, más en un sistema presidencial donde el presidente detenta una gran cuota de poder político.

La fortaleza del presidente

Desde su llegada a Casa Presidencial, Saca ha hecho del tema de la conexión con la opinión pública su materia predilecta. Las múltiples visitas departamentales y a comunidades rurales del presidente buscan mantener presente en la mente de los salvadoreños más humildes que él es un político que cumple sus promesas de campaña. Tal como dijo en su discurso de toma de posesión, que su gobierno iba a estar cerca de la gente, se ha esforzado por cumplir estas promesas.

Otra imagen que se ha esforzado de propagar el equipo de campaña de Saca, es la de un presidente concertador que está dispuesto a escuchar a todos los sectores de la sociedad. También en esta materia, las innumerables mesas de diálogo que se han instaurado buscan reforzar esta idea. El equipo del presidente no se ha cansado de repetir que cualquier problema tiene solución y que está dispuesto a reunirse con todos los salvadoreños para discutir de los problemas del país.

Este talante, voluntariosamente trabajado y reiteradamente alabado por los colaboradores y amigos de Saca, le ha valido el apoyo de buena parte de los salvadoreños. De tal suerte que hoy por hoy, el presidente cabalga en la cresta de las encuestas de opinión pública. Un número considerable de salvadoreños consideran que ha desempeñado su trabajo con eficiencia. Aunque, por otro lado, siguen pendientes temas como la crisis económica, la falta de empleo y la delincuencia como temas que preocupan a los salvadoreños. O, para decirlo en otro lenguaje, si bien los salvadoreños apoyan al presidente, esperan que también éste cumpla de verdad con sus propuestas de campaña. Es decir, no bastan los buenos modales y las declaraciones de buenas intenciones.

Como corolario de la buena salud que muestra Saca en los sondeos de opinión su partido, ARENA, se ha posicionado mejor en la palestra política. Los dirigentes de esta organización se presentan sin complejos ante la opinión pública, alabando los logros —aunque en realidad aún no hay tales— de su presidente. Una encuesta de un diario local afirma que ese partido tendría un desempeño excelente si las elecciones se desarrollaran en este momento.

En consonancia con todo lo anterior, no hay espacio para que se manifiesten las luchas internas por el control del partido oficial. En momentos de resultados electorales favorables, las viejas estructuras de control autoritario en el partido de derecha funcionan sin problemas. Mientras Saca siga siendo el político mejor evaluado por parte de los electores salvadoreños, no surgirán liderazgos paralelos que se enfrenten a su amplio poder sobre esta organización. Entretanto, el presidente ha aprovechado para situar a sus más leales colaboradores en los puestos más importantes en el partido de derecha.

Las debilidades del FMLN

Frente a la simpatía política evidente con que goza ARENA, su principal rival, el FMLN,

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

aún pena por encontrar su camino. Luego de varios meses de crisis, originada a raíz de los resultados electorales desfavorables de marzo pasado, el partido de izquierda no ha podido sosegar sus demonios. Se espera que las elecciones internas celebradas recientemente lleven este grado de certidumbre para que este partido pueda mejorar su imagen respecto del partido oficial. En todo caso, los mismos integrantes de ARENA parecen apostar por un desmoronamiento electoral del FMLN precisamente debido a sus problemas internos. René Figueroa declaró al respecto a un periódico local que "esa pantomima de primarias los ha debilitado (al FMLN), porque se impuso la bota ortodoxa, que aplastó y reprimió al que tenía un punto de disenso".

Más allá de la veracidad o no de las declaraciones del ministro de gobernación, no cabe duda que el tema de las divisiones internas en el FMLN es un factor que afecta su competencia por la simpatía de los electorales con el partido oficial. Aquellos que perdieron las elecciones, el grupo de los nuevos renovadores, se han mostrado reacios a aceptar los resultados anunciados por el organismo electoral. Sin haber podido presentar pruebas convincentes que sustenten sus aseveraciones, siguen manifestando que hubo fraude en la competencia para la dirección del partido. Sin duda, estos rumores, sabiamente reproducidos por la prensa cercana al oficialismo, tienen impacto en la simpatía que pueda despertar el partido de izquierda.

Los mismos efemelenistas parecen estar preocupados por la situación en que se encuentran respecto del partido ARENA. Una publicación de *El Diario de Hoy,* del lunes 6 de diciembre toca el tema. Según los periodistas, estaría circulando un documento al interior del partido en donde se plasman las principales dudas de los efemelenistas sobre el funcionamiento de su partido. Los dirigentes de la organización de izquierda estarían preocupados por el hecho de que "el partido ARENA pretende usar la figura de Saca electoralmente de cara al 2006-2009. "Para ello —observa la dirección del FMLN—, impulsa una estrategia mediática y hace uso del diálogo como demagogia logrando mantenerse hasta ahora con una buena aceptación".

Escenarios electorales ideales

El próximo año será un año pre-electoral. Será también un año de campaña. Es de esperar que ARENA seguirá en el camino que ha trazado y que tan buenos resultados ha aportado hasta ahora. Para decirlo en palabras del ministro de gobernación, René Figueroa, "el COENA no ha descansado. Tenemos los ojos puestos en recuperar las alcaldías. El presidente hace su trabajo en el Ejecutivo, pero el COENA no ha descansado". De esta manera, el partido oficial piensa seguir trabajando para ganar más terreno mientras que el frente, en sus palabras, se sigue debilitando Así, el ideal electoral para ARENA pasa por la misma propaganda que resalte las bondades personales del presidente y su magnanimidad respecto de los adversarios políticos. De esta manera, entienden que podrán seguir presentándolo como un político fuera de lo común, cuya única preocupación radica en la búsqueda del bienestar de la patria.

Por parte del partido de izquierda, una vez superado el trauma de las elecciones internas, se intenta hacer frente al desafío. Para evitar dar la imagen de ahora, sus dirigentes pretenden "establecer los procedimientos y mecanismos de control que nos permitan superar y corregir conductas contrarias a la ética que atentan contra el partido. En otras palabras, el FMLN piensa que la mejor manera de llegar con buen pie a las próximas elecciones pasa por acallar las voces de protesta interna. En otras palabras, el escenario ideal para afrontar las elecciones es la reducción al silencio de los miembros del partido que no estén contentos con la manera de proceder de a dirigencia. Dice el texto: "debemos poner paro de inmediato a los procesos de reclutamiento al partido que debilitan nuestra calidad, así como a la disputa electoral interna que nos aleja de las demandas de la gente".

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

El papel de las instituciones en una economía dolarizada

El pensamiento económico neoclásico ha sostenido que el mercado actúa de mejor manera cuando no existe una intervención estatal e institucional, es decir, que la organización de los factores de producción, capital y trabajo, operan con eficacia únicamente bajo las fuerzas de la oferta y la demanda. Sin embargo, pensar que la eficiencia y la productividad del mercado se alcanzan sólo con capital físico, humano y tecnológico es tener una visión parcializada de la realidad económica.

A pesar de las fallas y límites del mercado, parece pensarse aún que la aplicación de la "teoría de las tres D" (desestatización, desprotección y desregulación) convierten a las naciones en economías listas para competir en el mercado internacional, dando origen automáticamente a "mercados eficientes y competitivos".

Según el economista mexicano René Villareal, los mercados no se vuelven eficientes ni competitivos sólo porque se privaticen los activos del Estado y se deje de regular las actividades económicas, ni porque se eliminen las trabas que le restan incentivos a la inversión privada. Estas medidas son condiciones necesarias pero no suficientes. "No hay que tomarlo como un dogma", afirma.

El enfoque institucionalista argumenta que el mercado no debe reducirse sólo a las relaciones básicas de precios y cantidades demandadas u ofrecidas, sino que también hay que considerar el contexto estructural dentro del cual opera, es decir, tener en cuenta aspectos fundamentales como el marco jurídico y características del sistema político. A esto se le llama "reglas de juego". El elemento central de este enfoque radica en que, a medida que mejore la eficiencia de las instituciones, de sus leyes, ordenamiento, control, disposiciones, normas formales e informales, incrementará, también, la calidad del funcionamiento de la economía.

En este sentido, los desmanes financieros como fraudes, encubrimentos, corrupción y lavado de dinero, entre otros, forman parte de una problemática estructural y se dan, sobre todo, en naciones cuyo marco institucional es débil. Es aquí donde radica la importancia de fortalecer la institucionalidad.

La evidencia más reciente de lo endeble de la institucionalidad en el país ha sido el desconocimiento de la Superintendencia de Valores (SV) de la fuga de capitales perpetrada por la corredora de bolsa Operaciones Bursátiles de Centroamérica (OBC). Las investigaciones recientes afirman que la fuga ocurre desde 2001 y la SV se percató de la situación sólo hasta 2004.

El superintendente de Valores, Omar Rodríguez, defendió la actuación de la institución: "nosotros informamos sobre las operaciones no autorizadas en OBC, notificamos a la Fiscalía, e inmediatamente tuvimos las pruebas para corroborar el hecho. Estamos tranquilos, hemos colaborado y seguiremos colaborando con la Fiscalía, porque al final nos interesa solventar el problema de las personas afectadas con estas operaciones". El funcionario reconoció también que las transferencias realizadas por la OBC hacia los Estados Unidos nunca fueron del conocimiento de la Superintendencia. "Cuando nos dimos cuenta, actuamos", aseveró.

Actualmente la Fiscalía ha solicitado a un tribunal de justicia que realice una auditoría del caso lo más completa posible. Para ello se han nombrado peritos de la Superintendencia del Sistema Financiero. En este informe, dice la fuente fiscal, se determinará si la supervisión de las autoridades estatales sobre la corredora de valores ha sido o no la correcta.

Por otro lado, al presidente de la OBC, Julio Villatoro Monteagudo, se le ha detectado la posesión de bienes muebles en El Salvador, pero antes, la Fiscalía deberá investigar si han sido adquiridos de forma legal o si son producto de actividades ilícitas.

Hasta ahora, los investigadores han logrado inmovilizar el dinero que se encuentra en cuentas bancarias de la OBC, por un monto

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

de 144 mil dólares. Dicha cantidad resulta ínfima respecto al monto del dinero sacado del país. Actualmente, la Bolsa de Valores tiene bajo su custodia títulos valores de la OBC por un monto de 519 mil dólares.

Los inversionistas de la OBC califican a la Superintendencia de Valores como una institución "inoperante". Rossana Rodríguez, una de los inversionistas afectadas, afirma que "el superintendente asegura que ellos no pueden controlar [a los corredores de bolsa], que somos nosotros los que debemos estar pendientes [de cualquier irregularidad], para informar [a la Superintendencia], pero si ellos no pueden cumplir con su función, la Superintendencia es inoperante. Nos hemos dado cuenta de que existían anomalías desde el año 1997, hasta después del cierre, en julio de 2004".

Y en efecto, al revisar los estados financieros, el estado de cuentas y el balance general comparativos no auditados, al 31 de mayo de 2003 y 2004, se observó claramente que, aunque los ingresos operacionales aumentaron en 34,620 dólares, éstos no superaron a los egresos. Y la cuenta de gastos generales de administración y de personal de operaciones bursátiles, contempla la cifra de mayor representatividad dentro de los egresos, pues para el 2004 fue de 96,970 dólares, mientras que en 2003 alcanzó los 104,550, reflejando una pérdida neta de 75,790 dólares en el presente año y de 120,550 durante 2003. Es en esta cuenta donde se podría suponer que se ocultó la salida de capitales.

Economía dolarizada

Este tipo de situaciones se agrava en una economía dolarizada, puesto que en esas condiciones el país depende de la entrada de capitales y del endeudamiento externo. Las economías dolarizadas son más propensas a padecer crisis financieras internas con efectos mucho mayores que las demás, puesto que desaparece la función del Banco Central de Reserva (BCR) como prestamista en última instancia del sistema bancario.

Entre algunas consideraciones que deben tomarse en cuenta ante esta problemática están: Primero, el sistema bancario se vuelve frágil. En una economía dolarizada, el BCR no puede manipular los instrumentos monetarios. Por consiguiente, las políticas activas del BCR eran importantes, no sólo para marcar las orientaciones básicas de la política económica, sino también para frenar posibles crisis económicas y bancarias. Como la Reserva Federal de EEUU no está dispuesta a jugar el papel de prestamista en última instancia de un país extranjero y en el país no se emiten dólares, cada banco debería tener su propio prestamista, requisito que sólo cumple la banca extranjera. Por lo tanto, se pierden abundantes reservas para reemplazar el circulante. Es por eso que una crisis bancaria en un país dolarizado haría desaparecer a los bancos nacionales. Es decir, que el país ha puesto en manos de instituciones estadounidenses los aspectos esenciales de su política económica.

Es por esta razón que, de los 6.3 millones de dólares que defraudó la OBC, según la Superintendencia de Valores, solamente se podrá recuperar 475,000, que representa el 8% del desfalco.

Segundo, a esta situación súmesele el hecho de que el país se encuentra en una etapa de lento crecimiento, y es característica que los países dolarizados el estar sometidos a un esquema recesivo. Además, los ciclos económicos del país dolarizado siguen a los de Estados Unidos, con lo que se agravan aún más las recesiones.

Otro aspecto fundamental a tratar ha sido la pérdida de reservas que ha tenido el país por la dolarización, puesto que EEUU obligó a destinar una buena parte del capital para construir una nueva moneda circulante. El gobierno entregó certificados de la Secretaría del Tesoro de los Estados Unidos, equivalentes a la cantidad de moneda nacional que estaba en circulación.

Al perder la posibilidad de manipular todo este tipo de instrumentos monetarios, la crisis financieras internas y externas se vuelven más severas en una economía como la salvadoreña. He aquí la importancia de fortalecer la institucionalidad del país, puesto que al tener entidades transparentes, y que aseguren el buen control de otras instituciones y por ende del mercado, se podrá llegar a tener una economía eficaz.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Una confabulación que costó caro

Los aires triunfales con que el gobierno de El Salvador apoya la candidatura del ex presidente Francisco Flores a la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA) tienen más de un flanco débil y uno de ellos es el apoyo del entonces gobernante al efímero gobierno *de facto* del empresario venezolano Pedro Carmona.

El apoyo de Flores a los golpistas que sólo duraron un día en el poder volvió a salir como una piedra en el zapato en sus pretensiones de llegar a la OEA, cuando el ex canciller mexicano Jorge Castañeda afirmó que un grupo de gobernantes —entre ellos, el propio Flores— intentó fraguar el reconocimiento internacional para los golpistas venezolanos.

Lo irónico es que Flores niegue, contra viento y marea, lo que no tuvo ningún empacho de hacer: llenarse la boca con declaraciones de aval para Carmona y de condena para el presidente Hugo Chávez, quien volvió al poder justo un día después de que el entonces presidente salvadoreño diera las declaraciones ya sabidas.

Basta con consultar las páginas de los periódicos matutinos salvadoreños del día 13 de abril de 2002 para darse cuenta de las declaraciones del otrora mandatario. La edición de *La Prensa Gráfica* publicó una nota titulada: "El Salvador, primer país en dar aval al nuevo gobierno". Sobresale una fotografía en la que aparecen Flores con su homólogo hondureño, Ricardo Maduro. Bajo la imagen, está el siguiente texto: "el presidente salvadoreño, Francisco Flores, se convirtió ayer en el primer mandatario del mundo en reconocer a la nueva administración venezolana. Le acompaña Ricardo Maduro, gobernante hondureño". La fotografía fue tomada en Costa Rica, en la XVI Cumbre de Jefes de estado del Grupo de Río, y si en algo acompañó Maduro a Flores fue únicamente en la foto, y no en su apresurado reconocimiento al gobierno de Carmona.

La nota periodística dice que Flores declaró: "nuestro gobierno va a dar un voto de confianza al pueblo venezolano y al gobierno de transición". A continuación se explica algo revelador: "Flores, quien junto con el presidente estadounidense George Bush, se convirtió con el tiempo en crítico de la administración Chávez, reiteró críticas a la conducción del ex gobernante. 'La renuncia del presidente Chávez es la culminación de un proceso de polarización, enfrentamientos y abusos de los principios democráticos', señaló". Revelador, porque cada vez resulta más evidente la injerencia estadounidense en la campaña para desestabilizar al gobierno de Chávez.

En *El Diario de Hoy* de esa misma fecha, fue publicada la noticia bajo el titular: "Flores apoya cambio en Venezuela". La nota periodística contrasta la actitud de Flores (quien, según el texto, "no dudó ni un momento en expresar su confianza en el nuevo régimen venezolano") con la cautela del resto de mandatarios reunidos en la citada cumbre. "El presidente de El Salvador, Francisco Flores, pareció salirse del tímido comportamiento mantenido en público por sus colegas latinoamericanos. Expresó su 'confianza' en el nuevo régimen venezolano y fustigó a Chávez (...). Con énfasis, afirmó que 'esperamos poder trabajar con el gobierno de transición. Depositamos nuestra confianza en el nuevo liderazgo en Venezuela y esperamos que sepa dirigir estos momentos al cauce democrático". La nota destaca el contraste entre las palabras de Flores y las del ex presidente costarricense Abel Pacheco, quien, según la nota, "abogó para que 'no se extienda la epidemia y la tentación del golpismo en América Latina'".

Las declaraciones del ex presidente salvadoreño fueron el eco de la postura de Washington ante el golpe de estado contra Chávez. Nunca pensó Flores que semejante desatino le saldría tan caro.

La conjura contra Venezuela

Es llamativo el hecho que señala el ex

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

canciller Castañeda: el entonces gobernante salvadoreño se conjuró con sus homólogos de EEUU, España y Colombia para buscar el reconocimiento en la Cumbre de Río al gobierno *de facto* en Venezuela. La premura de Flores en declarar que El Salvador reconocía a los golpistas puede interpretarse fácilmente como una forma de presionar a los demás gobernantes para obtener una declaración formal de apoyo a los que habían roto con el orden constitucional en el país sudamericano.

Castañeda afirmó que México y Chile se movilizaron para que en la declaración final del Grupo de Río se exigiera la vuelta al orden constitucional en Venezuela. Sin contar con ningún argumento de peso, Flores quiso descalificar las declaraciones del ex canciller mexicano.

El matutino *La Prensa Gráfica* publicó en su edición del 7 de diciembre una entrevista con la canciller chilena Soledad Alvear, cuyo gobierno, según Castañeda, presionó, junto a México porque se exigiera el respeto a la Constitución venezolana. A pesar de que Alvear no citó nombres, confirmó que, en efecto, algunos mandatarios intentaron lograr el reconocimiento a los golpistas y que "con Jorge Castañeda redactamos y logramos que la declaración del Grupo de Río fuera aprobada por volver al orden constitucional. Había posiciones disímiles".

La candidatura de Flores se tambalea

Tras romperse el supuesto apoyo centroamericano a la candidatura de Flores y después del revuelo que causaron las declaraciones de Castañeda, esta misma semana, México asestó un nuevo golpe a las pretensiones del candidato salvadoreño. El presidente de ese país, Vicente Fox, anunció la candidatura de su canciller Luis Ernesto Derbez para la Secretaría General del organismo interamericano.

El anuncio del presidente mexicano contrasta con lo que aseguraron los presidentes Elías Antonio Saca y Óscar Berger, de El Salvador y Guatemala, respectivamente: que Centroamérica y México apoyaban a Flores. Hasta entonces, el gobierno mexicano aún no se había pronunciado de forma explícita sobre qué candidatura respaldaría para la OEA.

Sin embargo, *La Prensa Gráfica* del 8 de diciembre reproduce declaraciones del presidente Saca, en las cuales asegura que la candidatura de Flores "no es un tema que traiga contemplado en agenda" para tratarlo con los asistentes a la cumbre de gobernantes de la Cuenca del Caribe, que se celebra en la ciudad estadounidense de Miami.

Esto podría interpretarse como un indicio de debilitamiento de las pretensiones de Flores. Además, la Comunidad de países del Caribe (CARICOM, por sus siglas en inglés), aunque no han definido una postura conjunta, tampoco han aclamado la candidatura del ex mandatario salvadoreño. Por cierto, Berger y Saca también aseguraron que los países caribeños apoyaban a Flores. Es obvio que estas declaraciones fueron muy apresuradas.

Antes de sentirse con la victoria de Flores en el bolsillo y de hacer cuentas alegres, se tuvo que haber pensado mucho más en la figura a la cual se estaba apoyando. No bastaba con que Flores creyera que las tenía todas consigo para que su candidatura prosperara.

Con el supuesto respaldo de varios gobiernos a Flores ocurrió lo mismo que con la Cumbre de 2002. Se presupuso, muy a la ligera, que Iberoamérica en bloque desconocería a Chávez y avalaría a los golpistas que pusieron a Carmona en el palacio presidencial. Ahora pasó lo mismo: se dio por descontado que Flores contaría con los apoyos suficientes para ganar la elección de la OEA. Puede que estas triquiñuelas funcionen todavía en la política interna de El Salvador, puede que a muchos los desplantes y la prepotencia de los areneros baste para ganarles la moral, pero la política internacional no se rige del mismo modo.

Con todo, el desenlace de esta historia no está escrito aún, y está por verse quién encabezará la OEA, en una de las elecciones a Secretario General más arduas y más controversiales de su historia.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

El Salvador ante la Corte Interamericana

Recientemente la Corte Interamericana de Derechos Humanos se pronunció sobre las excepciones preliminares en el caso de las hermanitas Ernestina y Erlinda Serrano Cruz contra el Estado de El Salvador, acusado de violar derechos humanos de las víctimas y de sus respectivas familias. Este es el primer caso salvadoreño que llega ante este tribunal interamericano, y por lo mismo, representa un acontecimiento histórico en el ámbito jurídico nacional.

Como hemos mencionado en ocasiones anteriores, las hermanitas Serrano Cruz fueron capturadas y desaparecidas a partir del 2 de junio de 1982, quienes en aquella época contaban con 7 y 3 años de edad, respectivamente. Del delito se acusa a elementos del Batallón Atlacatl del ejército salvadoreño, quienes desarrollaban en esas fechas un operativo militar conocido como "Operación Limpieza" o "la guinda de mayo", el cual se llevó a cabo, entre otros, en el municipio de San Antonio de la Cruz, departamento de Chalatenango, desde el 27 de mayo hasta el 9 de junio de 1982. En dicho operativo participaron miles de efectivos militares. Desde esa fecha, los familiares desconocen el paradero de las hermanas, pese a los esfuerzos que han realizado por encontrarlas ante diversas instancias judiciales.

La familia Serrano Cruz ha contado con el apoyo de la Asociación Pro Búsqueda de Niñas y Niños Desaparecidos, junto a quienes han tocado diversas puertas, tanto en el ámbito nacional como en el extranjero. El caso fue llevado a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y dicha entidad decidió, luego de varios años y de intentos fallidos por persuadir a las autoridades salvadoreñas para investigar el caso, trasladar finalmente el expediente ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en donde recientemente se llevó a cabo la audiencia decisiva acerca de estos hechos.

En dicho foro, los representantes de la cancillería salvadoreña y sus asesores intentaron por todos los medios que el caso no fuera analizado por el tribunal mencionado. Para ello, recurrieron al uso de las denominadas "excepciones preliminares", que son una especie de objeciones de forma que eventualmente pudieran impedir que la Corte Interamericana conozca de un caso específico.

Básicamente, el Estado salvadoreño alegó que la Corte era incompetente en razón del tiempo, ello porque alegaban que los hechos dieron inicio antes del 6 de junio de 1995, fecha en que El Salvador aceptó someterse ante la jurisdicción de la Corte Interamericana. También argumentaron que lo anterior llevaba a la imposibilidad de que la Corte pudiera señalar violaciones a los derechos humanos en el presente caso y consideraron algunas otras excepciones de menor envergadura, que no merecen ser comentadas desde este espacio.

Evidentemente, tanto la Comisión Interamericana como los representantes de las víctimas se opusieron al referido planteamiento. En su dictamen, la Corte Interamericana dictó un fallo dividido; de esta forma aceptó de manera limitada los postulados estatales, pero aceptó conocer el caso en cuestiones que tienen que ver con la denegación de justicia. Concretamente, El Salvador será juzgado por las violaciones a los derechos de Garantías Judiciales y Protección Judicial.

De manera textual, la Corte Interamericana dijo lo siguiente:

"Por otra parte, la Comisión ha sometido al conocimiento de la Corte diversos hechos relacionados con una alegada violación a los artículos 8 (Garantías Judiciales) y 25 (Protección Judicial) de la Convención, en relación con el artículo 1.1 (Obligación de Respetar los Derechos) de la misma, que supuestamente habrían ocurrido con

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

posterioridad al reconocimiento de la competencia del Tribunal y que tienen lugar en el marco de las investigaciones penales realizadas a nivel interno para determinar lo sucedido a Ernestina y Erlinda Serrano Cruz. La Comisión expresamente señaló que hay "hechos y efectos posteriores a la fecha de reconocimiento de la competencia de la Corte por el Estado salvadoreño" que "permanecen", se "repiten" y "tienen comienzo" y "ejecución" con posterioridad a la referida fecha de aceptación de la competencia de la Corte por el Estado. Según la Comisión "[h]ay actuaciones judiciales completamente independientes, nuevas decisiones de archivar, cerrar causas judiciales, decisiones de reabrir, conducir actuaciones judiciales como simples formalidades, [...] hostigamiento a testigos o a familiares de las víctimas" y una "actitud permanente por parte del Estado de no permitir el restablecimiento de la identidad de las niñas". La Comisión agregó que las "actuaciones realizadas respecto a este caso por las autoridades salvadoreñas de procuración de justicia estuvieron orientadas a sembrar dudas sobre la propia existencia de las [niñas]; a incriminar a la familia por su supuesta colaboración con la guerrilla del FMLN; e incluso modificar el testimonio que había brindado la señora María Esperanza Franco de Orellana ante la jurisdicción interna".

Entre los hechos alegados por la Comisión, que supuestamente tendrían relación con la violación a los artículos 8 y 25 de la Convención, cabe señalar, *inter alia*, los siguientes: el 13 de noviembre de 1995 la madre de las hermanas Serrano Cruz interpuso un recurso de exhibición personal ante la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador, el cual fue resuelto mediante decisión de 14 de marzo de 1996; la resolución emitida el 19 de abril de 1996 por el Juzgado de Primera Instancia de Chalatenango; el 27 de mayo de 1998 el Juzgado de Primera Instancia de Chalatenango ordenó archivar el expediente penal; y el 17 de mayo de 1999 fue activado el proceso penal.

Al respecto, al alegar la violación a los artículos 8 y 25 de la Convención, los representantes también señalaron que algunos de los hechos denunciados ocurrieron con posterioridad al 6 de junio de 1995, tales como: la presentación del recurso de exhibición personal el 7 de noviembre de 1995, la emisión de la sentencia por la Sala de lo Constitucional de El Salvador el 14 de marzo de 1996, y las diligencias efectuadas en el proceso penal 112/93 "que tienden a la obstrucción y atraso del proceso, incluyendo el cierre de la investigación en dos ocasiones: el 16 de marzo y el 27 de mayo de 1998".

La Corte considera que todos aquellos hechos acaecidos con posterioridad al reconocimiento de la competencia de la Corte por El Salvador referentes a las alegadas violaciones a los artículos 8 y 25 de la Convención, en relación con el artículo 1.1 de la misma, no están excluidos por la limitación realizada por el Estado, puesto que se trata de actuaciones judiciales que constituyen hechos independientes cuyo principio de ejecución es posterior al reconocimiento de la competencia de la Corte por parte de El Salvador, y que podrían configurar violaciones específicas y autónomas de denegación de justicia ocurridas después del reconocimiento de la competencia del Tribunal.

Con base en las anteriores consideraciones, la Corte desestima la excepción preliminar *ratione temporis* interpuesta por el Estado para que la Corte no conozca de los hechos o actos acaecidos con posterioridad al 6 de junio de 1995, relacionados con las alegadas violaciones a las garantías judiciales y a la protección judicial, consagradas respectivamente en los artículos 8 y 25 de la Convención, en relación con el artículo 1.1 de la misma".

Este fallo constituye un verdadero triunfo para los derechos humanos de las y los salvadoreños y es el primer paso en firme que las víctimas han dado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que sin duda no será el último. ¡Enhorabuena!

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

Presentamos a continuación un pronunciamiento de la UNION DE JÓVENES EN CONTRA DEL TLC, facilitado por el "Colectivo Utopía".

¿A qué país nos llevan?

En este diciembre de 2004 se está viviendo una etapa vital para el futuro de nuestra nación. De esta coyuntura depende el avance, estancamiento o retroceso de nuestro desarrollo humano, económico y social. Dentro de un corto tiempo, ARENA estará tratando de sellar la venta de nuestro país a Estados Unidos a través de la alianza formada por los diputados de derecha para ratificar el Tratado de Libre Comercio (TLC).

Ya la mayoría de personas organizadas en el movimiento social: estudiantes, sindicatos, feministas, religiosos, ecologistas, ONG, FMLN, entre otros, conocemos y sabemos de los impactos negativos que este tratado trae: incremento de la pobreza, destrucción de la agricultura y el medioambiente, mayor explotación laboral para todos y todas, etc.

Por esto, hoy no nos enfocaremos en desenmascarar las mentiras del TLC. Nuestro mensaje va directamente a la población y a los diputados. Es un llamado para que el pueblo se una en la resistencia y lucha para evitar la ratificación del TLC; y para que los diputados no lo aprueben.

En primer lugar, hacemos un enérgico llamado a toda la población salvadoreña a que no se deje engañar viendo o escuchando a los mal llamados medios de comunicación social que, como sabemos, son irresponsables al no cumplir con su propósito de informar de manera objetiva, veraz e imparcial lo que acontece alrededor de este tema llamado TLC.

Instamos a todo el pueblo, a que se una a la lucha que todas las organizaciones políticas y sociales de izquierda estamos librando actualmente; lucha que será ganada con el apoyo de toda la sociedad civil, así como se ganó la batalla para evitar la privatización de la salud.

No nos estamos oponiendo a hacer negocios o comerciar con otros países del mundo. Eso sería imposible y contraproducente para el país. Sí nos oponemos a una negociación que se está llevando a cabo únicamente bajo un punto de vista empresarial y no de nación. Nos oponemos a un tratado de comercio injusto, que empobrecerá más a los más pobres y hará caer en la pobreza a quienes todavía no son pobres.

¿Por qué decimos esto? Porque desde el inicio, las conversaciones acerca del TLC fueron hechas de manera inconsulta, a espaldas del pueblo. Se negoció, consultó, concertó y decidió con los grandes empresarios y no con una muestra representativa de líderes o representantes legales del campesinado, trabajadores y trabajadoras de maquilas, de la micro y pequeña empresa, mujeres jefas de hogar, etc. Es por ello que no es de sorprenderse el hecho de saber quiénes son los beneficiados con la ratificación del tratado. El beneficiado será el mismo Bloque Hegemónico Empresarial que ha dominado nuestra economía durante años.

Como jóvenes, estudiantes universitarios y de secundaria, vemos con clara incertidumbre y poco entusiasmo nuestro futuro laboral. Tenemos claro que los empleos prometidos con el TLC son indignos e inhumanos, yendo esto en detrimento de nuestro desarrollo humano, de nuestra salud física, mental y espiritual.

Este incierto futuro laboral viene a ser abonado por nuestro mediocre sistema educativo (nuestro país es de los que menos invierte en educación, según datos de la CEPAL) que, de ser ratificado el TLC, corremos un mayor riesgo de que sea privatizado. Si esto sucede, aumentaría la deserción de los centros educativos y por lo tanto la delincuencia, el trabajo infantil, la prostitución, la desintegración familiar. En fin, una multiplicación de todos los males sociales que actualmente padecemos, lo que a todas luces, desembocaría en una mayor oleada de emigrantes hacia el norte. Como

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

jóvenes estudiantes universitarios y de secundaria nos hacemos la siguiente pregunta: ¿De dónde saldrán los empleos prometidos? Nos han vendido el cuento que de la inversión extranjera que vendrá al país una vez entre en vigencia el Tratado. Pero sabemos que esto es mentira. Según datos de hace un año de CEPAL y PROESA, la inversión extranjera se ha disminuido de manera alarmante. Por más propaganda que haga ARENA, no somos una nación atractiva para los empresarios extranjeros, no tenemos mano de obra calificada, ni seguridad social, ni buenas condiciones de infraestructura.

Por más que trate el partido en el gobierno de mermar estos "indeseables" atributos económicos sociales que poseemos los salvadoreños, a través de la dolarización, plan súper mano dura, construcción de carreteras, anillo periférico, etc. no lo ha logrado. Lo único que trajo la dolarización fue desempleo, mayor emigración, disminución de la capacidad de compra de la población, el país compra más de lo que vende, se ha incrementado la deuda externa e interna, etc. El plan súper mano dura no ha funcionado tampoco, prueba de ello son los 300 homicidios al mes que se cometen en el país. Igualmente, tratar de mejorar la infraestructura es bueno, pero sin que esto suponga el deterioro al medio ambiente, exponiendo así a la población a catástrofes naturales, derrumbes, deslizamientos de tierra, inundaciones, etc.

Como jóvenes universitarios y de secundaria también nos formulamos otra interrogante: ¿cómo es posible ver con buenos ojos un TLC, el cual, en un primer momento, reduce y luego elimina aranceles, disminuyendo así el ingreso de dinero a las arcas del Estado? Nos salen con la excusa de hacer cumplir las leyes de una reforma fiscal la cual no es integral. Pero, ¿qué tan completa es esta reforma fiscal? A nuestro juicio nos parece maliciosa, insuficiente e injusta. Es más, es una reforma —aparte de inconsulta— criticada por los mismos actores de derecha a quienes les afecta: ASI, ANEP, CASALCO y otras, que propusieron cambios en la propuesta y fueron lejanamente escuchados. No existe unión ni consenso al interior de la derecha salvadoreña. Hay indicios de divorcio entre el Ejecutivo y varios sectores de la Empresa Privada. ¿De dónde, pues, se sacará el dinero necesario para la inversión social, teniendo en cuenta el nivel de endeudamiento que ya posee el país? ¿Qué empresa estará dispuesta a invertir si en verdad lograran aplicar esta Reforma Fiscal? Qué grandioso fuera que las empresas extranjeras invirtieran en el país y cumplieran las leyes laborales y tributarias nacionales. Pero, como es bien sabido, no lo hacen y no lo harán nunca, ya que esto va en contra de los principios empresariales y capitalistas que rigen el modelo neoliberal, en donde obtener una mayor rentabilidad al menor costo posible es lo esencial.

Nuevamente, hacemos un llamado, en primer lugar a la población en general para que no se deje engañar y tome una postura en contra del TLC, una postura basada en sus derechos. En segundo lugar, a las instituciones que de una forma u otra tienen influencia en grandes sectores de la población y que no se han pronunciado en contra del TLC, para que cumplan la labor de concientizar a la mayoría de la gente a que se unan a la lucha contra la ratificación del TLC, entiéndase: Iglesias, sindicatos, movimientos estudiantiles, ecologistas, feministas, Procuraduría para la defensa de los Derechos Humanos, campesinos, asociaciones profesionales, Corte Suprema de Justicia, gremiales de maestros, etc. Finalmente hacemos un especial llamado a los diputados de la Asamblea Legislativa: A la fracción del FMLN para que se mantenga firme en su lucha parlamentaria contra el TLC. Nosotros estamos con ustedes y ustedes se deben a nosotros.

A la fracción del CDU: para que mantengan su postura coherente en este tema luchando parlamentariamente en beneficio del pueblo salvadoreño. A las fracciones del PDC y PCN, para que por primera vez voten pensando en los intereses del pueblo y no en los propios ni en los del gran capital salvadoreño, teniendo presente las consecuencias nefastas que la ratificación del TLC conlleva.

San Salvador, 8 de diciembre de 2004
UNION DE JÓVENES EN CONTRA DEL TLC.

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

El siguiente texto es un documento firmado por el ciudadano salvadoreño John Nasser Hasbún, presidente del Comité de Solidaridad con el Pueblo Palestino.

La lucha del pueblo palestino continúa

La lucha del pueblo palestino no termina con la muerte de Yasser Arafat. La lucha del pueblo palestino continuará hasta alcanzar su máxima aspiración, la cual constituye el reconocimiento de su territorio libre e independiente con su capital Jerusalén.

Desde que fue creado el Estado de Israel el 14 de mayo de 1948 por Naciones Unidas, al pueblo palestino se le han venido violentando sus derechos una y otra vez sin que la comunidad internacional concrete los esfuerzos de paz que ha venido realizando.

El pueblo de Palestina merece un mejor destino el cual se ha venido retrasando debido a muchas razones, siendo la principal la múltiple violación a los derechos humanos.

La muerte misteriosa del máximo líder del pueblo palestino pone en el tintero muchas preguntas ¿Quién será su sucesor? ¿Logrará cohesionar a todo su pueblo? ¿Podrá la comunidad internacional continuar con los esfuerzos para la creación de un Estado Palestino? ¿Continuará el gobierno de Israel masacrando a un pueblo que lucha por su independencia? De momento, es difícil encontrar una respuesta satisfactoria a cada una de estas interrogantes.

El 14 de mayo de 1948, el mundo fue testigo de la decisión repulsiva de las Naciones Unidas, cuyo efecto sigue aún padeciendo el pueblo palestino. Cuando esta organización internacional avaló quizá, al proyecto más injusto de toda su historia, selló su destino también como cómplice de las vicisitudes del pueblo palestino. Amparado en el simple argumento de que el pueblo de Israel necesitaba tener un territorio, condenó a todo un pueblo a una de las mayores tragedias colectivas del siglo XX.

A más de cuatro décadas de lucha por la liberación, es verdaderamente indignante que a un pueblo que lucha por su liberación se le acuse de terroristas; terroristas son aquellos que oprimen y niegan el derecho a la existencia a millones de seres humanos; terroristas no se les puede llamar a aquellos que el 14 de mayo de 1948 fueron expulsados de sus territorios, (de sus casas, sus parcelas, sus fuentes de ingreso), convirtiendo a todo un pueblo pacífico en refugiados y lo peor de todo en extranjeros en su propia tierra.

El presidente de la autoridad nacional palestina ha muerto físicamente, pero su lucha continúa en el pueblo palestino, en las nuevas generaciones que siguen su lucha por la independencia. También, sobrevive Abou Amas, en la nueva generación que ya ha recogido el testigo para seguir luchando a favor de la dignidad de su pueblo. Las generaciones de palestinos nacidos en el exterior, como por ejemplo los salvadoreños de origen palestino, también sentimos que esta es nuestra lucha porque desde donde estamos somos luchadores de los derechos no sólo del pueblo palestino, sino también somos luchadores de los derechos de nuestro país El Salvador.

JOHN GERARD NASSER

Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J."
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"